

交野市 市民意識調査

— 報告書 —

大阪府 交野市

目次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	3
(1) 性別	3
(2) 年齢	3
(3) お住いの地区	3
(4) お住いの校区	3
(5) 現在の就労状況	3
(6) 同居家族の構成	3
(7) 同居の中学生以下の子どもの有無	3
III. 集計結果	4
【1】交野市への愛着や定住意向について	4
1. 交野市への好感度	4
2. 交野市の住みやすさ	4
2-1. 住みやすさの理由	4
2-2. 住みにくさの理由	4
3. 交野市への定住意向	4
【2】第5次交野市総合計画について	5
4. まちづくりの目標に対する実感	5
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	10
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	15
6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方	15
7. 今後の公共施設のあり方	15
IV. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）	16
【1】交野市への愛着や定住意向について	16
1. 交野市への好感度	16
2. 交野市の住みやすさ	16

3. 交野市への定住意向	16
2-1. 住みやすさの理由	17
2-2. 住みにくさの理由	18
【2】第5次交野市総合計画について	19
4. まちづくりの目標に対する実感	19
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	23
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	29
6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方	29
7. 今後の公共施設のあり方	29
V. 自由記述一覧	30
1. 子育て、教育関係	30
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係	33
3. 安全・安心、コミュニティ活動	36
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係	39
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係	44
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係	50
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX関係	51
8. その他	57
参考 令和4年度市民アンケート調査票	61

I. 調査の概要

【調査の目的】

本調査は、市民から本市のまちづくりに関する意見等を把握し、今後のまちづくりに反映することを目的として実施した。

【調査対象】

18歳以上の市民（住民基本台帳による無作為抽出）

【調査時期】

令和4年9月

【回収結果】

配布数 : 2,000 件

有効回収数 : 732 件

有効回収率 : 36.6%

回答者総数	オンライン回答数	用紙回答数
	732	140

地区	送付数	回答数	回答率
郡津	172	61	35.5%
幾野	117	43	36.8%
梅が枝	47	13	27.7%
松塚	39	14	35.9%
倉治	170	65	38.2%
東倉治	52	15	28.8%
神宮寺	18	4	22.2%
私部	208	80	38.5%
天野が原町	104	36	34.6%
向井田	47	20	42.6%
私部西	86	23	26.7%
私部南	29	14	48.3%
青山	24	8	33.3%
私市	123	49	39.8%
私市山手	34	10	29.4%
寺	32	7	21.9%
森南	37	16	43.2%
森北	18	5	27.8%
傍示	0	0	-
星田	246	92	37.4%
星田北	36	10	27.8%
星田西	80	29	36.3%
藤が尾	94	30	31.9%
妙見坂	70	29	41.4%
星田山手	30	11	36.7%
南星台	40	12	30.0%
妙見東	47	20	42.6%
合計	2000	716	35.8%
無回答	-	16	-

年代	送付数	回答数	回答率
10代(18・19歳)	125	35	28.0%
20代	250	53	21.2%
30代	250	83	33.2%
40代	250	75	30.0%
50代	250	81	32.4%
60代	250	111	44.4%
70代	250	137	54.8%
80代	250	100	40.0%
90以上	125	36	28.8%
合計	2000	711	35.6%
無回答	-	21	-

Ⅱ. 回答者の属性

(1)性別

総数	男性	女性	無回答
726	321	405	6
100.0%	44.2%	55.8%	—

(2)年齢

総数	19以下	20～24	25～29	30～34	35～39	40～44	45～49
711	35	29	24	38	45	36	39
100.0%	4.9%	4.1%	3.4%	5.3%	6.3%	5.1%	5.5%

50～54	55～59	60～64	65～69	70～74	75～79	80以上	無回答
36	45	57	54	69	68	136	21
5.1%	6.3%	8.0%	7.6%	9.7%	9.6%	19.1%	—

(3)お住いの地区

総数	郡津	幾野	梅が枝	松塚	倉治	東倉治	神宮寺
716	61	43	13	14	65	15	4
100.0%	8.5%	6.0%	1.8%	2.0%	9.1%	2.1%	0.6%

私部	天野が原町	向井田	私部西	私部南	青山	私市
80	36	20	23	14	8	49
11.2%	5.0%	2.8%	3.2%	2.0%	1.1%	6.8%

私市山手	寺	森	森南	森北	傍示	星田
10	7	4	14	3	0	92
1.4%	1.0%	0.6%	2.0%	0.4%	0.0%	12.8%

星田北	星田西	藤が尾	妙見坂	星田山手	南星台	妙見東	無回答
10	29	30	29	11	12	20	16
1.4%	4.1%	4.2%	4.1%	1.5%	1.7%	2.8%	—

(4)お住いの校区

総数	第1中学校区	第2中学校区	第3中学校区	第4中学校区	無回答
680	160	195	186	139	52
100.0%	23.5%	28.7%	27.4%	20.4%	—

(5)現在の就労状況

総数	就労している (パート・アルバイトを含む)	就労していない (学生)	就労していない (学生以外、定年退職者含む)	その他	無回答
717	338	43	313	23	15
100.0%	47.1%	6.0%	43.7%	3.2%	—

(6)同居家族の構成

総数	一人暮らし	パートナーと二人暮らし	親と子(二世代)	親と子と孫など(三世代以上)	その他	無回答
727	72	231	372	43	9	5
100.0%	9.9%	31.8%	51.2%	5.9%	1.2%	—

(7)同居の中学生以下の子どもの有無

総数	あり	なし	無回答
712	153	559	20
100.0%	21.5%	78.5%	—

Ⅲ. 集計結果

【1】交野市への愛着や定住意向について

1. 交野市への好意度 問2 あなたは交野のまちが好きですか。(1つに○印)

総数	好き	どちらかと言えば好き	どちらかと言えば嫌い	嫌い	無回答	好き (どちらかと言えば好き含む)		嫌い (どちらかと言えば嫌い含む)	
722	351	338	26	7	10	689	33		
100%	48.6%	46.8%	3.6%	1.0%	—	95.4%	4.6%		

25~29

2. 交野市の住みやすさ 問3 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。(1つに○印)

総数	住みやすい	どちらかと言えば住みやすい	どちらかと言えば住みにくい	住みにくい	無回答	住みやすい (どちらかと言えば住みやすい含む)		住みにくい (どちらかと言えば住みにくい含む)	
723	268	365	74	16	9	633	90		
100%	37.1%	50.5%	10.2%	2.2%	—	87.6%	12.4%		

2-1へ

2-2へ

2-1. 住みやすさの理由

問3で「1」または「2」を選んだ方にお聞きます。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

回答総数	まちの雰囲気になじみがある	近所づきあいや交友関係がある	親(子)と同居あるいは近居している	治安が良い	公害・自然災害が少ない	都市基盤(上下水道、道路、公園等)が整備されている	通勤・通学に便利である
1,500	181	157	109	12	203	21	73
100%	12.1%	10.5%	7.3%	0.8%	13.5%	1.4%	4.9%

	鉄道・バスなどの公共交通が整っている	買い物など日常生活が便利である	子育て・教育環境が充実している	自然環境が良い	スポーツ・文化活動などが充実している	医療・福祉環境が充実している	その他
	86	162	16	433	15	24	8
	5.7%	10.8%	1.1%	28.9%	1.0%	1.6%	0.5%

2-2. 住みにくさの理由

問3で「3」または「4」を選んだ方にお聞きます。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

回答総数	まちの雰囲気になじめない	近所づきあいや交友関係がない	親(子)の住まいが遠く離れている	治安が悪い	公害・自然災害が多い	都市基盤(上下水道、道路、公園等)の整備が不十分である	通勤・通学に不便である
248	6	7	3	2	1	34	28
100%	2.4%	2.8%	1.2%	0.8%	0.4%	13.7%	11.3%

	鉄道・バスなどの公共交通が整っていない	買い物など日常生活が不便である	子育て・教育環境が充実していない	自然環境が良くない	スポーツ・文化活動などが充実していない	医療・福祉環境が充実していない	その他
	43	47	20	2	8	32	15
	17.3%	19.0%	8.1%	0.8%	3.2%	12.9%	6.0%

3. 交野市への定住意向 問4 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

総数	現在の場所に住み続けたい	交野市内の別の場所に引越したい	いずれは市外に引越したい	すぐにでも市外に引越したい	無回答	市内に住み続けたい		市外へ引越したい	
715	550	52	100	13	17	602	113		
100%	76.9%	7.3%	14.0%	1.8%	—	84.2%	15.8%		

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感

問5 各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。（各項目につき1つに○印）

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 地域のつながりや支え合いにより25～29

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
657	113	411	121	12	75	524	133
100%	17.2%	62.6%	18.4%	1.8%	—	79.8%	20.2%

2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
658	122	429	95	12	74	551	107
100%	18.5%	65.2%	14.4%	1.8%	—	83.7%	16.3%

3. 交野のまちは子育てに適している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
668	154	390	100	24	64	544	124
100%	23.1%	58.4%	15.0%	3.6%	—	81.4%	18.6%

4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
654	133	408	99	14	78	541	113
100%	20.3%	62.4%	15.1%	2.1%	—	82.7%	17.3%

5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
656	131	393	117	15	76	524	132
100%	20.0%	59.9%	17.8%	2.3%	—	79.9%	20.1%

6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
657	80	387	161	29	75	467	190
100%	12.2%	58.9%	24.5%	4.4%	—	71.1%	28.9%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	218	396	63	13	42	614	76
100%	31.6%	57.4%	9.1%	1.9%	—	89.0%	11.0%

8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
694	142	365	165	22	38	507	187
100%	20.5%	52.6%	23.8%	3.2%	—	73.1%	26.9%

9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	154	391	133	23	31	545	156
100%	22.0%	55.8%	19.0%	3.3%	—	77.7%	22.3%

10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
656	52	301	260	43	76	353	303
100%	7.9%	45.9%	39.6%	6.6%	—	53.8%	46.2%

11. 健やかな毎日を送っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
700	220	419	51	10	32	639	61
100%	31.4%	59.9%	7.3%	1.4%	—	91.3%	8.7%

12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
693	119	384	167	23	39	503	190
100%	17.2%	55.4%	24.1%	3.3%	—	72.6%	27.4%

13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
677	82	308	232	55	55	390	287
100%	12.1%	45.5%	34.3%	8.1%	—	57.6%	42.4%

14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	96	409	143	25	59	505	168
100%	14.3%	60.8%	21.2%	3.7%	—	75.0%	25.0%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
684	60	324	264	36	48	384	300
100%	8.8%	47.4%	38.6%	5.3%	—	56.1%	43.9%

16. 消防・救急・救助体制が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	94	403	167	26	42	497	193
100%	13.6%	58.4%	24.2%	3.8%	—	72.0%	28.0%

17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	121	378	154	37	42	499	191
100%	17.5%	54.8%	22.3%	5.4%	—	72.3%	27.7%

18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
685	45	239	318	83	47	284	401
100%	6.6%	34.9%	46.4%	12.1%	—	41.5%	58.5%

19. コミュニティ活動や市民活動が活発である

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
682	53	280	300	49	50	333	349
100%	7.8%	41.1%	44.0%	7.2%	—	48.8%	51.2%

20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい(している)

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	64	229	264	116	59	293	380
100%	9.5%	34.0%	39.2%	17.2%	—	43.5%	56.5%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
665	34	228	322	81	67	262	403
100%	5.1%	34.3%	48.4%	12.2%	—	39.4%	60.6%

22. 市内には働く場所が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
664	14	101	390	159	68	115	549
100%	2.1%	15.2%	58.7%	23.9%	—	17.3%	82.7%

23. 市内事業者の経済活動が活性化している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
659	10	110	410	129	73	120	539
100%	1.5%	16.7%	62.2%	19.6%	—	18.2%	81.8%

24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	25	177	375	96	59	202	471
100%	3.7%	26.3%	55.7%	14.3%	—	30.0%	70.0%

25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
667	50	246	284	87	65	296	371
100%	7.5%	36.9%	42.6%	13.0%	—	44.4%	55.6%

26. 地元の農産物に愛着がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
681	85	302	221	73	51	387	294
100%	12.5%	44.3%	32.5%	10.7%	—	56.8%	43.2%

27. 安全で快適な道路環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
685	39	257	263	126	47	296	389
100%	5.7%	37.5%	38.4%	18.4%	—	43.2%	56.8%

28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	109	298	183	111	31	407	294
100%	15.5%	42.5%	26.1%	15.8%	—	58.1%	41.9%

29. 安全で快適な公園・緑地が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
691	71	285	239	96	41	356	335
100%	10.3%	41.2%	34.6%	13.9%	—	51.5%	48.5%

30. 安全でおいしい水が利用できる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
709	286	348	64	11	23	634	75
100%	40.3%	49.1%	9.0%	1.6%	—	89.4%	10.6%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
693	82	301	239	71	39	383	310
100%	11.8%	43.4%	34.5%	10.2%	—	55.3%	44.7%

32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
712	279	365	48	20	20	644	68
100%	39.2%	51.3%	6.7%	2.8%	—	90.4%	9.6%

33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
704	158	406	116	24	28	564	140
100%	22.4%	57.7%	16.5%	3.4%	—	80.1%	19.9%

34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
698	152	450	86	10	34	602	96
100%	21.8%	64.5%	12.3%	1.4%	—	86.2%	13.8%

35. まちの歴史や文化に関心を持っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
699	135	321	196	47	33	456	243
100%	19.3%	45.9%	28.0%	6.7%	—	65.2%	34.8%

行政運営について

36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
698	100	306	229	63	34	406	292
100%	14.3%	43.8%	32.8%	9.0%	—	58.2%	41.8%

37. 効率的な行政運営が行われている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
671	15	192	346	118	61	207	464
100%	2.2%	28.6%	51.6%	17.6%	—	30.8%	69.2%

38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	21	163	378	111	59	184	489
100%	3.1%	24.2%	56.2%	16.5%	—	27.3%	72.7%

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

問6 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。（それぞれ1つに○印）

【満足度】

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 子育て

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
597	44	347	170	36	135	391	206	593	308	49	7	139	537	56
100%	7.4%	58.1%	28.5%	6.0%	—	65.5%	34.5%	100%	51.9%	8.3%	1.2%	—	90.6%	9.4%

2. 幼児教育・保育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
595	49	352	167	27	137	401	194	594	302	48	12	138	534	60
100%	8.2%	59.2%	28.1%	4.5%	—	67.4%	32.6%	100%	50.8%	8.1%	2.0%	—	89.9%	10.1%

3. 学校教育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
599	45	343	176	35	133	388	211	599	318	48	10	133	541	58
100%	7.5%	57.3%	29.4%	5.8%	—	64.8%	35.2%	100%	53.1%	8.0%	1.7%	—	90.3%	9.7%

4. 教育環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
608	42	292	213	61	124	334	274	600	329	58	11	132	531	69
100%	6.9%	48.0%	35.0%	10.0%	—	54.9%	45.1%	100%	54.8%	9.7%	1.8%	—	88.5%	11.5%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

5. 地域福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
632	34	328	229	41	100	362	270	620	224	90	18	112	512	108
100%	5.4%	51.9%	36.2%	6.5%	—	57.3%	42.7%	100%	36.1%	14.5%	2.9%	—	82.6%	17.4%

6. 高齢者福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
659	45	348	219	47	73	393	266	620	270	77	28	87	540	105
100%	6.8%	52.8%	33.2%	7.1%	—	59.6%	40.4%	100%	41.9%	11.9%	4.3%	—	83.7%	16.3%

【満足度】

7.障がい福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
606	36	337	195	38	126	373	233	219	287	81	18	127	506	99
100%	5.9%	55.6%	32.2%	6.3%	—	61.6%	38.4%	36.2%	47.4%	13.4%	3.0%	—	83.6%	16.4%

【重要度】

8.健康・医療

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
667	69	362	190	46	65	431	236	324	249	63	15	81	573	78
100%	10.3%	54.3%	28.5%	6.9%	—	64.6%	35.4%	49.8%	38.2%	9.7%	2.3%	—	88.0%	12.0%

9.生涯学習

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
642	55	337	198	52	90	392	250	199	281	121	22	109	480	143
100%	8.6%	52.5%	30.8%	8.1%	—	61.1%	38.9%	31.9%	45.1%	19.4%	3.5%	—	77.0%	23.0%

10.人権・多文化共生

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
604	39	350	188	27	128	389	215	153	271	143	31	134	424	174
100%	6.5%	57.9%	31.1%	4.5%	—	64.4%	35.6%	25.6%	45.3%	23.9%	5.2%	—	70.9%	29.1%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

11.防災・減災

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
653	46	338	229	40	79	384	269	337	224	60	9	102	561	69
100%	7.0%	51.8%	35.1%	6.1%	—	58.8%	41.2%	53.5%	35.6%	9.5%	1.4%	—	89.0%	11.0%

12.消防・救急

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
660	82	414	136	28	72	496	164	341	249	43	11	88	590	54
100%	12.4%	62.7%	20.6%	4.2%	—	75.2%	24.8%	53.0%	38.7%	6.7%	1.7%	—	91.6%	8.4%

【満足度】

13. 暮らしの安全・安心

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
665	59	407	164	35	67	466	199	649	330	252	55	12	83	582	67
100%	8.9%	61.2%	24.7%	5.3%	—	70.1%	29.9%	100%	50.8%	38.8%	8.5%	1.8%	—	89.7%	10.3%

14. コミュニティ・市民活動

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
638	38	352	206	42	94	390	248	627	141	307	141	38	105	448	179
100%	6.0%	55.2%	32.3%	6.6%	—	61.1%	38.9%	100%	22.5%	49.0%	22.5%	6.1%	—	71.5%	28.5%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

15. 都市環境・住環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
663	65	348	203	47	69	413	250	639	234	306	89	10	93	540	99
100%	9.8%	52.5%	30.6%	7.1%	—	62.3%	37.7%	100%	36.6%	47.9%	13.9%	1.6%	—	84.5%	15.5%

16. 産業振興・労働

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
624	19	222	293	90	108	241	383	618	197	276	127	18	114	473	145
100%	3.0%	35.6%	47.0%	14.4%	—	38.6%	61.4%	100%	31.9%	44.7%	20.6%	2.9%	—	76.5%	23.5%

17. 観光・魅力発信

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
647	33	221	265	128	85	254	393	635	160	263	168	44	97	423	212
100%	5.1%	34.2%	41.0%	19.8%	—	39.3%	60.7%	100%	25.2%	41.4%	26.5%	6.9%	—	66.6%	33.4%

18. 都市農業

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
627	35	273	243	76	105	308	319	618	174	272	139	33	114	446	172
100%	5.6%	43.5%	38.8%	12.1%	—	49.1%	50.9%	100%	28.2%	44.0%	22.5%	5.3%	—	72.2%	27.8%

【満足度】

19. 道路・公共交通

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
672	39	263	243	127	60	302	370	291	245	79	33	84	536	112
100%	5.8%	39.1%	36.2%	18.9%	—	44.9%	55.1%	44.9%	37.8%	12.2%	5.1%	—	82.7%	17.3%

【重要度】

20. 公園・緑地

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
673	54	302	223	94	59	356	317	247	275	94	28	88	522	122
100%	8.0%	44.9%	33.1%	14.0%	—	52.9%	47.1%	38.4%	42.7%	14.6%	4.3%	—	81.1%	18.9%

21. 上水道・下水道

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
677	169	363	101	44	55	532	145	352	236	47	14	83	588	61
100%	25.0%	53.6%	14.9%	6.5%	—	78.6%	21.4%	54.2%	36.4%	7.2%	2.2%	—	90.6%	9.4%

目標5 みんなで自然や文化を惹きしみ、次世代に引き継いでいくまち

22. 脱炭素・循環型社会

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
606	34	307	223	42	126	341	265	160	284	122	39	127	444	161
100%	5.6%	50.7%	36.8%	6.9%	—	56.3%	43.7%	26.4%	46.9%	20.2%	6.4%	—	73.4%	26.6%

23. 自然共生・生活環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
654	84	404	129	37	78	488	166	259	290	72	14	97	549	86
100%	12.8%	61.8%	19.7%	5.7%	—	74.6%	25.4%	40.8%	45.7%	11.3%	2.2%	—	86.5%	13.5%

24. 歴史・文化財

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
652	81	398	141	32	80	479	173	155	293	144	40	100	448	184
100%	12.4%	61.0%	21.6%	4.9%	—	73.5%	26.5%	24.5%	46.4%	22.8%	6.3%	—	70.9%	29.1%

1～24の政策のうち、特に重要だと思う項目を3つ選択

回答総数 (回答者数)	1. 子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化社会	11. 防災・減災	12. 消防・救急
2003 (674)	196	64	123	96	46	192	32	164	34	4	123	65
—	29.1%	9.5%	18.2%	14.2%	6.8%	28.5%	4.7%	24.3%	5.0%	0.6%	18.2%	9.6%

13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財	無回答者数
130	15	107	68	43	32	154	81	97	11	97	29	58
19.3%	2.2%	15.9%	10.1%	6.4%	4.7%	22.8%	12.0%	14.4%	1.6%	14.4%	4.3%	—

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方

令和2年度に実施された国勢調査では、本市の人口は75,033人であり、前回の調査（平成27年度）から約1,400人減少しました。また、人口構成における高齢者（65歳以上）の割合は増加し（26.2%→28.8%）、子ども（0～14歳）の割合は減少しています（13.9%→12.8%）。

本市の人口構成を踏まえると、今後もしばらく高齢化と人口減少が進むことが見込まれるなか、まちの活力や世代間の助け合いが持続的なものとなるよう、計画的にまちづくりを進める必要があります。

問7 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 住民負担が増えなくてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい	2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい	5. その他	無回答
671	142	209	25～29	76	88	61
100%	21.2%	31.1%	23.2%	11.3%	13.1%	—

7. 今後の公共施設のあり方

問8 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。

あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他	無回答
675	38	323	179	96	39	57
100%	5.6%	47.9%	26.5%	14.2%	5.8%	—

IV. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）

【1】 交野市への愛着や定住意向について

単位 (%)	1. 交野市への好感度				2. 交野市の住みやすさ				3. 交野市への定住意向						
	回答者数	好き	どちらかと 言えは好き	どちらかと 言えは嫌い	嫌い	回答者数	住みやすい	どちらかと 言えは住み やすい	どちらかと 言えは住み にくい	回答者数	現在の場所 に住み続け たい	交野市内の 別の場所 に引っ越し たい	いずれは市 外に引っ越 したい	すぐにも 市外に引っ 越したい	
全体	722	48.6%	46.8%	3.6%	1.0%	723	37.1%	50.5%	10.2%	2.2%	715	76.9%	7.3%	14.0%	1.8%
【年齢別】															
29歳以下	86	58.1%	39.5%	2.3%	0.0%	88	39.8%	43.2%	11.4%	5.7%	88	47.7%	3.4%	45.5%	3.4%
30歳代	83	54.2%	41.0%	3.6%	1.2%	82	41.5%	45.1%	9.8%	3.7%	81	75.3%	8.6%	13.6%	2.5%
40歳代	74	47.3%	43.2%	9.5%	0.0%	74	39.2%	48.6%	10.8%	1.4%	72	75.0%	11.1%	12.5%	1.4%
50～64歳	137	44.5%	48.9%	4.4%	2.2%	135	34.8%	51.9%	11.9%	1.5%	136	70.6%	11.8%	16.2%	1.5%
65～74歳	122	41.8%	55.7%	1.6%	0.8%	121	28.9%	62.0%	8.3%	0.8%	120	86.7%	5.0%	7.5%	0.8%
75歳以上	199	51.3%	46.2%	1.5%	1.0%	202	41.6%	48.0%	8.9%	1.5%	198	90.9%	6.1%	2.5%	0.5%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	153	50.3%	43.8%	4.6%	1.3%	151	37.7%	46.4%	13.2%	2.6%	149	70.5%	10.1%	17.4%	2.0%
なし	550	48.0%	47.8%	11.8%	3.3%	552	36.8%	51.8%	9.2%	2.2%	546	78.6%	6.6%	13.0%	1.8%

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数は、それぞれ不明がいるため、総回答者数732人にはなりません。

2-1. 住みやすさの理由 (最大3つまで○印)															
単位 (%)	回答者数	まちなじみ がある	近所づきあ いや交友関 係がある	親(子)と 同居あるい は近居して いる	治安が良い	公害・自然 災害が少ない	都市基盤 (上下水 道、道路、 公園等)が 整備されて いる	通勤・通学 に便利であ る	鉄道・バス などの公共 交通が整っ ている	買い物など 日常生活が 便利である	子育て・教 育環境が充 実している	自然環境が 良い	スポーツ・ 文化活動な どが充実し ている	医療・福祉 環境が充実 している	その他
全体	636	28.5%	24.7%	17.1%	40.6%	31.9%	3.3%	11.5%	13.5%	25.5%	2.5%	68.1%	2.4%	3.8%	1.3%
【年齢別】															
29歳以下	73	39.7%	9.6%	15.1%	43.8%	13.7%	4.1%	28.8%	19.2%	19.2%	0.0%	57.5%	0.0%	2.7%	1.4%
30歳代	71	32.4%	21.1%	22.5%	54.9%	9.9%	1.4%	9.9%	9.9%	29.6%	5.6%	64.8%	5.6%	1.4%	1.4%
40歳代	65	43.1%	20.0%	18.5%	64.6%	24.6%	3.1%	10.8%	10.8%	13.8%	7.7%	76.9%	1.5%	6.2%	1.5%
50～64歳	118	28.8%	21.2%	12.7%	48.3%	29.7%	1.7%	16.9%	12.7%	22.0%	1.7%	75.4%	2.5%	1.7%	0.0%
65～74歳	111	22.5%	27.9%	13.5%	31.5%	35.1%	1.8%	7.2%	18.0%	23.4%	0.9%	73.9%	0.0%	2.7%	1.8%
75歳以上	182	20.3%	33.5%	20.9%	24.2%	51.6%	6.0%	3.8%	11.5%	34.1%	1.6%	62.1%	3.8%	6.6%	1.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	126	33.3%	19.0%	16.7%	53.2%	15.9%	0.0%	16.7%	7.9%	23.0%	7.9%	67.5%	1.6%	2.4%	0.0%
なし	493	27.2%	26.0%	17.4%	37.1%	35.3%	4.1%	10.5%	15.0%	26.4%	1.0%	68.4%	2.6%	3.9%	1.6%

2-2. 住みにくさの理由（最大3つまで○印）

単位 (%)	回答者数	まちなみ が気にな らない	近所づ きあや 交友関 係がない	親(子) の住ま いが遠 く離れ ていく	治安が 良くない	公害・自 然災害 が多い	都市基 盤(上下 水道、 道路、 公園等) の不 十分	通勤・通 学が不 便であ る	鉄道・バ スなど の公共 交通が 整って いない	買い物 が日常 生活に 不便な 点があ る	子育て・ 教育環 境が充 実して いない	自然環 境が良 くない	スポー ツ・文 化活動 が充実 してい ない	医療・ 福祉環 境が充 実して いない	その他	
全体	92	6.5%	7.6%	3.3%	2.2%	1.1%	37.0%	30.4%	46.7%	51.1%	21.7%	2.2%	8.7%	34.8%	16.3%	
【年齢別】																
29歳以下	15	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	26.7%	33.3%	53.3%	40.0%	0.0%	6.7%	13.3%	20.0%	
30歳代	11	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%	18.2%	27.3%	45.5%	0.0%	18.2%	54.5%	9.1%	
40歳代	10	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	70.0%	60.0%	20.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	
50～64歳	19	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	47.4%	31.6%	47.4%	52.6%	15.8%	5.3%	10.5%	57.9%	15.8%	
65～74歳	12	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	75.0%	41.7%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	
75歳以上	20	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	25.0%	75.0%	70.0%	0.0%	5.0%	10.0%	25.0%	25.0%	
【同居の中学生以下の子どもの有無】																
あり	26	11.5%	11.5%	3.8%	0.0%	3.8%	53.8%	42.3%	38.5%	26.9%	46.2%	0.0%	7.7%	34.6%	11.5%	
なし	63	4.8%	4.8%	3.2%	3.2%	0.0%	31.7%	27.0%	50.8%	61.9%	11.1%	1.6%	7.9%	34.9%	19.0%	

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画で掲げる5つの「まちづくりの目標」に対する市民の実感の程度 以下、「そう思う」「ある程度そう思う」と回答した人の割合、()は回答者数											
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち					目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち						
単位 (%)	1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	3. 交野のまちは子育てに適している	4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる	
全体	79.8% (657)	83.7% (658)	81.4% (668)	82.7% (654)	79.9% (656)	71.1% (657)	89.0% (690)	73.1% (694)	77.7% (701)	53.8% (656)	
【年齢別】											
29歳以下	75.6% (65)	82.6% (71)	69.4% (59)	80.2% (69)	80.2% (69)	72.1% (62)	86.0% (74)	64.7% (55)	74.1% (63)	59.3% (51)	
30歳代	74.7% (62)	80.7% (67)	78.3% (65)	85.2% (69)	85.5% (71)	67.5% (56)	86.6% (71)	62.7% (52)	73.5% (61)	51.8% (43)	
40歳代	83.3% (60)	86.1% (62)	83.3% (60)	86.1% (62)	79.2% (57)	69.4% (50)	93.3% (70)	76.0% (57)	70.7% (53)	54.7% (41)	
50～64歳	78.3% (101)	84.0% (110)	81.8% (108)	83.8% (109)	80.0% (104)	75.6% (99)	89.6% (121)	69.9% (95)	73.9% (99)	44.1% (56)	
65～74歳	75.2% (82)	79.1% (87)	81.8% (90)	77.4% (82)	71.4% (75)	61.3% (65)	88.7% (102)	71.6% (83)	77.6% (90)	43.8% (46)	
75歳以上	87.3% (137)	87.2% (136)	86.7% (144)	83.0% (132)	81.3% (130)	77.4% (123)	91.0% (161)	84.9% (152)	87.8% (165)	65.6% (105)	
【同居の中学生以下の子どもの有無】											
あり	79.1% (121)	81.0% (124)	74.3% (113)	87.5% (133)	83.7% (128)	69.9% (107)	86.8% (132)	69.3% (106)	72.5% (111)	50.7% (77)	
なし	80.1% (390)	84.5% (414)	83.6% (417)	81.4% (395)	79.8% (388)	71.3% (348)	89.6% (466)	74.1% (387)	79.0% (418)	54.3% (264)	

目録2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち		目録3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち								
単位 (%)	11. 健やかな毎 日を送っている	12. 安心して必 要な医療サービ スを受けられる ことができる	13. スポーツ・ 文化活動や読書 など、生涯学習 に頼んでいる	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている	15. 地域におい て防災・減災の 取組みが進んで いる	16. 消防・救 急・救助体制が 整っている	17. 地域におい て犯罪や交通事 故は発生しにく い	18. 困ったとき に気軽に相談で きる場所がある	19. コミュニ ティ活動や市民 活動が活発であ る	20. コミュニ ティ活動や市民 活動に参加した い(している)
全体	91.3% (700)	72.6% (693)	57.6% (677)	75.0% (673)	56.1% (684)	72.0% (690)	72.3% (690)	41.5% (685)	48.8% (682)	43.5% (673)
【年齢別】										
29歳以下	91.9% (79)	82.6% (71)	60.5% (52)	82.6% (71)	55.8% (48)	67.4% (58)	75.6% (65)	46.5% (40)	53.5% (46)	35.3% (30)
30歳代	90.4% (75)	68.7% (57)	53.0% (44)	78.3% (65)	53.7% (44)	60.5% (49)	65.9% (54)	43.4% (36)	54.2% (45)	38.3% (31)
40歳代	93.3% (70)	66.7% (50)	50.0% (37)	70.7% (53)	48.6% (36)	63.5% (47)	60.8% (45)	39.7% (29)	43.1% (31)	40.3% (29)
50～64歳	89.8% (123)	63.9% (85)	48.1% (63)	72.9% (97)	53.4% (71)	66.9% (89)	74.6% (100)	35.8% (48)	44.8% (60)	44.0% (59)
65～74歳	93.1% (108)	68.1% (77)	54.4% (62)	67.9% (76)	50.9% (56)	77.6% (90)	69.0% (80)	30.4% (34)	44.3% (51)	45.6% (52)
75歳以上	91.3% (167)	82.6% (152)	71.6% (121)	79.4% (131)	64.2% (115)	82.8% (149)	79.8% (142)	49.4% (88)	52.0% (90)	49.4% (83)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	92.2% (141)	73.9% (113)	50.3% (77)	71.9% (110)	48.7% (74)	64.2% (97)	66.7% (102)	44.7% (68)	48.3% (73)	41.3% (62)
なし	91.3% (482)	71.9% (376)	59.6% (302)	76.0% (383)	57.8% (297)	73.9% (385)	73.7% (382)	39.8% (206)	48.9% (251)	44.0% (223)

目標4 みんながつたあい交流し、活力が生まれるまち										
単位 (%)	21. まちづくり (都市基盤整備) により、地域の 活力や賑わいが 創出されている	22. 市内には働 く場所が整っ ている	23. 市内事業者 の経済活動が活 性化している	24. まちの魅力 の創出・発信に より、交流やに ぎわいが創出さ れている	25. まちの魅力 や価値を他の誰 かに伝えること ができる	26. 地元の農産 物に愛着がある	27. 安全で快適 な道路環境が 整っている	28. 電車やバス などの公共交通 を利用して移動 できている	29. 安全で快適 な公園・緑地が 整っている	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている
全体	39.4% (665)	17.3% (664)	18.2% (659)	30.0% (673)	44.4% (667)	56.8% (681)	43.2% (685)	58.1% (701)	51.5% (691)	89.4% (709)
【年齢別】										
29歳以下	51.2% (44)	36.5% (31)	29.1% (25)	43.0% (37)	51.2% (44)	54.1% (46)	58.1% (50)	77.9% (67)	58.1% (50)	90.7% (78)
30歳代	42.0% (34)	22.9% (19)	26.8% (22)	39.0% (32)	50.0% (41)	54.2% (45)	37.3% (31)	49.4% (41)	50.6% (42)	86.7% (72)
40歳代	40.5% (30)	13.9% (10)	11.0% (8)	36.5% (27)	51.4% (38)	59.5% (44)	39.2% (29)	59.5% (44)	47.3% (35)	87.8% (65)
50～64歳	35.1% (46)	11.9% (16)	16.8% (22)	26.7% (36)	41.8% (56)	52.9% (72)	44.9% (61)	55.9% (76)	53.3% (73)	87.5% (119)
65～74歳	30.8% (33)	10.3% (11)	7.3% (8)	14.7% (16)	36.7% (40)	51.8% (59)	31.0% (35)	53.8% (63)	50.0% (55)	89.9% (107)
75歳以上	39.2% (65)	16.7% (27)	18.9% (30)	28.7% (48)	41.1% (67)	63.5% (108)	46.2% (80)	54.8% (102)	51.4% (93)	92.1% (176)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	42.7% (64)	18.1% (27)	21.3% (32)	35.8% (54)	45.0% (68)	55.9% (85)	30.9% (47)	49.3% (75)	48.4% (74)	88.2% (135)
なし	38.8% (193)	16.9% (84)	17.8% (88)	28.9% (146)	44.2% (221)	56.3% (289)	47.1% (243)	60.6% (322)	52.5% (273)	89.8% (482)

目標5 みんなで自然や文化を惹きしみ、次世代に引き継いでいくまち		行政運営について							
		31. 省エネに取り組みなど、脱炭素を意識して生活している	32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	35. まちの歴史や文化に関心を持っている	36. 市役所が行う事業や取り組みに関心がある	37. 効率的な行政運営が行われている	38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる
単位 (%)									
全体	55.3% (693)	90.4% (712)	80.1% (704)	86.2% (698)	65.2% (699)	58.2% (698)	30.8% (671)	27.3% (673)	
【年齢別】									
29歳以下	46.5% (40)	80.2% (69)	69.8% (60)	87.1% (74)	51.2% (44)	43.5% (37)	23.5% (20)	31.0% (26)	
30歳代	43.9% (36)	86.6% (71)	79.5% (66)	86.7% (72)	53.7% (44)	55.6% (45)	25.0% (20)	23.8% (19)	
40歳代	36.5% (27)	84.0% (63)	78.7% (59)	86.7% (65)	60.0% (45)	59.5% (44)	26.7% (20)	30.7% (23)	
50～64歳	55.1% (75)	93.4% (128)	82.4% (112)	85.3% (116)	57.7% (79)	52.2% (70)	31.3% (41)	23.7% (31)	
65～74歳	61.2% (71)	90.8% (109)	79.0% (94)	86.3% (101)	69.8% (81)	58.5% (69)	27.3% (30)	13.4% (15)	
75歳以上	67.2% (121)	95.8% (183)	84.9% (157)	86.8% (158)	81.3% (148)	68.4% (128)	40.4% (69)	36.6% (63)	
【同居の中学生以下の子どもの有無】									
あり	48.0% (73)	86.2% (131)	73.9% (113)	83.0% (127)	61.2% (93)	63.8% (95)	28.9% (43)	30.2% (45)	
なし	57.5% (300)	91.9% (497)	81.8% (435)	87.1% (458)	65.8% (348)	56.1% (298)	31.4% (159)	26.9% (136)	

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度												
交野市の政策について、市民が感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度												
以下、満足度は「満足」「やや満足」、重要度は「高い」「やや高い」と回答した人の割合、() は回答者数												
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち												
単位 (%)	1. 子育て		2. 幼児教育・保育		3. 学校教育		4. 教育環境		5. 地域福祉		6. 高齢者福祉	
	満足度	重要度										
全体	65.5% (597)	90.6% (593)	67.4% (595)	89.9% (594)	64.8% (599)	90.3% (599)	54.9% (608)	88.5% (600)	57.3% (632)	82.6% (620)	59.6% (659)	83.7% (645)
【年齢別】												
29歳以下	66.3% (55)	98.8% (80)	75.9% (63)	98.8% (80)	73.5% (61)	98.8% (81)	61.9% (52)	98.8% (81)	69.9% (58)	89.0% (73)	71.1% (59)	84.1% (69)
30歳代	66.2% (51)	94.8% (73)	67.9% (53)	93.3% (70)	66.3% (53)	92.2% (71)	52.6% (41)	93.5% (72)	67.9% (53)	81.8% (63)	76.3% (58)	75.0% (57)
40歳代	63.4% (45)	95.8% (68)	59.2% (42)	97.2% (69)	59.2% (42)	95.7% (67)	52.1% (37)	94.3% (66)	55.6% (40)	87.7% (64)	60.6% (43)	90.4% (66)
50～64歳	64.8% (81)	87.1% (108)	62.9% (78)	83.2% (104)	56.1% (69)	86.3% (107)	50.8% (63)	84.7% (105)	50.8% (64)	84.3% (107)	50.4% (63)	87.4% (111)
65～74歳	54.8% (51)	86.7% (85)	62.0% (57)	85.7% (84)	56.5% (52)	86.7% (85)	45.3% (43)	85.7% (84)	44.9% (44)	79.8% (79)	43.9% (47)	80.6% (87)
75歳以上	74.6% (97)	85.6% (107)	74.6% (97)	86.5% (109)	74.2% (98)	86.0% (111)	63.5% (87)	81.1% (107)	60.3% (94)	79.2% (114)	62.4% (111)	83.6% (133)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	62.9% (95)	94.6% (139)	67.5% (102)	95.2% (139)	61.8% (94)	93.2% (136)	48.3% (73)	92.5% (136)	68.7% (101)	80.7% (117)	70.3% (102)	79.5% (116)
なし	66.2% (286)	89.4% (388)	67.0% (288)	88.1% (384)	65.4% (283)	89.1% (392)	57.2% (253)	87.2% (383)	53.5% (251)	83.1% (383)	56.8% (281)	85.1% (411)

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち												目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち			
単位 (%)	7. 障がい福祉		8. 健康・医療		9. 生涯学習		10. 人権・多文化共生		11. 防災・現在		12. 消防・救急				
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度			
全体	61.6% (606)	83.6% (605)	64.6% (667)	88.0% (651)	61.1% (642)	77.0% (623)	64.4% (604)	70.9% (598)	58.8% (653)	89.0% (630)	75.2% (660)	91.6% (664)			
【年齢別】															
29歳以下	69.9% (58)	84.3% (70)	71.1% (59)	91.6% (76)	65.9% (54)	72.0% (59)	72.3% (60)	70.7% (58)	67.9% (57)	92.8% (77)	85.7% (72)	92.8% (77)			
30歳代	69.7% (53)	78.9% (60)	67.5% (54)	89.7% (70)	72.2% (57)	71.1% (54)	72.7% (56)	62.7% (47)	60.3% (47)	89.3% (67)	71.4% (55)	86.8% (66)			
40歳代	65.2% (45)	88.9% (64)	58.7% (44)	92.0% (69)	50.7% (37)	79.7% (59)	63.4% (45)	72.2% (52)	55.4% (41)	91.9% (68)	76.7% (56)	97.3% (72)			
50～64歳	54.5% (66)	87.1% (108)	56.3% (72)	89.2% (116)	49.2% (62)	77.2% (98)	58.3% (70)	67.2% (84)	50.8% (65)	93.0% (120)	69.8% (90)	94.6% (123)			
65～74歳	47.9% (46)	82.2% (83)	58.9% (63)	86.0% (92)	51.0% (51)	73.5% (75)	51.1% (48)	72.9% (70)	51.5% (53)	86.4% (89)	63.6% (70)	87.0% (94)			
75歳以上	65.5% (93)	81.7% (107)	72.6% (127)	83.5% (132)	72.2% (117)	82.5% (118)	71.2% (99)	76.7% (99)	65.7% (109)	82.3% (121)	83.8% (140)	90.8% (139)			
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	68.1% (98)	80.6% (116)	62.3% (94)	86.4% (127)	62.3% (94)	73.8% (107)	69.7% (101)	61.3% (87)	61.3% (92)	89.7% (130)	75.7% (112)	91.8% (134)			
なし	59.8% (268)	85.1% (382)	65.5% (326)	89.0% (435)	60.3% (286)	78.0% (361)	62.4% (277)	74.0% (328)	57.5% (279)	89.6% (421)	74.6% (368)	91.9% (443)			

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち		目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち										
		13. 暮らしの安全・安心		14. コミュニティ・市民活動		15. 都市環境・住環境		16. 産業振興・労働		17. 観光・魅力発信		18. 都市農業
単位 (%)	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
全体	70.1% (665)	89.7% (649)	61.1% (638)	71.5% (627)	62.3% (663)	84.5% (639)	38.6% (624)	76.5% (618)	39.3% (647)	66.6% (635)	49.1% (627)	72.2% (618)
【年齢別】												
29歳以下	81.7% (67)	94.0% (78)	70.0% (56)	63.4% (52)	72.3% (60)	91.5% (75)	50.6% (42)	82.9% (68)	49.4% (41)	79.3% (65)	59.0% (49)	81.7% (67)
30歳代	73.8% (59)	90.9% (70)	66.7% (52)	65.8% (50)	69.2% (54)	85.7% (66)	50.0% (38)	78.7% (59)	40.3% (31)	68.4% (52)	62.8% (49)	72.4% (55)
40歳代	73.3% (55)	94.7% (71)	64.4% (47)	64.9% (48)	61.6% (45)	90.3% (65)	31.5% (23)	87.5% (63)	46.6% (34)	70.8% (51)	58.9% (43)	86.1% (62)
50～64歳	64.6% (84)	93.8% (121)	56.0% (70)	77.3% (99)	56.3% (72)	90.0% (117)	32.0% (40)	82.0% (105)	35.4% (45)	69.5% (91)	46.5% (59)	73.3% (96)
65～74歳	58.7% (64)	84.5% (93)	51.5% (53)	76.7% (79)	52.8% (56)	76.9% (80)	33.0% (33)	69.7% (69)	27.5% (28)	55.3% (57)	38.2% (39)	69.6% (71)
75歳以上	74.4% (125)	84.0% (131)	62.9% (100)	73.8% (107)	66.3% (116)	77.1% (121)	40.1% (59)	66.2% (96)	39.2% (65)	63.9% (99)	40.8% (60)	62.9% (88)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	74.2% (112)	93.2% (137)	70.0% (105)	66.4% (97)	62.4% (93)	86.9% (126)	46.3% (68)	81.9% (118)	44.0% (66)	69.0% (100)	60.5% (89)	79.2% (114)
なし	68.8% (341)	89.3% (434)	58.8% (276)	73.5% (341)	62.4% (310)	84.5% (404)	36.2% (167)	75.2% (346)	38.1% (183)	66.2% (315)	45.9% (214)	69.9% (323)

目録4 みんなががつどい交流し、活力が生まれるまち		目録5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち										
		19. 道路・公共交通		20. 公園・緑地		21. 上水道・下水道						
単位 (%)	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	22. 脱炭素・循環型社会		23. 自然共生・生活環境		24. 歴史・文化財	
							満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
全体	44.9% (672)	82.7% (648)	52.9% (673)	81.1% (644)	78.6% (677)	90.6% (649)	56.3% (606)	73.4% (605)	74.6% (654)	86.5% (635)	73.5% (652)	70.9% (632)
【年齢別】												
29歳以下	62.7% (52)	92.7% (76)	60.2% (50)	85.4% (70)	85.5% (71)	96.3% (79)	64.6% (53)	74.1% (60)	75.6% (62)	89.0% (73)	76.8% (63)	73.2% (60)
30歳代	46.3% (37)	92.3% (72)	53.2% (42)	92.2% (71)	69.6% (55)	92.2% (71)	67.1% (51)	64.9% (48)	79.7% (63)	79.2% (61)	84.6% (66)	56.0% (42)
40歳代	40.5% (30)	94.6% (70)	45.3% (34)	90.4% (66)	77.8% (56)	93.1% (67)	55.7% (39)	73.2% (52)	73.6% (53)	87.5% (63)	76.4% (55)	66.7% (48)
50～64歳	47.3% (61)	80.9% (106)	48.5% (64)	80.9% (106)	73.1% (95)	89.4% (118)	50.4% (63)	76.2% (99)	68.5% (89)	88.5% (115)	68.5% (89)	71.0% (93)
65～74歳	39.3% (44)	78.7% (85)	52.8% (57)	78.1% (82)	75.2% (85)	88.2% (97)	51.0% (50)	74.5% (73)	72.5% (79)	88.6% (93)	65.4% (70)	75.0% (78)
75歳以上	39.7% (69)	70.7% (111)	56.8% (100)	69.6% (110)	86.7% (156)	89.3% (142)	56.9% (78)	74.8% (101)	78.4% (127)	85.4% (129)	73.0% (119)	79.3% (119)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	47.3% (71)	89.1% (131)	50.7% (76)	90.3% (131)	77.4% (113)	94.4% (135)	66.2% (96)	71.1% (101)	74.1% (109)	81.9% (118)	79.6% (117)	56.9% (82)
なし	45.0% (227)	81.5% (396)	54.1% (273)	78.9% (382)	78.8% (404)	89.4% (439)	53.2% (236)	74.3% (333)	75.1% (367)	87.8% (418)	72.1% (351)	74.8% (353)

1～24の中から特に重要だと思う項目を3つ選んで、その番号を記入してください。(最大3つまで○印)

単位 (%)	回答者数	1.子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化共生	11. 防災・減災	12. 消防・救急
全体	674	29.1%	9.5%	18.2%	14.2%	6.8%	28.5%	4.7%	24.3%	5.0%	0.6%	18.2%	9.6%
【年齢別】													
29歳以下	83	50.6%	15.7%	21.7%	21.7%	4.8%	16.9%	4.8%	15.7%	8.4%	2.4%	15.7%	12.0%
30歳代	81	66.7%	29.6%	34.6%	21.0%	1.2%	6.2%	2.5%	16.0%	0.0%	0.0%	12.3%	1.2%
40歳代	72	34.7%	8.3%	36.1%	25.0%	2.8%	20.8%	4.2%	27.8%	2.8%	0.0%	18.1%	4.2%
50～64歳	131	17.6%	6.1%	10.7%	10.7%	7.6%	29.8%	6.9%	31.3%	6.1%	0.0%	22.1%	13.7%
65～74歳	111	18.0%	4.5%	14.4%	13.5%	8.1%	31.5%	4.5%	23.4%	5.4%	0.9%	17.1%	9.9%
75歳以上	175	13.1%	4.0%	9.7%	6.9%	10.3%	45.1%	4.6%	26.9%	5.7%	0.0%	20.0%	12.6%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	80	54.8%	17.1%	32.2%	27.4%	3.4%	10.3%	4.8%	17.1%	4.1%	0.7%	12.3%	3.4%
なし	113	22.1%	7.2%	14.3%	10.8%	7.8%	33.5%	4.5%	26.8%	5.5%	0.6%	20.2%	11.5%

単位 (%)	回答者数	13. 暮らしの安 全・安心	14. コミュニ ティ・市民活 動	15. 都市環境・ 住環境	16. 産業振興・ 労働	17. 観光・魅力 発信	18. 都市農業	19. 道路・公共 交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下 水道	22. 脱炭素・循 環型社会	23. 自然共生・ 生活環境	24. 歴史・文化 財
全体	674	19.3%	2.2%	15.9%	10.1%	6.4%	4.7%	22.8%	12.0%	14.4%	1.6%	14.4%	4.3%
【年齢別】													
29歳以下	83	15.7%	1.2%	12.0%	14.5%	9.6%	4.8%	15.7%	9.6%	9.6%	1.2%	9.6%	3.6%
30歳代	81	17.3%	1.2%	13.6%	11.1%	8.6%	2.5%	21.0%	16.0%	9.9%	0.0%	6.2%	1.2%
40歳代	72	16.7%	1.4%	15.3%	11.1%	4.2%	4.2%	16.7%	19.4%	8.3%	0.0%	12.5%	4.2%
50～64歳	131	20.6%	2.3%	16.0%	9.2%	6.1%	3.8%	24.4%	13.7%	16.0%	1.5%	15.3%	5.3%
65～74歳	111	24.3%	2.7%	18.0%	9.9%	6.3%	6.3%	26.1%	10.8%	20.7%	3.6%	15.3%	4.5%
75歳以上	175	16.6%	3.4%	17.1%	8.6%	5.1%	6.3%	26.9%	8.6%	20.0%	1.1%	19.4%	5.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	80	14.4%	1.4%	15.8%	8.9%	6.8%	6.8%	17.8%	20.5%	6.2%	0.7%	8.9%	2.7%
なし	113	21.3%	2.2%	15.9%	10.0%	6.3%	4.1%	23.7%	9.4%	16.8%	2.0%	15.7%	4.7%

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

単位 (%)	6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方					7. 今後の公共施設のあり方						
	回答者数	1. 住民負担が増えるから、行政サービスの内容は今のままが良い	2. 少し住民負担が増えるから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	5. その他	回答者数	1. 今ある公共施設では足りないから増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他
全体	671	21.2%	31.1%	23.2%	11.3%	13.1%	675	5.6%	47.9%	26.5%	14.2%	5.8%
【年齢別】												
29歳以下	85	27.1%	20.0%	22.4%	16.5%	14.1%	85	8.2%	49.4%	23.5%	15.3%	3.5%
30歳代	80	26.3%	27.5%	20.0%	10.0%	16.3%	81	6.2%	48.1%	30.9%	7.4%	7.4%
40歳代	70	21.4%	25.7%	24.3%	12.9%	15.7%	72	5.6%	51.4%	23.6%	13.9%	5.6%
50～64歳	130	19.2%	26.9%	29.2%	7.7%	16.9%	127	5.5%	40.9%	31.5%	15.7%	6.3%
65～74歳	116	23.3%	36.2%	22.4%	9.5%	8.6%	116	4.3%	41.4%	31.0%	18.1%	5.2%
75歳以上	171	17.0%	39.2%	22.2%	12.3%	9.4%	177	5.1%	54.2%	20.3%	14.1%	6.2%
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	144	24.3%	26.4%	21.5%	11.8%	16.0%	144	6.3%	46.5%	25.7%	13.9%	7.6%
なし	508	19.9%	32.1%	24.0%	11.4%	12.6%	514	5.6%	47.9%	26.7%	14.4%	5.4%

V. 自由記述一覧

【問 9】 これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて

1. <u>子育て、教育関係</u>	30
2. <u>福祉、健康、生涯学習、人権関係</u>	33
3. <u>安全・安心、コミュニティ関係</u>	36
4. <u>住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係</u>	39
5. <u>産業、観光・魅力発信、農業関係</u>	44
6. <u>脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係</u>	50
7. <u>行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係</u>	51
8. <u>その他</u>	57

1. 子育て、教育関係

- ・病児保育であずけられるところがなくて困ってます！！
- ・小中一貫反対！！ 児童会民営化反対！！ 市民の意見を聞いてほしい。
- ・小中一貫校は中止してほしいです。
- ・教育の充実と交野の歴史文化の活用。
- ・すべての人が満足する…というのは難しいと思います。それでも大阪、京都、奈良、神戸に 1 時間ほどで行くことができ、まだまだ自然が残っていて良いところだと思っています。ただ子供たちの通学路は本当に危ないと感じます。歩道をきちんと確保できる通学ルート我希望します。皆さんの献身的な働きに心から感謝しています。
- ・双子を出産しましたが、双子は普通より妊婦検診が多いのに普通の人の妊娠と同じ妊婦券の数で実費が多くかかりました。他市では増やすなどの対策をしています。また、双子ベビーカーの通れるところも少ないです。
自然が多いのも良いですが、手入れされていないところも多いので、子育て世帯からすると、もっと便利になる方が人口が増えると思います。(守口、兵庫の明石は引っ越して行く人も多いです。) 子育て世帯のサービスが充実しています。
- ・子どもの安全の見守りについて、シルバー人材を活かすなど、安心・安全にすごせるシステム作りをお願いしたい。
- ・子育て世帯より高齢者ばかり優遇されているサービスばかり、子育て世代の費用負担減少などもっと考えてほしい。
- ・子育て、教育に力を入れるべき。大人の事情に子供をまきこむべきではない。今まで開発(山けずったり、企業の誘致)に使った力をもっと山の保全、緑化、田んぼや畑の拡充にあて、教育に利用すべき。大人はつねに裏方でよい。
- ・全学校のトイレをきれいにして下さい。(交野一中交野小のみをきれいにせずに！！) ほかの学校を見捨てる行政はやめてほしい。

- ・小小統合は反対です。せっかく新しい学校に行けると喜んで、そう育てられた子供達がかわいそうです。ふりまわされています。小小統合をされるなら、子供達にもちゃんと説明してあげてください。
- ・コロナにより難しいとは思いますが、幼稚園、小学校、中学生が楽しめるような行事を充実してほしいです。子供達がのびのび楽しく活躍し、見守っている環境が大切だと思います。
- ・子育てサービスの充実をしてほしい。新しく市長が変わり掲げていた公約全ては難しくとも市民の期待に答える形で少しずつ成し遂げて欲しい。保健所や税務所など利便は悪くとも交野市が好きです。今後の発展を期待します。
- ・病児保育をどうにかしてほしい。今のままでは使えない。
- ・小、中の公立は私立と違っていろんな層の子供が集まってくるので、体格差、性への意識の仕方など、何かと問題が出てくるのではと懸念されるので、統合は小中ですべきではないと思うが、少子化に伴い、小学校同士、中学校同士の再編は必要だ。
- ・子育てに重点を置いて街作りを作っていくしてほしい。
- ・子ども医療費の拡充、みらい学園等、子どもにお金をかけるのは良い取り組みでした。未来のある子どもにお金を使ってほしいです。
- ・交野市の考える小中一貫校の進め方、市民（特に子ども）のことを優先して考えていますか？よく考えて行動していただきたい。
- ・子育て世帯、子どもを大切にしてほしい。
- ・小中一貫校には反対です。
- ・子育てしやすい町だと他から移住し、経済がうるおうので町が活性化している明石市に魅力を感じる。星田郵便局へ行く道が歩道が狭すぎて子連れで自転車や歩いて行くのが危ない。
- ・最近、県外から引っ越してきました。実家が交野市内にあるのが理由で来たが、2人の子育てをしている中で、病院で500円かかることと、公園が遊べるような設備ではないことが残念でした。保育料の補助が枚方市の方が充実しているので、家は枚方で建てようと検討中です。近所の人からは優しい人が多くて助けられています。
- ・小中一貫校ではなく、小中別の方が良いと思います。
- ・交野市民みんなが未来の宝である子供達を見守り、安全な町の構築をもっと進めていけたらと思います。
- ・子育てしやすいまちにしてください。
- ・子供を育てやすい、子供を産もう、もう一人がんばってみようと思える様な取り組みを増やして欲しいです。
- ・兵庫県明石市のような子供を育てやすい市になってほしい。寺区はバスがないので駅まで行くのにとっても不便です。（妊婦）
- ・子育て世代、若者、子どもに投資してほしい。

- ・もっと、子育てをしやすい環境、サービス、手当てが必要。若い人たちが住みたくなるまち作り。明石市のようになったらいいと思う。
- ・一中区域に住んでいます。これから子どもが生まれる予定ですが小中一貫校建設には大反対です。小一と中三の生徒が同じグラウンドで遊ぶ事やプールはいきいきまで行かないといけないのはおかしいです。
- ・出産の給付金みたいな案内がありましたがあれは詐欺です。
- ・自然をいかして、最新の子育て施設ができるとうれしいです。
- ・児童会、保健所、学校は市の宝です。障害児支援センターもない。民営化ありき。つめこみ保育、学級を見直してください。
- ・子供が遊べる場所が減り放課後の遊び場が無いように感じます。
- ・交野市は閉鎖的な所があるので、保育にしても学校にしても近隣市と比べて遅れています。第三中学校は教師も言ってるくらい人間的な問題であまり良い環境ではありませんでした。全体的な教師関係、教師の生徒への扱い等がひどく、今でもトラウマです。
- ・幼稚園バスでの置き去り事件について、交野市でも迅速に対策強化すべきです。バスの運転手も高齢化が進んでいます。3重チェックや、安全装置の設置、子供が園内に入ると保護者に通知が行く、仮に置き去りにされた場合バスのクラクションを鳴らす練習を全員にさせる等、国からの指示を待つのではなく交野市独自ですぐにでもやるべきだと思います。誰もが安心して暮らせる町にしてください。
- ・新しい学校ができるのはよいが、そこだけにお金を使うのではなく、全ての子どもたちが平等に整った教育環境の中で過ごせるよう、全教育施設にも費用を投入し、老朽化した学校設備の改善を?早急に?していただきたい。大人や高齢者が過ごす環境も大切だが、未来を担う子どもたちが毎日楽しく安心して過ごせる環境を整えるべきだと思う。(子どもはトイレが暗く汚いので行こうとせず体調を崩したこともある、感染症対策?からか、自動水栓が1つ増えたようだが、1つ増えただけでは何の意味もない)
- ・小学校周辺の通学路の整備
- ・小中学校の施設を最新の設備にして欲しい。明るくて解放感のある校舎にして欲しい。
- ・小中学校の英語はネイティブかそれに準ずるような先生にして欲しい。特に中学校においては、レベル別教育を進めて欲しい。レベルの低い方に合わせるような学習の進め方では、教育資金に余裕のある家庭の子供しか学力を伸ばすことが難しい。
- ・子供たちが思い切り遊べる、防犯に配慮した、広い公園を作って欲しい。
- ・星田駅前にある生活保護受給者の住居を移転するか、整備し直して欲しい。ゴミが散乱して不衛生で治安悪く見える。そのそばを子供達が登校してるのがいや。小中学校にもアメリカ並みにスクールバスを導入してはどうか?学校の統廃合を進めれば、通学の距離も長くなる。犯罪や事故の危険性もあがる。
- ・子育てのしやすい環境が整ったまちづくり。子育て世代が住みたくなるような施策が充実した魅力的なまちづくりをお願いします。

- ・子育て支援は全国的にもずっと必要性が言われていて他自治体の施策の後を追ってばかりで、若年人口が増加しているからという理由に甘んじることなく、独自の施策を行っていき、近隣からさらに流入が増えるように先手で動いてください。ずっと住みたいと思えるようにみんなで盛り上げていきましょう。
- ・交野は高齢者の割合が多いため、高齢者のための政策を行うことも大切ですが、それ以上に若い世代の家庭を交野に呼び込むためには、交野で子育てをしたいと思わせるようなことが必要だと思う。子育てをしたいと思うポイントとしては、自然との共生、学校環境、治安の良さ、都会へのアクセス、などが挙げられる。自然の面では交野は申し分ないぐらいなので、それ以外の部分を補充することが大切だと思う。それプラスで他の市がやっていることとは別の子育てサポートを行うことで差別化も図れると思う。例えば、交野で新婚さんが一軒家を買えば何割かを負担したり、出産費用を負担したり、子供の人数に応じて交野で使えるポイントが毎年もらえたり、低価格で参加できる体操教室を開いたり、です。市外から人を集めるためには、交野は金銭面的なサポートを充実させることで、子育てをしたいと思わせるポイントが補えると思います。そこにお金を使うために、今ある制度の中で需要のないものはカットして資金を集めるべきだと思います。
- ・子育てなどしやすいようにスーパーの充実。
- ・明石市のように、子育て世代に目を向けた行政運営をお願いしたい。
- ・子育てしやすい環境なんでもっとボールを使える場所やアスレチックなど子供たちが安全走り回れるところがあるといい。
- ・星田北の開発で子育て世帯の誘致がどこまでできるのかに期待を寄せています。また誘致をした後も定住してもらうために、子育て支援として他都市で何が実行されているのかを参照にして取り入れて頂きたいです。「子育て世帯見守りを兼ねて月一袋のおむつ配布」など

2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係

- ・人口構成に見合ったまちづくりをしていただきたい。高齢者にやさしい街であってほしい。もう少し医療機関を充実したものに願います。
- ・いきいきプール無料など、福利厚生に手厚い交野市になってほしいです。お仕事頑張ってください。
- ・高齢化進む中での福祉の充実を求める。
- ・安心して治療を受ける病院がない。
- ・子供政策も必要だが、あまりかたより過ぎではないか、昭和平成を支えた高齢者に光を当てるべきではないか！年金生活者に光を。
- ・①高齢化が進んでいる。②「生涯の足」不足を考える。
- ・高齢になるので交通機関は必要です。買物、医療は目の前の課題です。
- ・カフェがある図書館がほしいです。

- ・民生委員の選び方がヘタすぎて相談できる方がいい。医療費がわかり病院代で心配ばかりです。高齢に不安。年金は減り、医料は上がり困ってます。
- ・今の交野市は市内間の行き来でさえ、車を使わないといけないようになるくらい交通の便が悪く、高齢者も免許を返納出来ないで事故にはならずとも危険な運転をしている人を多く見かけます。暮らしの安全の面でも生活圏内だけでも交通を充実させてほしいです。
- ・PCR センターをぜひ設置してほしい。発熱外来の枠を増やしてほしい。
- ・労働よりも福祉に力を入れて良質なベッドタウン化を目指していただきたい。
- ・ゆうゆうバスの廃止など高齢者に対して不親切な市だと思う。どの世代のひとも住みやすい町にしていきたい。
- ・いろんな活動に（スポーツ・福祉）参加しやすく考えてください。
- ・宅地が多く、高齢になってきているので、福祉バスなど増して年寄りが住みやすい町に。市議員さんて何の仕事されていますか選挙の時しか顔が見えませんが。
- ・たとえばですが、ボランティアのタクシーを使わせていただいたことがあるのですが、書類をゆうゆうセンターまで提出するとか、そういう事ができないため、その後は使えないのです。電話で申込み出来て、支払いもその場で、すませるといったようにして頂けたらと思います。
- ・交野市には、救急病院が1つ(?)しかない。大きな病院がなく健康診断も枚方で行っている医療をもっと充実し質の高い病院があれば良いが…
- ・問8で、文化センターや図書館不足を改善してほしい。かと言って新設ではなく、用途替えなどで。
- ・老人の働くシルバー人材サービスの人たちを辞めさせて、他県から人材を派遣することはやめてほしい。交野の仕事を老人にさせてほしい。年金も減って生活が大変です。幼稚園、小学校など巡回する仕事なども良いかと思います。とにかく交野市が明るく健康である市にしてほしいです。
- ・図書館の本をもっと増やしてほしい。
- ・老人が増えている現在、介護施設、老人ホーム、さらに増やすべき。
- ・生涯学習を活性化させる。
- ・老後を考え、体力の低下時の日時の買物がスムーズに行くよう地域によっては移動買物車が必要かなと考えます。
- ・弱者にやさしい市政をお願いしたい。年取れば何かしら体の不具合や病気が出ます。その人達を自分の未来の姿だと想像して思いやりとやさしさを持って接してほしいと思います。
- ・福祉面もあまり良いイメージを持っていないので整えた方が良い。
- ・従来の施設（青年の家）よりも、もう少し大規模な図書館が欲しい。小規模で蔵書量も少ないように感じる。

- ・高齢者は免許を返納して、バスや電車等を使用して移動するべきと言う時代に、コミュニティーバスは乗れない、京阪バスは通ってるところが少ない、坂の多い交野市。高齢者が車に乗らざるを得ない状況を、何とかして欲しい。
- ・また福祉バスもなくなり、高齢者が住みにくくなっています。老若男女が住み良い街になるように願っております。
- ・枚方や東大阪では文化の拠点となるホールを新造し、市民が豊かな文化に親しめる環境を整えている。一方交野市は巨大倉庫群に…大好きな交野が、どんどん残念な街になっています。今は交野から大阪市内に通っていますが、将来結婚する相手がここに住みたいと思ってもらえるか大変不安です。郊外都市として、心身共に豊かな生活を送れるよう、文化施設、スポーツ施設(プロスポーツ等)の誘致をお願いしたいし、もっとセンスの良い街にしてほしいです。正直今の交野はセンスが悪すぎです。
- ・現在、交野市の課題を踏まえた上でシニアの方向けの運動施設を設けることを考えております。コミュニティと運動を掛け合わせたコンセプトのもとシニアの方に利用して頂くことで交野市の大きな課題の1つである高齢者に対する認知症対策の施策や地域の人々のつながりを強固なものにできるかと思われまます。
- ・子供や高齢者など、関係なくみんなが集まれて、休憩したり、勉強できたり交流出来るスペースがあるといい。
- ・高齢者や障がい者もくらしやすい市にしてほしい。
- ・ゆうゆうバスがなくなって高齢者にとっての移動が大変です。
- ・ゆうゆうセンターまでの巡回バス再開して欲しい。バス停に屋根つき、イスを設置してほしい。
- ・コミュニティーバスの復活。
- ・移動手段としてのコミュニティーバスの充実化を希望。(運転(車)ができない為)
- ・私の住む地区はコミュニティーバスがなくなってから、住民たちは高齢化している事もあって、皆、ここに住み続けるかどうかが一番の不安材料です。買物、病院、お出かけ、まず交通手段が必要です。夫も80歳近いのでいつ免許返納…といっても「足」がなくなれば困るし、とにかくコミュニティーバスの復活を願っています。でないと南星台は陸の孤島です。
- ・いきいきランドに行きたいがとても時間がかかりバス(ゆうゆうバス)がゆうゆうセンターに行きたいがあるとバス再運行を。
- ・公共交通の充実。高齢化で自動車の運転ができにくくなるので、自己負担があってもコミュニティーバスがほしい。
- ・高齢者が多いのに、交通機関が充実していない。不便がある。だんだん行きたくても足が遠のく。1乗車100円払ってでも、コミュニティーバスを出すべきである。
- ・コミュニティーバスより公共交通に1回100円くらいで乗車出来ると良い(高齢者)。
- ・ゆうゆうバスの廃止に伴うその後…代替案。

- ・コミュニティーバスについての要望です。星田9丁目在住ですが、バス停が遠くて利用したことがありません。京阪バスにしても同じくです。小松寺を下り道路に出た所ぐらいにバス停設置を希望します。
- ・交野市は住みやすい町であると思って40年以上住んでいますが、高齢となり車の免許を返上したとたんコミュニティーバスや星田行きバスが無くなり、非常に住みにくい町となり、転居も考える様になりました。
- ・ゆうゆうバスがなくなってとても不便に思います。コミュニティーバスなどで拠点をめぐれると助かります。市役所の位置は今のままが良いです。
- ・誰でも100円位で気軽に乗れるコミュニティーバスを運転してほしい。
- ・主要施設へのコミュニティーバスが欲しい。
- ・ゆうゆうバスを復活するなら、少額(100円)の有料制にし、障害者らは無料バスを配布するなどしてはどうか？
- ・コミュニティーバスの活用
- ・高齢者のための移動手段が少ない。(ゆうゆうバスが無くなったため)。コミュニティーバスの充実を期待しています。
- ・高齢化していく中、交野市内のゆうゆうバスの復活を望みます。
- ・高齢化が進む中、コミュニティーバス等の必要性も感じます。
- ・京阪バスが通っているので、ゆうゆうバスは必要ないと思います。
- ・高齢のため、理解出来ませんでした。すみません。コミュニティーバスを復活して下さい。家に自動車のない者は大変です。外出も出来ません。交野で生れ育った者は昔の方がなつかしいです。
- ・コミュニティーバスを再開してほしい。
- ・ゆうゆうバスの廃止は市民目線からすれば、コミュニティーバスとして、誰もが利用できるように拡充すべきものを廃止としたことは交野市民としては残念でしかありません。

3. 安全・安心、コミュニティ関係

-
- ・市民に向けての拡声器(南星台方向)からの音声が当方居住地からは聞きとりにくいので何らかの対策をして欲しいです。
 - ・交通の便が悪く、年齢と共に不安になる。もっとバスなり相のりタクシーとか考えてほしい。年よりばかりもっと今の現状を見るべき、若い人は自分もいずれくる年よりになるのだから。
 - ・農地を宅地化する場合、小規模造成であっても行政指導で土地の盛土や道路の整備を指示し、大雨による浸水防止や袋小路のない道路など防災の基本を守らせて欲しい。
 - ・防犯カメラの拡充。
 - ・自治会運営の見直し(役員の高齢化)。新しい市長の今後が不安で心配。
 - ・住民がおだやかに暮らせるような人のつながりのあるコミュニティを増やしてほしい。

- ・安心、安全第一に考え不正のない社会を目指す。街灯を増やすよう努める。
- ・街灯が暗いので夜も安心して歩ける町にしてほしい。東倉治奥の交差点が危ない。どちらが優先かわかり難く、自転車はスピードを出すので。
- ・助けを求めた時にできるだけ親身になって聞いて欲しい。
- ・市内の区長選出を考え、ある程度統一し、(市)全体の動きと地域の動きを考える為にも区長の意見を重視する。区長は地区で選出し、住民の意見を住民と共に検討し、行政、区長会で検討する。
- ・交野市には地域の力がいっぱいあるので、色々な地域活動をしている方の意見を取り入れて市政に生かしてほしい。
- ・地域の人同士で仲がいいのは“田舎(片田舎)の良いところ”とよく言われているが、言い換えればただの過干渉であり、30代までの世代にはそれが苦しいのも現実である。地域の過度なつながりで自分らしい暮らしができる人達もいれば、それが出来ない人も居るといこともわかって欲しい。
- ・田んぼが多いので仕方ないかもしれませんが街灯が少ないため帰る時間などは周りが見えづらく少し怖いです。
- ・寺2丁目6の十字路の交差点、信号が無いので年に数回事故がおきており警察の方が来ています。点滅信号をつける等対策をお願いします。
- ・また街の防犯カメラが少なく、個人の家に警察官の方が防犯カメラの映像を見せてほしい、とお願いされにきてますが、交野市が防犯カメラを増やすべきだと思います。市長さんが変わったので、より良い街作りを期待しています。
- ・若い人が集まり高齢者と共に支え合い共存できる町になっていけばと思う。
- ・交野市は高齢者にお金を掛けすぎている。今後を担う若い世代にもっとお金を回し、高齢者に回すお金を減らさないと、お金を貰うだけの高齢者で溢れかえってしまい、破綻する未来しか見えない。
- ・交野市消防が枚方寝屋川の消防と広域化するかもと言う話がありますが、私は反対です。聞く所によると、広域化でサービス向上と言えば聞こえが良いような感じですが、内情は吸収合併だと聞きました。いくら消防でも交野市の名前が消えてしまうのは悲しいです。また、交野市消防では全く聞きませんが、枚方寝屋川の消防は人間関係の不祥事も多く、職員の環境が劣悪だと聞いています。その様な組織に交野市の安全を任せる訳にはいかないと思います。現状の消防救急のサービスに満足しているので、広域化せずに交野市単体で運営する事を望みます。新市長になり、交野市の財政、市民サービス、働いている職員の安心安全が守られることを祈っています。
- ・夜間照明が少ない場所があり、治安上宜しくないため、整備が必要と考えます。
- ・現在、私が最も心配なのは防災面についてです。普段は市外の学校に通っている為、市の活動等にはあまり参加していませんが、どの程度の割合の市民の方が防災・避難への意識・関心があるのか心配になる時があります。例えば、災害時の避難への関心です。

私の住んでいる地域では、中学校での消防訓練体験や非常時の備品等の説明はあるようですが、そこまで規模も大きくなく、参加人数もまちまちだそうです。その点で気になるのは、どうして避難経路の訓練や店内・街中にある際の避難先掲示が無いのかということです。(現在行われていて、私の勉強不足だったら申し訳ございません。) 避難経路の訓練に関しては、各家庭で避難先を決めたり、避難経路を確認しておくことが前提として大切だと思います。ですが、実際にその道を通って避難所まで行ったことがある方はどれくらいいるのでしょうか。散歩や買い物ついでに通られている方もあるかもしれません。ですが、普段何気なく通る道も地震や洪水といったことを意識しながら通ると、見方が変わる場合は多々あると思います。また、小さいお子さんがいる方や車椅子の高齢者の方、障がいをお持ちの方は、ご自身が予定している経路が本当に避難に適しているのか確認したことはあるでしょうか。ハザードマップを見て考えている方がいらっしゃるかもしれませんが、私はそれでは足りないと思います。蓋がない用水路の位置やブロック塀のある道、瓦屋根の家など実際に通って見なければわかりません。そのためにも、市としての大きな規模は難しくても、地区や丁などで、実際に避難所まで足を運ぶことは大切だと思います。その結果、あらゆる世代、年齢、人数の方の感じた危険の意見を得られ、新たな改善に繋がるかもしれません。また、小さなお子さんや車椅子高齢者の方や障がいをお持ちの方がおられる家庭や避難時に助けが必要な家庭の確認にも繋がります。また、地震については、いつ、何処で、どのくらいの規模で起こるのか予測することが出来ません。勿論、必ずしも家にいる時に起こるものとも限りません。だからこそ、コンビニやスーパー、歯医者や銀行等、人が普段立ち寄る場所には、そこにいて災害が起こった時の避難場所と避難経路、非常時の電話番号等を載せたポスター等を掲示しておくべきだと思います。

- また、少し個人的なことにはなりますが、私は7階建マンションに住んでいるのですが、今まで20年間一度も、マンションのハシゴを降りるといった移動の訓練を行ったことがありません。防災点検等で、担当の方がハシゴの点検をする姿を見たことはありますが、実際に使ったことがない為、本当にリュックを背負っておりられるのか、どのくらい力が必要で、どのくらい混むのか、階段を使用した方がいいのかわかりません。同じく交野市内のマンションに住んでいる人に尋ねても、降りたことはないそうです。勿論、他人の家の空間に入ることになるのでそう簡単に出来ることではないのですが、流石に、一度も使わずにいきなり災害が来ると、どうしたらいいのかわからなくなります。何か出来ることはあるのでしょうか？
- また、小中学校等に通っていた時、避難場所に指定されてはいましたが、備蓄や段ボール等を見かけなかったのですが、そのようなものは準備されているのでしょうか？あるデータによると、南海トラフ大地震が50年以内に起こる可能性は90%以上になり、6,70年以内にはほぼ確実に起こるそうです。勿論、今日明日起こってもおかしくないですが、日々気をつけて過ごすことや少しの改善が、ある日、命を救ってくれるかもしてません。毎日の生活、豊かな暮らしは命あってのものです。日々生きる中で心配なことは尽きない

と思いますし、既に市の方や国や大阪府の方々が沢山沢山考えて下さっていると思います。全てを求め、実現することは現実的には不可能だと思います。マイナスをプラスに変えることが出来なくても、マイナスをゼロに出来るように、行動出来ることがあればなと思います。

- ・住まいの地域では、集中豪雨の時期になると水路や川が溢れ小さなおこさんおとしより含め水流で流されたり非常に危険な状況になります。下流にある排水ポンプだけでは溢れて地域一帯が浸水してしまいます。過去にはポンプ不具合で浸水しました。また、交野市職員さまもポンプ付近の草木清掃時には非常に危険な状況での作業となり地域住民・交野市職員さまの人命に関わります。現代に命綱をしての作業です。後継者不足で今後近隣田畑が減ると間違いなく地域一帯が浸水被害にあいます。この地域には若年層の引越しはありません。現代の異常気象に対応出来る防災の推進をお願いいたします。

4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係

- ・交野山の山頂までの道の整備。
- ・主要道路の整備（物流倉庫の増加により大型車が多くなり国道 168 号、藤が尾踏切の改良を特に望みます。）
- ・歩道が無いにひとしい危険大。
- ・坂道やデコボコ道が多く、天気が悪いと車以外で出かける手段が無い為、絶対バスが必要だと思います。そうでなければ定年後、交野で住めないです。（バス停をふやすとか）
- ・高速道路、高架下の有効活用。
- ・水道料金低下（高すぎる）。
- ・企業の誘致をあつめてほしい。以前のように（昭和 50 年ぐらい）いちごやさつまいも等産業にしてほしい。
- ・私部 7 丁目、向井田は買物が遠くて不便。年を取って車等運転出来なくなれば大変困る。いきいき周辺に小さなスーパー等ができる事を望む。又はスーパーを巡回するバス等を出してほしい。
- ・農地が少なくなっている。道路が行き止まりが多いので不便。地産地消できる様になればいいと思います。
- ・トナリエ星田の開業が待ち遠しく思います。星田 1 丁目近くは交通量が多いがカーブミラー等少ない様に思う。児童が多く、交通量が多いのが事故につながり易いのでは？もっと交通を充実してほしい。
- ・市内には細い道がとても多く、車と人がそこを通っていて危ない。整備推進して下さい。
- ・自然豊かな町で転入（20 年ほど前）して来たが、現状では特に星田北地区の計画では物流センターが多く出来、町の色あいも一辺し、息づまる思いで非常に残念です。緑を増やし、市民の憩いの場が欲しい。（道の駅を農業者と市民との交流の場を盛んにする）（高齢者・障害者のみではなく市民も乗れる。利用できるコミュニティーバスの運行）

- ・ほしだ幼稚園坂道横駐車場の出入口のミラーが見にくくて危ない。今あるものだと意味がない。また、駐車場横側溝（水路）にピールが3本立っているが、まだ危ないので、あと2本程使い設置してほしい。今あるものだと子どもが通れる大きさなので、全然意味がない。道路河川課の職員にも伝えてください。何かしらの対策、対応をよろしく願います。
- ・子供やお年寄りが住みやすい町にする。交通の便、足の確保、道路の拡充・整備。（歩道などがない、車道も狭い、ゆうゆうバスなどの配備、巡回スーパーなど）
- ・狭い道や、でこぼこの道がけっこうあり、ベビーカーで散歩していると通りにくいなと感じることがある。車イスの方やご高齢の方は、もっと困っていらっしゃるのではないかと感じる。
- ・公園の遊具など減らし過ぎて土地だけ。リスクがあるのはわかるが、0にしすぎて子供の発達など特色なくよその市で遊んでいる。
- ・車がないと生活しづらいところなので道路の整備をきちんとしてほしい。
- ・交野はきれいな歩道がほとんど無く自転車の時、ベビーカーを押す時、本当に困るし、子供が一人で外出するのは怖く感じます。どうか歩道をきれいにひろく取って下さい。
- ・住宅補助（移住者だけでなく、元々交野市に住んでいる人も対象のもの）があれば助かる。家賃補助希望（交野市高いです）。
- ・道路の整備、防犯カメラの増設（公園、通学路、各交差点、等）。グリーングリーンの増設、（カーブミラー、信号機の設置等）。山地等の整備（倒木、山道、河川等）
- ・新しくできた駅前の無意味なタクシー駐車をやめて個人のお迎え一時停車場に。ガラガラいつも空いている。バスはこないから、お迎え車はすみっこ。→だれがあんな非効率なロータリーを考えたのか。責任をもってほしい。見学して下さい。
- ・市役所のご意見箱に何度もおねがいの手紙を入れてますが、いっこうに改善されません。みていただいているのでしょうか？万代郡津店の前の道にカーブミラーつけて下さい。住宅から車がでてきて危険です。
- ・星田地区は公園が少ない。星田公園は、人目につきにくく、治安が悪そう。
- ・河内森駅近くの桜植え替え。財政を増やして住みやすい町に。
- ・とにかく道路が狭い！！何度も引っ越しの経験があるが、こんなに住みにくい街は初めて。少子化を止めたいのであれば、安心して子育て出来る様、整えるべき！！車道を子供を乗せた自転車や、歩行者が通らないと住めない街に住みたいとは思わない。上下水道の老朽化対策は、事故が生じる前に計画的に行ってほしい。
- ・子供の川遊びをする場所などを整備したり、アスレチックのような公園を作るのもいいのではないかと思います。（自然がたくさんあるので）
- ・星田北での開発がなされているが、現在のまちと融合できるのか心配です。
- ・高齢化している地域の整備（空き家の対応、空き地整備（雑草等））。上記地域への若い世代の呼び込み。

- ・枚方市のように公園を増やしたり、今ある公園を充実した内容にしてほしいです。
- ・道路工事しすぎ。郡津駅前会館の補修にカネ回せ。
- ・郡津駅前の桜並木のガードレールが汚いので、ガードレールを機織りの丸太みたいな造り物に替えて、桜の木の足元にあじさいを植えてほしい。秋にはコスモスを。
- ・歩道のない道路が多いので危険な道が多い。きちんと整備してほしい。
- ・他府県に比べて水道代が高いと思う。
- ・星田北の開発はハードウェア的、量的な開発で魅力が乏しい。ソフトウェアに工夫をこらした質的に魅力のある施設（ex.図書館）があって、他の市からも人を吸引できる様な状況が望ましい。子育てしやすい環境も吸引力になる（ex.明石市）
- ・新築住宅は立つけど道路は昔のまま狭いし、ひび割れても補修してくれない財政が苦しいの返事。基幹道路は補修するけど枝の道路はガタガタ！！
- ・田畑が少なくなって来ている様に思います。新築の家への税補助もいいですが、古い家を再生？して行く方法も考えていけばどうかな…と思います。
- ・公共施設の建て替えなども必要だと思うが、年々子どもの遊び場が減っているように感じる。公園といっても遊具も休息も行うイスもない。ただの広場のみ。ボール等禁止事項が多い中、どう遊んだらいいのか困ることがある。子どもの遊具だけでなく、運動できるストレッチ器具などの検討も願いたい。
- ・道路、歩道の雑草が車の通行・人の歩道の邪魔になるので、もう少し早く除草してほしい。
- ・大きな公園（砂場、芝生がある）が欲しい。交野には大きな公園がなく、子育て世代が引っ越して子育てしたと思にくい。
- ・自然の中で楽しめるキャンプ施設や遊具、ドッグラン等をつくって欲しい。住宅地を増やさないで下さい。
- ・水道の老朽化対策をお願いします。
- ・問5で、交野高校から消防署までの間の渋滞は、押しボタン信号によるものかと思う。数100mを毎信号で停止している。ガソリン消費にも影響する。
- ・文化と歴史という割にこの8年間天の川は草刈していない。木まで生えている川と化してませんか？川がみえるよう天の川の整備が必要ですね。また道路まで草がおいしぼり、せまい道がよちせまくなり、トラックも大型となり安全でなくなっております。"
- ・交野市駅にコンビニを誘致して欲しいです。駅周辺の商業施設の充実。
- ・郡津駅付近の歩道等が狭くて歩くのも自転車運転もしにくいので、道路の整備等してほしいです。星田地区の方だけではなく、郡津区の方にも少しは目を向けてほしいです。
- ・私は元々大阪出身ですが他県に長年住んだ後、大阪に戻り、交野市に住むことに昨年なりましたが、施設の老朽化はかなりのものだと思います。以前住んでいた大阪の他市に比べると、図書館などは大規模なものもないし、不便を感じます。それと、市内に大きなショッピングモールなどもなく、近隣市に行かないとだめだというのも不便を感じます。雇用促進などをしたいなら、そのような施設を誘致した方が街の活性化の面においても良い

結果となると思います。近隣市からも人が集まってくるからです。今のままでは人口減少の一途をたどると思います。

- ・子供が伸び伸び遊べる公園がまったくない。もっと充実した遊具のある公園をぜひ作ってほしい。
- ・子どもが遊べる広い公園のようなものが欲しいです。星田北の大規模開発には大きな病院や商業施設が欲しいです。
- ・松木整形から新天野川橋への高架陸橋が、大へんに揺れて危険を感じていますが…。
- ・交野市駅周辺の生活環境の充実。ゆうゆうバス希望。交小あと地はみんなが安心して集える憩いの場所、公園など。
- ・星田駅に車の停車できる場所がほしい。バスもなく車での送迎になっているため。
- ・若い世代が住みやすい町づくりを進めて、活力ある継続する施策が必要。美味しい上水をはじめ住みやすい町のアピール。都心から僅かな距離でこんな住みやすい町づくりを進めてほしい。
- ・第二京阪道路沿いに企業誘致することは、税金を増やすのに賛成ですが、それ以外の田畑や山をことごとく住宅地化して住民を増やすより、広い土地や自然を活かして緑地公園、マウンテンバイク場やスケートボード場など、目玉になるような公園やスポーツ場（オリンピック種目なら尚良し）を作った方が、大阪市内や京都市内へ通勤可能かつ自然豊かな住宅地としての魅力が上がり、転入してくれる若い子育て世帯を増やすのでは、と思います。
- ・また、住宅地には子供を遊ばせる広い公園もなく、ボール遊びなどできる場もなく、子供達が放課後の行き場がない上に運動不足になり困っているのも、そのあたりを充実させてほしいです。自然の豊かさに惹かれて転入したのに、実際は全く遊ばせる場がない、という意見をよく聞きます。
- ・住宅が増えている中で、道路が昔のまま開けない場所もあると、一定の場所に交通が集中し、スピード出す車が増えていて、子どもが外遊びするのに危険だと思います。
- ・駅前開発
- ・道路が狭く車の通行が、スムーズに行かない。路面が多いので、出来るだけ、改善して欲しい。
- ・交野市駅周辺以外にも、歩道の整備を充実して欲しい。歩道が極端に狭い場所が多い。
- ・近年は住宅がよく建っている中で、昔に比べると自然も少なく、空気の悪さが目立つ。野球やサッカー等のボールを使った遊びができる広い施設のがあると思う。
- ・第二京阪の側道の車線を増やして、車の流れをスムーズにしてほしい。渋滞すればアイドリングによる排気ガスが増えるし、市内の生活道路に大型車が流れて混雑する。
- ・信号機切り替わりをもっとスムーズに流れるように工夫して欲しい。
- ・星田駅を新しくして欲しい。駅ビルにしてもいい。河内森駅と河内磐船駅の乗り換えをもっとスムーズにできる位置に駅を変えて欲しい。

- ・素人ですので、具体的なまちづくりのアイデアなどは持ち合わせておりませんが、日々生活する中で思うのは、自然に囲まれた素晴らしい環境の交野市ですが、いざ外出すると、車の交通量が多い割には歩道が整備されていないところが多く歩きにくいと感じています。小さなお子さんやご高齢の方、障害をお持ちの方にとっては、危険です。外出しにくい環境では、まちに活気も生まれないように思います。高速道路が出来、交野市外には行きやすくなりましたが、交野市内は正直、歩きにくいなあと感じています。土地には限りがあるので、どうしようもない部分があるのは仕方ないのですが、歩道が無く歩きにくいまちに人を呼び込むのは難しいのではないのでしょうか。正直、子育て中の知人にもあまりおススメできません。交野市に住んでいる人はいい人が多く、犯罪も少ないので安心なまちとは思いますが、安全なまちかといわれれば、そうではない気がします。交通事故の件数などを調べたわけではないのでわかりませんが、住んでいるものの体感としては、自動車が多くて、歩きにくくて、歩くのが危険なまちという印象を持っています。交野市駅周辺も自動車の交通量ばかり多くて、お店も少なく歩いていても少ないし、駅から市役所までのメインストリートがあんなにさびれていたら、すごく寂しいです。
- ・交野市だけに限った話ではないのかもしれませんが、子どもを育てやすい環境を作れば、子どもの数はもっと増えると思います。交野市をもっと歩きやすいまちにすれば、子どもだけでなく、いろんな年齢層の人たちがまちなかを歩くようになって、そうすれば、地域の見守りも増えて、交流も増えて、活気が増えていくような気がします。具体的な方法もわからないし、イメージだけを話していて申し訳ありません。ただ、今の住んでいる人にとって優しくないイメージの部分を変えて、優しいイメージのまちにすることができれば、交野市に住む者として嬉しいし、人にも紹介できるまちになるかなと感じます。思い切って、自動車の通行を禁止して、歩行者だけが歩ける道みたいな道路を作ったりして、そこにいろんなお店を呼んで…とか、なんとなくワイワイ人で賑わう商店街というか生活道路というか、そういった名所が交野市にあったら嬉しいなと思っています。長々と書いてしまいましたが、これからも交野市のまちづくりをよろしく願いいたします。住んでる私たち市民がもっと胸を張れる、誇れる素敵な交野市になるよう祈っています。そのために、私たち市民も頑張って、市役所の職員の方々と協力しないといけないなと思っています。よろしく願いいたします。
- ・公園を作って欲しい。
- ・東高野街道から妙見に抜ける道など交通量が多いが道幅が狭く危険である。
- ・交通量の多い道路なのに歩道がない道路が見受けられる。安全な道路整備が必要！
- ・公園を増やして欲しい。
- ・古い町並みや放棄農地の保全なども含め、自分の住む地域で空いた時間にできる活動ができればよいと思っています。テレビで、近隣の人たちが小さい畑の世話を通じて年代や障がいのあるなしに関わらず交流を深めておられたり、空き家を利用して集まれるスペースを作っておられるのを見て、参考にできればと思います。自家用車がないため、離れた

地区での継続的な活動に参加できないのですが、自分の住む地区ならいろいろな人が自分の空き時間に参加しようと思います。豊かだった倉治の自然を少しでも守る役に立てばうれしいです。

- ・凸凹の道路が多数あり、自転車及びバイクの通行時に転倒し怪我をする可能性があるため、計画的に、速やかに補修して頂きたい。
- ・もっと歩道を整備して欲しい。
- ・近くの公園の雑草が伸びっぱなしで放置されていて、子どもを遊ばせられないのが残念。定期的に整備してほしい。
- ・寝屋川や枚方には、大きい公園があるのに、交野市は、中途半端な公園ばかりで、子供達がボール遊びできる公園がすくないです。
- ・星田駅周辺に小さな子どもが遊べる公園がないので、公園を作ってほしいです。
- ・公共交通の維持。
- ・JR 星田行のバス路線早期実施。
- ・青山は高齢化にともない交野市の僻地となってしまった。高齢者が元気に活動できるように交通機関を考えてほしい。若い人が増えるよう自然環境を大切に倉庫群で街を壊すような施策はゴメンだ！！
- ・公共交通の充実。老後も安心してくらせる街作り。バスで星田駅、京阪交野駅へ行ける交通手段を考えてほしい。
- ・電車の最寄りまでが遠く感じるが、車までの移動ができるので、特に移動手段に不便さは感じない。車がない人にとっては不便かも…？
- ・バスの運行があればよいと思います。交野病院…平日（市立ではありませんが、利用客が多い）。つり橋…平日・シーズンのみ。
- ・バスの時刻表（改正時のみ）。交野公報に記載されると便利です。
- ・交野市に循環バスを走らせて欲しい。

5. 産業、観光・魅力発信、農業関係

- ・災害が少なく就労場所があること、働ける場所があることが第一に思える。
- ・緑の多い交野市に若い人達が住んでくれるといいと思います。もっとアピールをしても良いのでは。
- ・交野市自然が沢山良い環境にあるにもかかわらず活かすことが出来てないように思います。もっともっと交野市の良さを他県に知ってもらうことが大切だと、たくさんの人達に交野市に来てもらえるようにする。道の駅とかアウトドア、地場産の販売、今の交野市の魅力を発信していくことが大切だと思います（今の交野は何もなさすぎる）。魅力的な交野市をもっともっと発信して若い人達が住みたい町にすべき。
- ・今の時代に合った集合商業施設を作り、高齢者だけでなく、若者の需要にも答えてもらいたい。道路沿いに、カフェなどの飲食店をもっと増やしてほしい。

- ・観光資源の発掘。外部から人がきて市にお金を落としてくれるような仕組みづくり。
- ・企業の発展を望む。
- ・都心から 30 分程度と大変利便性も有り、自然環境も整えており今以上に観光事業に注力すべきである。市外から人を呼べる市を目指す。ex：星のブランコへの巡回バス等、対外向けの PR をもっとすべき。
- ・法人など、どんどん交野市に入ってもらって、市の税収入を増やして欲しい。環境としてのすばらしい自然をアピールして観光+商業施設や会社を誘致して税収を増やす。メリハリ地区を作ってほしい。
- ・商圈となるような誘致を積極的に行ってほしい。小学～大学までの教育機関がこのエリアにほしい。
- ・野鳥の観察を楽しむことも出来ます。自然の環境に恵まれているのですから、天野川、神社、公園など外から来なくなる美しく整備された街づくりをしてはいかかでしょうか？天野川周辺の散策を楽しみながら、吊り橋まで行くコースは絶好のハイキングコースとなります。私市からではなく、交野市駅から歩いてもらう。交野市駅前を活性化することにより、街全体が活性化すると思います。駅前がサビレすぎです。駅から逢合橋までを伝説の街として PR し、天の川に観光客を誘致するような交野市駅にする。そのことにより、交野の宣伝にもなる。今のようでは交野はなくなる。周遊バスを復活させて寺院観光めぐりをしてもらうのもよし。
- ・交野市の魅力は何か多方面に渡ってアピールできるものをもっと発信して欲しい（マスメディアを利用し外部から移住してもよい町作りを希望します。若い人が住みたいポイントが欲しいと思います。）
- ・大型商業施設の誘致、住む場所を作るより集まることのできる場所。大学生までの年代への学費支援。何をしても値段が高かいので、学生にやさしい町作り、今から子育てのための支援をしても、明石にはかてないので、違った角度からのアプローチ、老人に優しいはいりません。
- ・里山という財産がありながら、農業の衰退が残念です。後継者の問題もあると思うが。休耕地の活用、後継者の育成、行政も参加を、子供達が自由に利用できる公園を。現在、近隣市へ足を運んでいる現状がある。
- ・年齢・体力に応じたハイキングマップ（ハイキングガイド）を市役所等において欲しい。
- ・イズミヤを活気ある商業施設に建て替えてほしいです。
- ・駅は町の顔なので、駅周辺を交野らしく、緑や桜を多くして他市町からも人が観光に降りたいと思うよう整備したらよい。
- ・農産物、自然や「星のまち」を使って大々的に街の魅力を発信すべき。対市内ではなく、対市外や府外に SNS 等の運用を活発化することで働く世代+若者（not 高齢者）が集う街にすべき。→収益を増やしてさらなる改革に利用。
- ・①大型ショッピングセンター等。②大学。人が集まり、活気ある交野市であってほしい。

- ・星田駅前の開発・企業の誘致、若い世代の呼び込み、新しいことにチャレンジして、魅力ある交野を創ってほしい。老人が増加する中、アンケートをとっても答えは見えている。ゆうゆうバスはいらん。
- ・自然を大事にし、市外から呼びこめるようなイベント実施や、交野市として何かを目的にたくさんの人を市内に来てもらえるような施設をつくってほしい。市駅前に観光協会があってもいいのではないかと思う。
- ・カフェがある公園をつくって、子供やお年寄りも集まれる場所がほしい。子供の遊具をもっと充実させてほしい。他の市からも遊び、観光に来れるような場所、施設をつくって少しでも財源がふえるように検討してほしい。
- ・ある程度子育て世代が住みやすく、人気もあるかと思うが、もう少し、施設（産業系）が増えても住みやすくなるのではないかと思う。若い世代が新しく住みたくなる魅力ポイントが弱いイメージがある。
- ・友達に自慢できるような、交野市の名産を作ってほしい。自然が豊かな部分はとても好きです。
- ・市民への市政だよりの広報の仕方をもっとわかりやすく。
- ・交野という街をもっと魅力ある街にし、まずは市民が好きになれる住みやすさを考え、そうする事より外へ（日本だけでなく世界へ）発信し、交野のすごい所、名産、名物、名所、他にない、only one な交野を知ってもらい。足を運んでもらい、移住してもらったり、消費してもらったり、活性化するようお店をするなら、その使わない学校等たくさんあるから、提供したり、現状維持でなく、ガラッと変わるやわらかい考えが進んだら、かたの市民はかたのが好きで、自慢できる環境をもっと発進できると思います。
- ・使われていない土地に大型ショッピングモールを作ったり、子供たちが安全に遊べる施設を作れば、交野市に住む人が増え経済も回ると考える。新しいことに積極的に挑戦すべき。津田駅を快速でも停車するようにできればいいと思う。
- ・農地や古くからの屋敷がどんどん宅地になっている様に思います。その反面個人商店等は衰退し車を利用しないといけない大型店のみが残っている気がします。
- ・グランピング施設。
- ・これからも京都と大阪府の間のステキな街として発展を期待します。私市において、自然を活かした施設を備えリピーターの多い、自然とともに育つことができる街を期待します。
- ・問5で、おいしい交野の水を市民に戻してほしい。（淀川の水をもらう必要性は知っているけれど）。ペットボトルにして市民は一定数安く配布し、市外は販売することで水道収入とする等。（又、おいしい水を上水として新しい布設（順次年数をかけて）淀川の水をトイレ、風呂などとしてそのまま利用する等し、飲み水が新しい排水管となり、水の供給を止めなくても良いのでは？）
- ・市内で行っているイベントの宣伝をもっと大々的に行ってもいいと思います。

- ・どこかへ出かけても交野へ帰ってくるとホッとします。交野市駅は市にとって 1 番メインな場所だと思うのですが、少し周辺がさびしい感じがします。星田の開発も重要だと思いますが…私は。いつまでも交野に住みたいと考えています。
- ・商業施設が少なすぎる。交野市駅周辺の活性化にもっと積極的に取り組んで欲しい。
- ・人口は増えたが市内に買い物をできる店が少ないので交野市駅周辺などを活性化させ若者が市外に流れることを止める。
- ・星のブランコ等、自然を生かして、外からの集客をめざし、交野に利益が上がる、名所が出来たら良いと思います。
- ・税収増の為には企業誘致が必要。誘致すれば市民の働く場所も増える。住民の数も増え少子高齢化問題にも貢献する。交野の農産物を PR 出来る「道の駅」を作ったらどうか。
- ・交野市なので交野市駅周辺の土地開発が望ましい。例えばイズミヤ（選挙演説でも使われる程、人が集まりやすい）を建て替えて、上の階に役所や図書館を併設すれば、住民もメイン店舗もうるおう。
- ・まちの魅力、価値を高めるようなまちづくりをしてもらいたい。そのためにもっと企業の誘致に力を入れてもらいたいです。
- ・ハイキングコースと公共交通機関の間に交野産の農作物などを販売する道の駅を作り、交野産をアピールすべき！！
- ・“交野市”という市の知名度がまず低すぎる。観光スポットといっても星のブランコくらいしかない。交野線や学研都市線も、都市部に行こうと思ったら乗り換えが必須なので別に便利という訳じゃないし、車が無いと結局不便。観光スポットである星のブランコや、モールに行こうとしても車が無いと不便。静かな街ではあるが、閑散としているとも言える。静かなので都市部に比べて暮らしやすいとも言えるが、お店も早く閉まるし住宅街しかほぼ無いので何も出来ない。もっと小綺麗な商業施設やお店があれば良いが、そもそも交野市の知名度が低すぎるのでまず知名度を上げないと行けないような気がする（広報）。高齢者が集まれる場所も大切だが、少子高齢化を気にするのなら市の知名度・観光客にも力を入れないとどんどん人が減ってゆくのでは無いかと感じる。
- ・農業はどうしてもこの先は後継者不足で先細りになると思うので、郊外ならではの土地を活かした住みたい街、子育てしたい街として魅力を上げて行く方に、目を向けて欲しいと思います。
- ・賃金が低いから賃金上昇を府、国に対して声をあげて交野市にも動いてほしい。
- ・市民同士の交流を増やし交野市の魅力をつくっていき外部への魅力の発信が必要だと思います。
- ・私の暮らす森北地区は交通の便も比較的良く、治安も安定しており、買い物の不便もなく長年過ごせているなという実感があります。ただ、私含め若者が働きに出るとなれば大阪まで出たり、上京したりと地元を離れるパターンがかなり多いと思うので、地元で若者に人気のある職場が増えれば良いなと思います。

- ・住宅を新しく建てるより、本屋や電器店、文具店などを増やしてほしい。
- ・中途半端な規模の商業施設ばかりで、車がないと生活しづらい。若いうちはいいが車の運転ができなくなると大変住みにくい。
- ・自然、自然と言いながら、枚方にある山田池公園のようなものもなく、田園、畑。星の里いわふねに BBQ 施設はあるものの、他に大型のそういった施設はない。交野ブランドの農産物なんかもあるけど、道の駅のようなものもなく、本当にアピールしたいのか？色々中途半端な気がします。小さい時から地元に住んでいる人はともかく、わざわざ交野に住みたいと引っ越してくる人はいないかなと思う。
- ・税金を納めてくれる企業の誘致をすすめて、住民の負担を減らして欲しい。
- ・交野市駅前の活性化。商業施設やお店など沢山増やして欲しい。
- ・枚方市や隣の町の後を二番煎じで追うのではなくて、交野にある資源をいかして、産業振興、施策、観光など行ってほしい。
- ・交野市はふるさと納税に全く力を入れていないんですか？総務省で公表されたふるさと納税ランキングを見ましたが、交野市のふるさと納税寄付額は大阪府全体で下から 2 番目でした。1 位の泉佐野市が 100 億以上稼いでいるのに対し、交野市は 1000 万にも満たないみつともない結果でした。そりゃこれだけしか寄付されないようじゃ財政困難になりますよね。泉佐野市のように毎年これだけ稼いでいたら高齢者や子供たちに対する様々なサービス、庁舎の立て替え、小中一貫校に対するお金が掛かるから中止しろ等のしょーもない議論をしなくて済みますよね。自然以外に特に取り柄のない交野市がどうやって寄付して貰えるのかもっと考えた方が良いですよ。交野山の自然を生かしたデカイアスレチックパークを作って、入場券等をふるさと納税にするとか考えたらいくらでも出てきそうですけどね。泉佐野市のように 100 億以上稼げとまでは言いませんが、せめて 1 億位は稼げるように努力して欲しいものです。市民からしたら何にも対策してないように見えるので。
- ・イズミヤ付近に、枚方の T サイトのような施設ができてほしいです。
- ・星のブランコなど、交野市の観光財産はたくさんあるので、もっと観光分野を推して交野市を盛り上げて行ってほしいです。また、緑あってこそその交野なので、緑を残しつつ、交野をより大きな都市へして行ってほしいです。今後の交野市に期待しています。
- ・住民税が高い。もっと企業を誘致し、経済活性化して欲しい。
- ・交野市駅周辺の店などの充実。
- ・交野の自然をいかした農業体験などで交野を知ってもらおう。
- ・交野市は自然が豊かなのは事実ですが、もっと整備された緑地公園などが欲しいです。枚方の山田池公園のような。子連れの友達が来たときに行くところがありません。果樹狩りや芋掘りもできるような、アグリパーク的なものがあれば嬉しいです。
- ・交野市に税金を納める、企業などを誘致する事が重要だと考えます。
- ・企業誘致など、税収が増えるよう、広く、意見を出し合って考えて欲しい。

- ・交野市の魅力について徹底的に追求すべき。現在の物流センターの施策、小中学一貫は、本来の交野市の魅力と逆行している。徹底的に若者の支援をし、まずは交野市に転入したいと思える層を増やすべき。
- ・交野市は枚方市にも近く住環境も悪くは無いです。ただ駅前からのバス路線の時間の少なさや、スーパーイズミヤの閉店時間の早さ等から住みにくさは感じます。単身者も多いとは思いますが、もう少し遅くまで開いてるお店があったりすると嬉しいです。
- ・星のブランコをもっと前面に出して、道の駅を作るのはどうか？
- ・せっかく川遊びが出来るので、キャンプ人気にあやかり、もっと整備して気軽に出来るキャンプ体験のようなことが出来ないか？
- ・少し内容が変わりますが、交野市の公式 LINE やメール通知等は存在していますでしょうか？もし、存在しているのであれば、もっと存在をアピールし、(ポスターや QR コード等)そこで防災や地域の取り組み、四季のスポットや街の新しいお店など、発信していくべきだと思います。市内の小中学校に手紙で配ってもいいと思います。もし、存在しないのならば、街の公式 LINE やメールを作ってみるのはどうでしょうか？現在のスマホ普及率はとても高いですし、高齢者の多い交野市でも携帯電話は持っているという方も多くいます。交野広報やポスター等での伝達もいいとは思いますが、現代において、スマホ・携帯は肌身離さず持ち歩き、暇ならそれらを使用する、そんな人が多いと思います。ですので、これらの情報伝達ツールを使えとすれば、より多くの世代、特に学生や子持ち家庭にも普及すると思いますし、先程お伝えしたような緊急時に、あらゆる場所にいる人に伝えることが出来ます。また、これらのツールは写真や動画といった実際の状態を伝えることができるのも良いところです。(データが重ければ URL を貼り付け、飛んでもらうことも出来ますし。)ここで重要なのは、内容あってのものではありますが、いかに多くの市民の方にアカウントの存在を知らせ、入れてもらえるか、だと思います。広報・ポスター等での掲示もいいと思いますが、私だったら、今回行ったプレミアム付商品券の店舗パンフレットのような、誰もが見るであろう場所に貼ったりするかもしれないです。すごく個人的なことが多くて申し訳ございません。もし御無礼な点等ございましたら、見逃して頂けると幸いです。いつも私たちの暮らしの為に、沢山思考を凝らし、時間と労力を使ってくださりありがとうございます。私は交野市に住む一市民にすぎませんが、されど、一市民ではありますので、何か少しでもお役に立てると幸いです。
- ・せっかくの自然を大切に、もっと他市の人たちが来られるように、整備したりアピールしてほしい。障害児の通う園のサービスの充実をしてほしい。今の田んぼや里山、川など、自然いっぱいの交野を子供らにのこしてあげたい。子育てのために引っ越してきて 8 年めになります。とても住みやすいけど、課題も多くあると思います。交野マラソンも復活してほしいです。
- ・生涯学習や歴史に力を入れて観光も有名になってほしい。

6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係

- ・自然豊かなのが交野の良さだと思います。都市のまね事より、ぶどうや地酒など、良いところを発信し、日帰りで楽しんでもらえるようにしたり、大阪府民が他県に行かなくても、交野に来れば自然体験（ぶどう狩りや作物掘りやバーベキュー）できる様にして、自然破壊するような事をやめてほしい。（←工場誘致等）景観を大事にしてほしいと願います。
- ・自然を大切に！
- ・自然環境の良さを大切にして、年齢が上がっても住みやすい交野市にしてください。山本市長に期待しています。
- ・交野のいいところは、自然が多いこととっていました。しかし急激に田畑や竹藪がなくなり交野の良さがなくなっていくのが心配です。緑がなくなることで空気もよどみ気温も上昇しているように感じます。
- ・最近、外からの人口流出・税収入目的に田畑がつぶされ造成工事を進めることにより、交野の自然がどんどん減っていくことに残念な気持ちになります。都心にもそこそ近くて自然を感じられるこの交野の魅力がこれ以上失わないようまちづくりをして頂きたいです。
- ・今の市役所の建て替え問題であるが、老朽化は相当進んでいるように見えるし、耐震化してもこれからの時代のニーズに耐えられる状態ではないと思う。市役所前の道路も7万人の市民の町としてはいかにも細く他市に比べて劣る。
- ・市民の声をきいて市政を運営してほしいので、こういったアンケートをこれからもしてほしい。今一番心配なことは災害の避難所です。足の悪い高齢者が歩いていけるのか、行った先でダンボールベッドやしきりがあるのか。etc,
- ・交野市の良さを自然がどんどんなくなっている。あちこちに建物がゴチャ建っている。第一次産業（農業）も大切に、町全体が緑の中で美しいと思えるまちづくりにしてほしい。
- ・交野市の魅力は自然豊かな街であると思います。利便性を優先して自然破壊に繋がる行政は行わないでほしい。
- ・これ以上、交野の自然環境を変えないでほしい。自然がなくなれば、交野の良さがなくなってしまう。
- ・自然破壊のない町づくりをしてほしいものです。
- ・交野の自然を生かした町づくりを考えてほしい。
- ・市の観光開発（歴史をいかす）。若者の流入をはかる（大学設置や、若いサラリーマンの住める住宅をつくる）
- ・ゴミ収集場所を作ってほしい。
- ・田園風景と歴史のある街を残してほしい。
- ・星田北地区の変わり様にとっても憤慨しています。あれが自然が売りの交野なのでしょうか？現市長には、これ以上自然を壊さないやり方での市政を望みます。
- ・耕作放棄地、倉庫の乱立で、交野の自然が悲しいことになっている。

- ・交野市の最大の魅力は自然環境です。この最大のメリットを根幹として行財政運営することが、人口減少社会における他市との競争において有利となります。自然環境、子育て環境、教育環境を全面に打ち出し、子育て世代を呼び込み定住させることに全力をあげることが税収の確保につながり、交野市にはそれができる魅力があります。
- ・星田北をはじめ、都市開発が進んでいるが交野らしさがどんどんなくなっているように感じる。交野市の良さって何ですか？豊かな自然に囲まれ、子供たちがのびのびと成長出来る環境がいい所だと思います。私もその1人でした。今では私が小さい頃によく見かけていた動物や水辺の生き物たちはどんどん減っていき、ほとんど見かけなくなりました。私は残念で仕方ありません。今の子供たちが外で様々な生き物とふれあい、遊べる環境を減らして何がしたいんですか？新しい住宅を作ることも大切ですが、交野市の魅力をこれ以上破壊しないでください。
- ・緑を残し、希少な生体の繁栄の維持に努めて頂きたいです。自然破壊し、住宅の乱立は後々に影響があります。

7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係

- ・経費の負担を市民から徴収し増税する事は市民の生活の質が低下することにつながると考えられます。まずは衣食住が安心して生活できるまちづくりを考えてほしいです。水道料金の増加は反対です。人口が減少するのなら公共施設を減少するのは当然だと思います。
- ・せめて枚方、寝屋川位の行政サービスを充実させてほしい。問4について若ければ引越す。
- ・子供が増えるように若者が世帯をもてるだけの就業場所を増やす。子育てへの補助を実施する。高齢者が活動できるように公共機関を充実する（特にバス）。高齢者負担を少なくする。その為に新市長を選んだ。
- ・議会、行政、地域住民が協力して進めているプロジェクトが市長が変われば白紙、あるいは大幅変更になっては困るのです。プロジェクト決定段階においては賛否両論あるでしょうが、それが正当な方法で決定されれば大きな社会情勢の変化や天変地異でもない限り完成まで進んでほしいのです。そうではないと我々は行政を信頼して協力できないのです。（例、小中一貫校）。
- ・市民にとって必要な公共開発を行う。市民にとって利便性が良い、公共施設の維持・改修（老朽化の為）を行い、市民の経済的負担軽減、ムダを省いて「見える化」してほしい。
- ・私ごとではありますが、交野市内の駅の駐輪場が機械式に変わり、星田駅近くの駐輪場がすぐに満車になり、自転車置き場がなくなり、大変困っております。元のシルバー人材センター様が管理されていた駐輪場にもどして頂きたいです。
- ・市役所は駅の近くで、老人ホーム等は、車の送迎が有るので、遠くでも良いのでは。
- ・警察は、交野警察ができ便利になったが、保健所は四條畷保健所で手続きなどを行わないといけない。そのような業務を担うような所があれば、よいと思います。

- ・金の掛からない町作りを行い、府下で一番住みやすい町を目標にしたい。(市役所の建替え早すぎる)
- ・高齢者に向けた対策やサービスも必要とは思いますが、少子化の問題を考えるのであれば、より外から引っ越してきやすい環境を整えたり、若者に向けた対策が必要であると思います。そのような施策政策がないように感じます。
- ・無駄を無くす事、必要なことに資金をつぎ込む。
- ・市広報に議会の内容を解りやすく解説するべき
- ・市役所職員がこの施設むり...と思う所は修理等すべき (よっぽどだから)。市民ががまんするのはもううんざり。新市長に期待します。
- ・①現状として交野市は高齢者が増加し、子どもが減っているという上記の情報から考えるに、子育て家庭が少ない。
 - ↓
 - ②子育て支援と生活環境(空気がキレイ!等)を押し出して JR や京阪が通っている点も活用して子育て家庭の総数を増やすことで納税者を増やす。
 - ↓
 - ③税金を使って水道代の軽減や教育サービスや子育てやぐらしにかかるコストを軽減することでさらに②のアピールポイントが強くなる。「持続可能な社会より、まずは身近なところで「持続可能な環境」を!
- ・1番お願いしたいのは市会議員少数にする事市民は皆思っています。
- ・身分相応の行政を行うべき、7万~8万人の人口内で市議人数及び給料は減にすべき。職員も減にすべき。他市との合体も考えるべき。
- ・住民の少数意見の中身を多数決でなく議論を重ねてほしい。市会議員はもっと勉強し、他市にはじをかかぬ様に、行政はマニュアルと個人情報に振り回されないでほしい。
- ・今ある公共施設を修理しながら現状維持する方が税金をあまり使わなくていいと思いますが。
- ・市民を負担と考える前に削減できる所など、自分らの企画を市民へ意見しっかり受け止めてほしい。
- ・災害に強いまちづくりの強化。健康づくりの充実。安全・安心の子育て環境づくりを充実して欲しい。以上
- ・市役所へ来所した時に、職員どうしで、笑顔で談笑しているのをよく見かけます。必要最小限の職員数で業務を行うようにし、人件費を減らすことを望みます。
- ・いきいきランド駐車場定額でも駐車料金を徴収、風俗営業禁止条例の見直し→税収増。
- ・ITの力をかりてITの能力を活かせる人を増やし、ITによって交野市独自のまちづくりを考えられる人材を確保できる体制・環境を整えていくことがさけられないと思います。
- ・今時は機械式(コンピューター化)が進んでいる。人件費の削減どうなのかと思う。
- ・交野市役所に加えて、星田駅周辺に出張所を作ってもらいたい。

- ・市民へのサービスが低下している。市民の意見をよく聞き行政に活かしてほしい。箱物だけで中身がない。星田北の開発、市民サービス外部委託での高齢者の生きがい等が課題である。深し検討して方向を出してほしい。今迄は市民の声を無視ばかり。タウンミーティング等を定期的に開く事を要望する。
- ・いつもお疲れ様です。年々見やすくなる広報を毎度楽しみにしています。交野市は新しい家が続々と建ち、これから住民も増えると思いますが、もっと教育や住民税負担軽減などに力を入れると若い世帯が増えるかと思います。建物だけでなく、ちょうどいい田舎の風景を残すべく田畑の保護もよろしくをお願いします。
- ・①行政サービスの内容は今までで、住民負担は今の程度で。②行政サービスの内容を進化して今迄通りで行う。③行政職員の進化ができるか？（給料分の仕事をしているか？）
- ・交野市は自然も多く、市内や近隣市へのアクセスも良く、住みやすいところだと思っています。しかし市の人口が減少することで税収が減り、また一方で小中一貫校への建て替えで莫大な金額の支出がわかっています。人口減・税収減の中でもふるさと納税の活用や産業の創出などで市の税収を増やして欲しいです。
- ・近隣では寝屋川市の長が替わり、その施策とスピードに共感するところが多いです。もっと市民からの声をスピードを持って集約し、必要なものは進んで変えて欲しいと思います。また、今、市で何が起きているのかもわかりにくいです。有線放送に加えてSNSなどで、情報を積極的に発信してほしいです。若い世代に人が住みたい町を目指してもらいたいです。
- ・時代の流れか、都会のように挨拶も出来ない人達が多く（子供も含め）以前より少しは直ってきてますが、自然環境の良い交野で住んでも良かったと思う声かけからでもして頂きたいですね。また、新しい建物を増やすより、維持管理を公園も含めしっかりして頂きたいです。
- ・目先の事をばかりにとらわれ過ぎ、交野市の将来は？ビジョンは有るのか、全体が全く見えてこない。全体ビジョンが有り、有るべき姿を示すなかで個々の問題に対処すべきではないか。市議員も10人程度で十分では。
- ・少子高齢化が進むことは間違いないので、高齢者を支える若い世代が増えるようなまちづくりを望む。SNS等を利用し、若い人が気軽に行政にふれあえるような風通しの良い交野市にして欲しい。それと子育て環境を整えるべきです。宜しくをお願いします。
- ・公共施設を新しく作るのは反対（維持修繕を考えてほしい）。
- ・SNSが苦手ならもっと若者に担当させたら？市政はお役所仕事、決まったルーティンしかしていない。それでは、今の変化が激しい時代に対応できない。
- ・企業の誘致と労働人口の増。子育てしやすいまちづくり制度。便利な交通網
- ・アンケートをネット回答も可にしていきたいです。
- ・市役所の新築移転計画や、小中一体校計画など進め方が少々強引だと思います。もっと市民の声を聞くとか、子供目線で進めてほしい。

- ・交野市で26年間穏やかに暮らしています。1つ疑問点。高架下の利用方法について、高齢者の利用（ゲートボールなど）は許されて、なぜお子どもたちのボール遊びは制限があるのでしょうか？注意の書き方が威圧的で気分良くないです。こういうのが「老害」という言葉が生まれる原因なのでは。
- ・市役所、青年の家、星の里岩船など公共施設がバラバラで一か所に集約できた方がいい。
- ・経費を抑え、住民負担軽減。職員の意識改革。
- ・市の行政が硬直化しないように、常に市議会議員をもう少し尊重し、その活動とその意思を取り入れ、その時々でその局面に応じて可能な限り幅広い市民の意見や声を取り入れた交野市のまちづくりを推進してほしい。
- ・”まちづくり”の前に市役所の改革により”お金”を捻出する（改革には民間企業の経営や改革をしてきた外部人材などを役所に入り職員と協働する）。「入るを量りて出ざるを制す」の徹底を幹部の皆様で再確認してください。捻出したお金を”まちづくり”に使ってください。
- ・若い世代が流入しやすいよう、全部局で関係する施策を検討してほしい。縦割ではなく、横の連携が必要。
- ・青年の家にエレベーターを設置してほしい。公共施設へのバス運行をお願いします。
- ・ムダな建設を止めて改修していくべき。
- ・枚方市のように行政サービスを充実してほしい。
- ・公園を充実させてほしい。子どもが居る世帯と年金受給している高齢者世帯への新しい行政サービスを設けて欲しい。
- ・小中一貫校、市役所の転移はいいと思います。
- ・もっと市民の声をきいていった方がいいとおもう。ムダな所や使わなくていいところにお金を使わないでほしい。
- ・既得権益を削減し、効果的な市政運営を期待します。
- ・無駄を見直し、やるべきはやる。府下で見本、目標となるようなところを目指してほしい。
- ・必要、不要なモノ、コトをはっきりさせる。無駄を省き、生産性、効率を上げる。過去から行っている、継続していたとしても大幅に見直すべき（現状維持ではよくない）。思いきった活動が市民へ伝わることが重要（アウトプット→インプット）。星田北開発への注力、また見える化。
- ・市役所は今の場所で良いが、老朽化していて外観も悪いので建て替えをして欲しい。
- ・ハコ物（市役所の移転など）に金をかけず、今ある施策の内容をもっと充実して欲しい。
- ・1万人もの署名を無視してゆうゆうバスを廃止したのも残念です。80億以上を使って市役所をいきいきの敷地内に移転も大反対です。
- ・公共施設を集約化し減らすのであればコミュニティバスの運営は必須。高齢者、子育て世代が車を使用しなくても良い距離感。もしくは京阪バスの市民パスなど（市内限定）
- ・市役所は駅の近くのままであって欲しい。

- ・兵庫県姫路市より嫁ぎ、早9年目となります。自然豊かで人も温かく、この地に来て良かったと心より思っています。交野市政の現状に何ら不満はありませんが、公園にトイレはあるか、清潔か、いきいきランドの噴水で水遊び、でこぼこしている道路はないか等、今一度公共の場の見直しを希望します。
- ・元気な人には便利な街だが、公共施設への足は誰でも便利にいけるように配慮してほしい。
- ・市役所、学校といった箱物については、早急に建て替えすべきです。理由は他市と比較した時、あまりにも差があるからです。公共施設総合管理計画、個別施設計画に基づいて、他市においては、続々と公共施設の建て替えを実施しています。子育て世代を呼び込むためには、箱物は目に付きやすく、大きな市の魅力となります。莫大な費用がかかりますが、地方債制度を活用し、後世代における平準化を図り、学校であれば、負担金、補助金を最大限に活用する旨を市民に説明すべきです。
- ・昨今の地方公共団体の運営はコスト削減をうたい様々な事業において民間委託が実施されておりいい面もありますが、その実態は市民にとってプラスにはなっていません。また、費用面においても、人件費はマイナスでも明らかに委託料が増え固定経費となり、財政を圧迫する要因となります。今一度、市民視線を大切に、交野市は民間委託に頼らない行財政運営をお願いします。
- ・JR 河内磐船駅と京阪電車河内森駅を一体化して交野市の中心をその駅にして街全体計画を行う。当面は現在の行政の中心をゆうゆうセンターへ集約する。
- ・アンケートの意図が全くわからない。このような無駄な経費を使う事自体がナンセンスだ。公共施設でも、益々少子高齢化が加速されるのに、今のうちに必要な建替え、整備をし将来の子供世代に負の遺産を残さないようにするなど考えるのは当たり前の事だ。
- ・今後少子高齢化が進み財政難になる事が予想できるので公共施設の必要性の有無を積極的に行なうべき。
- ・近隣の市に比べて、交野市は財政が厳しいようなので市民の負担もすでに大きい状況にあると思います。隣の市に住んでいた頃に給付を受けていたお見舞金も交野市にはありません。まずは財政の立て直し策を一番に考えていただき、市民に負担の少ないまちづくりをお願いしたいです。
- ・駅周辺の総合病院、警察署、消防署、市役所など利便性の向上
- ・星田開発、小中一貫にかかる費用をもう一度見直してほしい。住民の負担がこれ以上増えてほしくない。
- ・交野に引っ越してきたときに、色々な手続きをするため市役所に行ったら、その手続きはゆうゆうセンターに行ってくれと言われ、たらい回し状態だった。そもそも、ゆうゆうセンターはいるのか？だいたい前のことなので今は分からないけど、市役所の意味は？と思っただ。
- ・保育士のお給料を上げてほしいです。

- ・市の財源を増やすためには、やはり人口を増やす事が大事だと思います。「交野市に住んでみたい！」と思ってきてもらうこと。若い世代の人がインターネットで「大阪 子育て地域」と調べたら交野市が上の方にててくること。

そのためには、

- ・0歳から18歳の医療費無料です。
- ・交野市在住で出産された方には〇〇万円の子育て支援金（お祝い金）をお渡しします。はどうでしょうか？

そのための財源は、例えば、今市役所の改修又は移転の話し合いがされていますが、それを一旦3年～5年待ってもらって、その財源をまわすとか、どんな形でも。人口が増えれば財源も増え、市の整備、高齢者、福祉にも、住民の負担なく行政のサービスが充実でき、みんなが住みやすい交野市になっていくと思います。他の市ではやっていない事、だからこそ、やってみてください！そしたら、交野市に住んでみよっかー！ってとなっていくと思います。

- ・児童が減ってきているなら、学校の統廃合をすすめ、空いた校舎や、教室を保育園や、高齢者施設などに活用して欲しい。
- ・これからの社会を担う優秀な人材が交野市役所で働きたいと思えるような環境を作ってください。市役所に行っても薄暗いし、職員の方々も疲れた表情をされているように見えます。覇気が感じられません。市役所で働く職員の方々は、みなさん頑張っているとは思っています。ですので、職員の方々をけなしたい訳ではありません。昔と違って、働く環境が日々過酷になっているのだと思います。市役所の職員の方々だけでなく、学校の先生方もそうですが、一生懸命働いてもなかなか報われない毎日なんだと思います。ですが、交野市役所の職員の方々は、交野市の顔だと思います。職員の方々が活き活きと働ける環境となり、活気のある市役所になれば、必然と行政サービスも向上するように思います。財政も苦しい、市民の目も厳しい、公務員への風当たりも厳しいという風潮の中、災害時等に一番頑張っているのは交野市の職員の方々です。直接お礼を伝える機会もなかなかありませんので、この場を借りて感謝の気持ちを伝えさせてください。いつも本当にありがとうございます。先ほども申し上げましたが、交野市の職員の方々が活き活きと働かれ、交野市役所全体に活気が生まれれば、今の負のスパイラルから脱することができるのではないかと期待します。
- ・交野市単独では難しいサービスなどは、積極的に他市と協力、助けてもらう（既に行われていることもあると思いますが）。近畿地区、大阪府の中の交野市として、合併も含めてのあり方を考える方が良いのではないかと思います。交野の地域としては、人が集まる環境（自然や公共施設の充実）を整えるのがいいように思う。
- ・市制予算の使い方は出来るだけ広い視野で決定できるように、柔軟かつ幅広い層から意見を集める。
- ・優先順位を付けて確実に実施する。

- ・IT 化を推進して公共サービスを簡略化していくべき。窓口業務などオンライン（チャットや Zoom など）で出来るようにしていくべき。発行する書類はコンビニで受け取れるなど。マイナンバーカードと独自で連携してサービス向上につなげてほしい。市民サービスなのだから平日休みでよいので休日こそ 1 部開庁すべき。
- ・サービス拡充は低所得者層／高齢層は後回しとし、若年世帯層に手厚い政策を期待します。
- ・企業誘致するの？ベッタウン化にするの？市政の指針が見えないし、街づくりが民間に任せきりにみえる。主要駅周辺等中心に街が活性化するにはもっと市政が方針を決めて進むべきと思う。大きな病院は市の隅っこ、こどもの学校は一纏め？、市内走行バスは主要駅のダイヤと連動しない（例、快速電車の到着 1 分後にバス発車って？）し殆ど走っていない、働く企業や買い物はとなりまちまで。移動に自分で車が使えの間はなんとかなるが、高齢になると何もできなくなると考えると先々不安になる。今の高齢者の方々はこれが現実であり日々の買い物はコンビニだけでは寂しい限りです。街活性化に繋がるようにお金をつかう事は市民は理解すると思うし、また思ってもらえるように示す事が大切と考えます。自分はずっと永くここに住みたいと、ここで生まれて、ここで最後まで（産婦人科から火葬場まで）と誰もが安心して互いに想いあえる街であってほしいです。
- ・充実した図書館や、整備された公園が欲しい。
- ・市役所の駐車場を有料にして、少しでも収入源になるようにしてほしい。

8. その他

-
- ・いつもありがとうございます。交野市に住み始めて 2 年なのでまだまだ分からないことだらけですが、これからもよろしくお願いします。
 - ・山本景新市長の手腕に期待しています。
 - ・新しい市長さんが頑張って下さい。
 - ・年金生活者にとっては大変な時ですが、行政活動も頑張って下さい。応援しています。
 - ・昔は、親が市役所に務めたら、子供、孫まで務めるみたいでした。なあなあ役所でしたが、今は大丈夫ですか？
 - ・このようなアンケートに経費を使うのはもったいないです。税金のむだづかい。要努力。回答にわからないの欄必要。
 - ・私市にはなにもない。ブンブン号も来ない。どこに行くのも遠い。公平な住民サービスをしてほしい。
 - ・目立たなくてもいいから、静かであたたかな街であってほしい。市長交代に期待しています。山本さんが頑張って下さい。
 - ・アンケートをして何か変わることはあるんですか。
 - ・子育て教育関係については、子供がいないので判らない。
 - ・星田西地域は、地下に電気（電線）などおっていますが、今度の老朽化が心配です。

- ・魅力ある町づくりを目指して行きましょう。
- ・子供たちや高齢者が安心して暮らせる町づくり。これからずっと交野に住み続けるため必要。
- ・私には子供がいないので教育や子育てについてきかれてもわからない。
- ・若者に目を向けて「住みたい」と思わせるサービスの提供をすれば発展していくはず。ex) 数年住んだら商品券など。
- ・結婚するまで大阪市内に住んでいました。交野の自然環境が大好きです。そこそこ便利でそこそこの自然が欲しいです。
様々な会議の場で、ペットボトルのお茶が机の上にあります。お茶は各自が水筒持参するよう行政が呼びかけていただきたい。
- ・新市長との方針が合わないので、市外に引越しを検討しています。
- ・若者がこのまちに留まっていきたいと思えるようなまちになればいいと思います。
- ・水道代と税金を安くして下さい。
- ・有権者数 64,000 人以上居るのに、たった 2,000 人の意見を聞いて何を参考にするのか。わずか 3.1%ですよ。回答率 50%なら、1.5%の意見を聞いてどうするのか。こういった税金の使い方が無駄だと思います。
- ・子どもを持たない働く世代がもっと住みやすく負担の少ない環境にして欲しいです。
- ・期日前投票の際、無駄に椅子に座っている何もしない人が多い！職員ならいいが、賃金を払っているのなら、必要ない。
- ・図書館（青年の家、倉治）の職員が多い！
- ・刃物砥ぎの受付女性が多く無駄。
- ・この市民アンケートは市民の意見を聞くとてもよい機会であります。目安箱の設置も良い様に思います（希望）。
- ・自然や安全性等、交野の良いところを更にのぼしつつ、生活しやすい環境を整えるとともに、生まれ育ったこの市を、自分を、人を誇れる子どもを育てることが、交野市をよくすることにつながると思います。いつもありがとうございますこれからもよろしく願います。
- ・これだけ物価も上がり年金生活者においては生活が苦しい。もっと税金を下げしてほしい。
- ・交野市がよりよい町になりますよう願っております。
- ・未来を見据え、計画をたて交野市をより住よい町にして下さい。
- ・市民、住民の声が届きにくい。
- ・市民から預かった税金をもっと有効的に使ってもらいたい。
- ・せっかくいい街なのに地味なイメージ、特に枚方市についでに思われている事が残念。新しい市長さんにはすごく期待しているので交野市をもっと良い街に変えて下さい。よろしく願います。
- ・今後の新市長さんの改善に期待及び腕前を観察して、悪評を消して行って欲しいです。

- ・新市長には明石市のような大胆な改革を望みます。
- ・京阪電車私市～中之島直通の電車を復活させてほしい。銀行の窓口を増やしてほしい。
- ・これまでの周りを見ない独断的な市政にはうんざりである。既得権益ばかりで気持ち悪い。交野は自然もあり交通の便もよくミリオクある街のはず。子育て世代がここで暮らしたいと思う街づくりをしていなければ沈んでいく一方である。一回、明石市に見学にいっているのを学んでみてはどうか。市長も変わり市も変わることを期待している。目安箱みたいなものを作って意見をひろいあげてもいいのでは？
- ・市人口の減少が明らかです。新市長に協力、一丸となって決めた事は実現して下さい。
- ・市長が変わり、今後の市政に不安を感じる。
- ・地域密着はいいけど横柄な態度で運転等をしているのを多々みうけられます。子供達もそれを見て一部の子達は態度が横柄です。
- ・高齢社会、少子化で財政確保がむずかしい中、保全、維持をしていくのも地道な点検、情報収集、細やかな対応などマンパワーも必要ですし、日々行政の方、地域の方の努力に感謝しております。ありがとうございます。
- ・豊かで安心安全なまちづくりをお願いします。
- ・市民の声を無視して自分がやりたい事には多額の税金を使う前市長が落選して山本氏になった事で交野が良くなる事を期待しています。
- ・山本景新市長のプラン通りに推し進めるのが望ましい。
- ・京阪郡津駅に、エレベーターを設けてほしい。昇（降り）が本当に辛い。他駅がうらやましい。駅利用者数は非常に多いはず。お願い。何らかのアクションをとって欲しい。
- ・年を取っているから満足です。
- ・事業者を決めるときに条件として市のためになる施設や市民のためになることを入れたらいいと思います。高齢者は何かをしたくても車やバス利用が不便。見まもりのし方も高齢者の個人になる。考え方が様々。話を聞いてあげられるといい。子供の遊びももっとのびのびとできる市民の意識も大切。それぞれに優しい気持ちになれるような雰囲気作りが大切だと思います。
- ・色々な取組、行動の可視化と、市民目線での判断基準も必要かと考えます。
- ・新しい交野、市民に寄り添った市政をお願いします。
- ・市民の意見を大切にす。子育ての為に移住してくる町を目指す。
- ・今の市長ではこれからの交野市が心配です。昔、知り合いの外国の方が今の市長が交野市議員選挙の時チラシを配ってた時自分にはチラシを渡さなかったらしいです。外国人だから選挙権がないから渡さなかったんですかね？大した事ではないにしてもそういうところで人間性がでますよね。
- ・子供もお年寄りもみんなが笑顔で過ごせる町にしてもらえらるなら、税金の払い甲斐があります。交野市は枚方市みたいな都会にならなくていいし、今ののんびりした町や人を守ってほしい。

- ・豊かな自然がありながら生活に便利な魅力的な交野市がよりよく発展していくようよろしくをお願いします。
- ・京橋方面から松井山手に向けて、四條畷止まりと快速の廃止希望。全座席の優先座席にしてほしい。
- ・住民税を減らしてほしい。枚方市と合併してほしい。
- ・アンケート実施は急に決まったのでしょうか？もう少し余裕が欲しかったです。アンケート受け取りから回答期限までが短い（9/14 夕刻郵送着）。PDF 105 ページの資料読み込みには時間不足。
- ・URLからの回答フォームの連番と、書式の間 5 の連番が一致していないので回答しづらかった。
- ・今、イベントがゆうゆうや、私市でやっていますが、年寄りには遠く、校区内の小中学校で、和太鼓とかしてくれたら、いいなあと思います。
- ・住んでしばらく経つが、選挙にお金をかけすぎなのではと思う。金額に見合った成果があったとは言えないと思う。過去の事件のこともあり、新しい市長に対しては不信感しかない。今後市がもっとよくなれば印象も変わるかもしれない。
- ・私たち家族は県外から交野市に越してきて7年ほどになります。住んでみて、交野市は程よく田舎で駅や商業施設など利便性も程よくあり、とても住みやすいところだと思っています。観光事業などもよく工夫されていて、素晴らしいと思います。星田駅周辺の開発で住民が増え、事業者が増えて地域が活性化すれば、きっと経済も活性化するのではないかと思っています。小中1貫校も興味深いです。新しい市長となられる方には、ぜひとも前市長を引き継いでいただきたいと思います。正直、新市長の考え方が不安です。
- ・交野市としての特色をどこに置くのか考えていただきたい。今は他の市と同じ色をしていて特色がないと感じる。人が住みたくなる町にしてほしい。
- ・市長が変わり、不安しかありません。小中一貫校の白紙化など可能なのでしょうか。子供たちが振り回され、天候やプレハブで学校生活を送るようなことは避けていただきたい都市います。ただやみくもに予算を削ることと、必要な事業にお金を使うことは違います。人気取りのためだけに、「身を切る改革」とかやめてください。5年後10年後、その先のことを考えてください。
- ・星田駅あるいは河内磐船駅を2面4線化（少なくとも2面3線化）することにより利便性を高める。人身事故などのダイヤトラブルがあっても、四條畷駅折り返しではなくなる。
- ・アスベストを含む建物に住まれている方、若しくは所有されている方へ、アスベストの飛散防止や除去について対策をとられているかアンケート調査や、周囲への健康被害などについて書類を配布して、注意を促すなどして欲しい。又、市で何処の建物がアスベスト飛散しているのか把握しておいて欲しい。除去に必要な補助金なども出して欲しい。肺がんになる。可能性が極めて高い為、ゆくゆくはそういう建物を取り壊す。もしくは全ての建物に飛散防止の処置を施すなどして安心して暮らせるまちづくりを目指してほしい。

市民意識調査へのご協力をお願い

日頃は、市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

交野市では、今後のまちづくりを進めていくにあたり、広く市民の皆様から本市のまちづくりに関するご意見をお聴きするため、市民意識調査（アンケート）を実施いたします。

今回の調査の実施にあたっては、市内にお住まいの18歳以上の方から、無作為に2,000の方を抽出し、回答のご協力をお願いしています。

なお、本アンケートは無記名でご回答いただき、その結果はすべて統計的に処理いたします。また、調査の目的以外に使用することはありません。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和4年9月 交野市

ご記入にあたってのお願い

1. あて名のご本人がご回答ください（代筆可能です）。
2. 回答は、選択肢の番号に○をつけてください。回答が「その他（ ）」の場合には、番号に○をつけ、（ ）の中に具体的な内容をご記入ください。
3. 回答が難しい・回答したくない設問は未記入でも構いません。

回答方法

次の①・②どちらかの方法でご回答ください。（重複して回答しないようにお願いします。）

【回答期限】令和4年9月26日（月）まで

①調査票で回答する

次ページからのアンケートに回答をご記入いただき、同封の返信用封筒に入れ、投函してください（切手の貼付は不要です）。

調査票・封筒ともに、お名前やご住所を記入いただく必要はありません。

②回答フォームで回答する

右のQRコードまたはURLからアクセスし、回答フォームにご入力ください。

（回答フォームURL）<https://logoform.jp/form/gwvT/131348>



本調査に関するお問い合わせ先

担当部署 交野市役所 企画財政部 政策企画課
電話番号 072-892-0121（内線233、234）
電子メール kikaku@city.katano.osaka.jp

あなたご自身のことについて

問1 あなたご自身（回答者）について、記入日時点の情報でお答えください。

（各項目1つに○印 又は 回答を記入）

(1)性別	1. 男性 2. 女性	(2)年齢	() 歳 ※数字をご記入ください
(3)お住いの地区	1. 郡津 2. 幾野 3. 梅が枝 4. 松塚 5. 倉治 6. 東倉治 7. 神宮寺	8. 私部 9. 天野が原町 10. 向井田 11. 私部西 12. 私部南 13. 青山 14. 私市	15. 私市山手 16. 寺 17. 森 18. 森南 19. 森北 20. 傍示 21. 星田 22. 星田北 23. 星田西 24. 藤が尾 25. 妙見坂 26. 星田山手 27. 南星台 28. 妙見東
(4)お住いの 中学校区	1. 第1中学校区 2. 第2中学校区	3. 第3中学校区 4. 第4中学校区	※交野市立 小・中学校区一覧 
(5)現在の就労状況	1. 就労している（パート・アルバイト含む） 2. 就労していない（学生） 3. 就労していない（学生以外、定年退職者等含む） 4. その他（ ）		
(6)同居家族の構成	1. 一人暮らし 2. パートナーと二人暮らし 3. 親と子（二世帯） 4. 親と子と孫など（三世帯以上） 5. その他（ ）		
(7)同居の中学生以下の子どもの有無	1. あり 2. なし		

第5次総合計画について

問5 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画では、5つの「まちづくりの目標」を掲げています。各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。(各項目につき1つに○印)

※(参考)総合計画について

<https://www.city.katano.osaka.jp/docs/2021112200018/>



項 目	そう思う	そうある程度思う	あまりそう思わない	思わない
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち				
1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	4	3	2	1
2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	4	3	2	1
3. 交野のまちは子育てに適している	4	3	2	1
4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	4	3	2	1
5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	4	3	2	1
6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	4	3	2	1
目標2 みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち				
7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	4	3	2	1
8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	4	3	2	1
9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	4	3	2	1
10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる	4	3	2	1
11. 健やかな毎日を送っている	4	3	2	1
12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる	4	3	2	1
13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる	4	3	2	1
14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている	4	3	2	1
目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち				
15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる	4	3	2	1
16. 消防・救急・救助体制が整っている	4	3	2	1
17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい	4	3	2	1

項 目	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない
18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある	4	3	2	1
19. コミュニティ活動や市民活動が活発である	4	3	2	1
20. コミュニティ活動や市民活動に参加したい（している） ※「コミュニティ活動や市民活動」は、自治会活動、子どもの見守り、地域清掃、防災訓練、地域福祉活動、わいわいネット登録団体による活動など、広く捉えてください。	4	3	2	1
目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち				
21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている	4	3	2	1
22. 市内には働く場所が整っている	4	3	2	1
23. 市内事業者の経済活動が活性化している	4	3	2	1
24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている	4	3	2	1
25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる	4	3	2	1
26. 地元の農産物に愛着がある	4	3	2	1
27. 安全で快適な道路環境が整っている	4	3	2	1
28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている	4	3	2	1
29. 安全で快適な公園・緑地が整っている	4	3	2	1
30. 安全でおいしい水が利用できている	4	3	2	1
目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち				
31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	4	3	2	1
32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	4	3	2	1
33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	4	3	2	1
34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	4	3	2	1
35. まちの歴史や文化に関心を持っている	4	3	2	1
行政運営について				
36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	4	3	2	1
37. 効率的な行政運営が行われている	4	3	2	1
38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる ※「協働」とは、市と市民がそれぞれの立場を理解し、互いの強み（特性や能力）を生かして、地域課題の解決に向かって力を合わせることです。	4	3	2	1

問6 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。(それぞれ1つに○印)

分野	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
1 子育て	安全・安心の子育て環境づくり 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実 安定的な放課後児童会の運営	4	3	2	1	4	3	2	1
2 幼児教育・保育	幼児教育・保育施策の推進 安全・安心な保育環境の確保	4	3	2	1	4	3	2	1
3 学校教育	「確かな学び」が実感できる教育の推進 豊かな人間性と夢を育む教育の推進 地域と共にある学校づくりの推進	4	3	2	1	4	3	2	1
4 教育環境	学校施設の整備 安全・安心な教育環境の充実 通学路の安全対策の推進	4	3	2	1	4	3	2	1
5 地域福祉	地域のつながりづくり 地域福祉の担い手づくり 自分らしい暮らしを支える仕組みづくり 生活困窮者への支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
6 高齢者福祉	介護保険制度の適正な運営 地域包括ケアシステムの強化 認知症施策の推進 介護予防の推進 高齢者の生きがいづくり支援	4	3	2	1	4	3	2	1
7 障がい福祉	障がい児者福祉サービスの充実 障がい児者の社会参加の推進 障がい児福祉の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
8 健康・医療	地域医療環境の充実 健康づくりの推進 保健事業の充実 感染症対策の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
9 生涯学習	生涯学習の推進（スポーツや文化活動、多様な学習機会の提供など） 図書館機能の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
10 人権・多文化共生	人権課題の解決 平和意識の醸成 男女共同参画社会の促進	4	3	2	1	4	3	2	1
11 防災・減災	防災・減災対策の充実 災害に強いまちづくり	4	3	2	1	4	3	2	1
12 消防・救急	消防体制の充実強化 火災予防の推進 応援・受援体制の強化	4	3	2	1	4	3	2	1
13 暮らしの安全・安心	防犯対策の推進 交通安全の推進 暮らしの相談体制の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
14 コミュニティ・市民活動	コミュニティの活性化 市民活動の推進	4	3	2	1	4	3	2	1

項目	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
15 都市環境・住環境	秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実 住宅環境の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
16 産業振興・労働	地域内の経済活動の促進 就労支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
17 観光・魅力発信	観光振興による地域活性化 地域の魅力発信	4	3	2	1	4	3	2	1
18 都市農業	農地の保全・活用と農業振興	4	3	2	1	4	3	2	1
19 道路・公共交通	道路整備の充実 公共交通の維持・継続	4	3	2	1	4	3	2	1
20 公園・緑地	安全で快適な公園・緑地の整備	4	3	2	1	4	3	2	1
21 上水道・下水道	安全で安定した上水道事業の推進 安全で安定した下水道事業の推進 安定的なし尿処理体制	4	3	2	1	4	3	2	1
22 脱炭素・循環型社会	ゼロカーボンシティの推進 循環型社会の構築	4	3	2	1	4	3	2	1
23 自然共生・生活環境	自然・生活環境の保全	4	3	2	1	4	3	2	1
24 歴史・文化財	交野の歴史文化の保存・活用	4	3	2	1	4	3	2	1



1～24の中から特に重要だと思う項目を
3つ選んで、その番号を記入してください。

--	--	--

交野市のこれからのまちづくりについて

令和2年度に実施された国勢調査では、本市の人口は75,033人であり、前回の調査（平成27年度）から約1,400人減少しました。また、人口構成における高齢者（65歳以上）の割合は増加し（26.2%→28.8%）、子ども（0～14歳）の割合は減少しています（13.9%→12.8%）。

本市の人口構成を踏まえると、今後も少子高齢化と人口減少が進むことが見込まれるなか、まちの活力や世代間の助け合いが持続的なものとなるよう、計画的にまちづくりを進める必要があります。

問7 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。

（1つに○印）

1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい
2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい
3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい
4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい
5. その他（ ）

問8 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（1つに○印）

1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである
2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである
3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである
4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである
5. その他（ ）

問9 これからの交野市のまちづくりについて、ご意見やアイデアなどがありましたら、ご記入をお願いします。

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。