

**議会事務局**

## 組織の目的と役割

## 議会事務局

### 組織の目的(どのような価値を提供するのか)

市議会における会議の内容や経過など、さまざまな情報を市民へ提供し、議会に対する理解を深める。  
議員が市民の声を市政に反映するため、市域内外の課題や行政需要を的確に把握し、解決のための方策を調査・研究し政策や事業の決定を行うとともに、議員の条例提案力をサポートすべく、事務局は調査・研究力を高める。あわせて例外事例への柔軟な対応や瑕疵のない議事運営を行う。

### 価値を提供する上で、解決すべき課題

議会情報の主な発信媒体として議会だよりとホームページがあるが、ホームページにおける本会議での会議録検索機能の更なる充実を図り、あわせて各委員会の会議録検索機能の整備に努め、情報発信力を高める必要がある。また、ホームページ上で視聴できる議会中継の導入を行い、更なる情報発信に努める。  
日々の仕事に追われ、事務局としての調査・研究力が不足している一方で、例外事例の多発によって、法令に則った円滑な議事運営が揺らいでいる。そのため、職員の法務知識の向上が求められる。

### 組織が担う施策とその役割

施策の柱	施策名	役割	役割の内容
その他の主要事業	議会事務局事務	主体的に	本会議や各種委員会の議事運営を行うとともに、それぞれの会議の会議録を作成し、保管及び公開する。
		協働して	
		支援的に	

## 組織の資源と活用

## 議会事務局

### 組織として持っている主な資源

人・ネットワーク	技術・知識	情報	もの	計画
市議会議員(他市含む)、各種派遣議会・委員会、各種議長会、各種事務局長会、河北事務担当者会議	議事運営、行政視察の催行及び受入、議会だより編集	議会の動き	本会議場、応接室(10人程度)、議会公用車(8人乗りワゴン)、ワイヤレスマイクとスピーカーのセット(1台)、パイプいす(30脚程度)	
市民・市民団体・地域団体・事業者・事業者団体等によるまちづくりの取組みに関する情報				

### 資源を踏まえ行動指針から課題と考えること、その解決策

行動指針	課題	解決策
多様性ある		
顔が見える	議会の近況や動向が市民に十分伝わっていない。	よりわかりやすい議会だよりの発行及びホームページでの情報発信力の向上
協働する		
挑戦する		
創造する		
持続する		

### 課の資源を有効に活用するために取り組むこと

情報の視点(収集、提供)	各種会議などの情報収集及び情報提供、議事運営などのマニュアル化、議会中継の導入
学びの視点(育成、機会)	市の政策(条例や予算等)が議会で決定される過程をわかりやすい資料にし、庁内へ発信する。
広域的視点(他との連携)	大阪府市議会議長会などを通じた他市議会事務局との情報交換
場づくり	議会報告会の活用(議員が主体)

施策名		議会事務局事務							
部課等名	議会事務局								
“かたのサイズ” をめざす像 (主要3つ)	暮らしに役立つ情報が、わかりやすく、すぐ手に入る 一人ひとりの悩みや思いが繋がってまちの施策になっている								
現状と課題 (上記を踏まえ)	<p>議会情報の主な発信媒体として議会だよりとホームページがあるが、ホームページからの本会議での会議録検索機能の更なる充実を図り、あわせて各委員会の会議録検索機能の整備に努め、情報発信力を高める必要がある。また、ホームページ上で視聴できる議会中継の導入を行い、更なる情報発信に努める。</p> <p>日々の仕事に追われ、事務局としての調査・研究力が不足している一方で、例外事例の多発によって、法令に則った円滑な議事運営が揺らいでいる。そのため、職員の法務知識の向上が求められる。</p>								
施策の目的 (提供する価値)	<p>市議会における会議内容や経過など、さまざまな情報を市民へ提供し、議会に対する理解を深める。</p> <p>議員が市民の声を市政に反映するため、市域内外の課題や行政需要を的確に把握し、解決のための方策を調査・研究し政策や事業の決定を行うとともに、議員の条例提案力をサポートすべく、事務局は調査・研究力を高める。あわせて例外事例への柔軟な対応や瑕疵のない議事運営を行う。</p>								
施策の目標 (3年後の状態)	ホームページの会議録検索機能をより強化し、適宜情報更新を行う。 議会中継を導入し、本格運用を行う。								
財源見込み	国の負担 ( 0 千円) 大阪府の負担 ( 0 千円)								
事業名	事業概要	実施形態	位置付け	H25 評価	アウトプット 指 標	H25 実績	H27 目標	H27 予算額 H26 予算額	
1 議会事務局 事務	本会議及び各種 委員会の運営	直	法定	—	本会議の 傍聴者数	91人	330人	215,707千円 211,342千円	



