

保護者説明会 実施概要

☆8月19日(27人)、9月15日(27人)、9月16日(14人) … 3日間、延べ68人の参加。

<主な質問及び回答>

質 問	回 答
1園民営化により、基本方針(案)にある市の子育て支援施策の財源は確保できるのか。	1園民営化を行うことにより約6千万円の財源効果を見込んでおり、その効果額を活用し、市全体の幼児期の教育・保育の向上を図っていく考えです。
基本方針(案)は保育所ベースでの作成。幼稚園の記載がないのは何故ですか。	今回の基本方針(案)は、施設型給付の対象となる施設をベースにしています。市内の私立幼稚園は、施設型給付の対象でなく比較ができないためです。
基本方針案で「交野市の保育をめぐる課題」で項目をあげているが、この項目だけなのか、ほかにもあるのではないか。また、これまで課題に対し、取組んできたことや民営化をすることで課題解決としたページがないが、課題解決するページは必要ではないのか。基本方針全体の構成がわかりづらい。民営化をする目的もはっきりしないし、同じことが重複しているように思われる。	課題解決については、基本方針の作成にあたっての中で、市としての考えをお示ししているが、これまでの取組み、また課題解決に向けた取組み、目的について、構成等の検討をさせていただく。
森新池について、埋め立てを行い、園の開設まで期間が短い問題はありますか。	平成32年度を開設予定としています。 まずは地質調査、測量を行い、その結果を基に造成の方法を技術的に検討し進めていきます。
森新池について、水利組合との話は進めていますか。また、農業用水源と聞きましたが、埋め立てによる影響はありませんか。	現在、水利組合とは話し合いを進めています。 農業用水としては使用している田畑は少ないと聞いているところであり、一部池を残す予定としています。また、一部残る池の安全面等については配慮を行います。
森新池は土砂災害区域になっているが、調査はしていますか。また、池を埋め立てることによる、水害は大丈夫ですか。	一部土砂災害警戒区域にあることは認識しています。 なお、森新池は日頃から満水となっているため、利水機能はあるものの防災機能はないと聞いています。
森新池だけで、園舎、グラウンド、駐車場の確保は可能ですか。また、周辺道路等の整備は可能ですか。	園舎の建替えとしては約3,000～4,000㎡が必要となり、森新池については約4,300㎡の広さがあります。 周辺道路等の安全確保は検討していきます。
長寿命化に適していないとあるが、耐震補強やリフォームではダメですか。	耐震化は行っています。長寿命化に適していないについては、担当部局により調査しています。重要な構造を残してリフォームする場合、ある一定基準を超えると、建替を行った方がコストを抑えられるという結果になっています。
活断層の問題について、どうお考えですか。	国の公開している資料においては、現在のあまだのみや幼稚園は直下にあり、移転候補地の森新池は活断層より数十メートル離れているとされています。このことから、市として公共施設の新たな建設を行う考えとして、活断層直上の建築は行わないこととしております。また、活断層直上以外での建築については、国の耐震基準に基づき、建築を行うこととしております。
アンケート調査結果の比較から。 民間園について、保育士の年齢構成では20代保育士が多いことが特徴とあるが、保育士の勤続年数では年齢構成でバランスが取れている、とありますが、矛盾していませんか。	保育士の年齢構成についてのバランスは、ベテランの先生が多いと落ち着くという意見もありますし、若い保育士であれば、最新の保育を取り入れてくれるという意見もあり、様々です。その意味でのバランスと記載しています。 保育士の勤続年数については、国の方でも処遇改善の取組がなされているところです。
公立と民間の運営コストの比較について、歳出にかなりの差がある理由は。 また、整備コストの比較で、公立の地方債は市が負担するものですか。	公立は人件費を含め、全ての経費を計上しています。 民間園はあくまで市が園に支払っている額を計上していますので、実際の民間園の歳出ではありません。 地方債については、地方交付税として一部が後から返ってきます。
民営化後の保育料はどうなりますか。 また、保育料の無償化等考えていますか。	私立の認定こども園においても交野市で定めている保育料であるため、私立でも公立でも変わりはありません。 保育料無償化については、国の動向を見極めていきたい考えです。

民営化で環境が変わることにより、一番不安に思うのは子ども達です。 子ども達が不安に思わないようにしっかりとした取組をお願いします。	子ども達が不安にならないように移行・合同保育の期間を1年設けています。 また、公私連携幼保連携型認定こども園とすることにより、市と業者が協定を締結し、これまでの公立幼稚園で培われてきたノウハウを引継ぎ、民営化後の保育内容に関しても、市が関与することとなります。
移行保育・合同保育について、どのような方法をとるのか、1年では短くないですか。	4月から12月は園長・主任保育士を中心に、行事等に参加し、公立園の保育の内容の引継ぎを行います。また、1月から3月は4月からの担任予定保育士が保育に入り、新年度からの保育に備えます。
1月から3月の移行保育について、担任クラスが合同で保育との事ですが、他市の例を見ると週に1回程度だが、頻度は決まっているのですか。	頻度は、今後、公募条件の中で示す考えです。
移行後の保育がどうなるのか等について、もっと詳細を書いて欲しい。	移行後の保育につきましては、三者協議会等により調整していく考えです。
民営化後、今の園の職員はどうなりますか。 少しでも残ってもらえれば安心です。	正職員は他の公立園に異動となります。 非常勤職員等の職員については、保育の連続性を鑑み、移行先の事業者への雇用の働きかけを考えています。
移行後の園について、栄養士の配置はありますか。	公私連携幼保連携型認定こども園を導入することから、現在の公立同等の運営となり、栄養士の配置はされます。
重度の障がい児の受け入れについては、どう考えていますか。	保護者が希望される園で受入の調整をします。 特別な事情があり、希望園での受け入れが困難となった場合は、公立園も含めて調整を行う必要があると考えています。
協定期間が5年となっている理由はなぜですか。	公立だと思って入園した子どもが卒園するまでの期間です。
あまだのみや幼稚園の1号定員が3歳児5名ですが、定員が少なすぎませんか。 新しい園は、どれぐらいの規模で運営していくのですか。	幼稚園の教室の広さにも限界があり5名定員となりました。 待機児童もでている状態です。新しい園については、待機児童解消を図る施設として考えています。
協定について、正しく履行されているかはどの様に確認するのか。また、履行されていない場合の罰則はあるのか。	市と外部の第三者評価を受審、確認し、協定が守られていない場合は指導、取消し等となりますが、優良な業者選定を行っていく考えです。
公立が良いと思って入園した人への、優先的な転園は受けてもらえるのか。	現在は、優先的な転園の考えはありませんが、検討事項とさせていただきます。
民営化のデメリットは何ですか。	環境が変わる事による、保護者、児童への負担・不安等がデメリットと考えています。少しでも負担・不安を与えないよう丁寧な説明等を行っていきます。
現在行っているパブリックコメントで出た意見について、きちっと取り扱ってくれるのか。	いただきました意見についてはパブリックコメント制度に則り取扱います。あくまで基本方針(案)についての意見なので、ただ反対という意見ではなく、問題点をあげてもらいたいと思っています。
なぜ、民営化を急いで行うのか。	公立だけでなく、市内のどの園でも安心して選択できるよう、民営化による財政効果を活用して、市としての環境整備に努め、安心した選択肢が増えるよう取り組む考えです。