



令和3年度
中学生チャレンジテスト
結果概要

交野市教育委員会

① 調査概要

■ 目的

- 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒の課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組みを通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

■ 調査対象

- 府内の市町村立中学校、義務教育学校後期課程及び支援学校中学部並びに府立中学校及び支援学校中学部(学校)の第1学年、第2学年、第3学年

■ 調査実施日

- 第1学年、第2学年 令和4年1月13日(木)
- 第3学年 令和3年9月2日(木)

■ 調査の内容

- 調査の対象教科 第1学年:国語、数学、英語及び生徒アンケート
第2学年及び第3学年:国語、社会、数学、理科、英語及び生徒に対するアンケート
※社会(2年)及び理科(2・3年)については、各学校の学習進度等に応じて問題を選択
- 出題形式 選択式、短答式、記述式

**学年・教科別
調査結果**

② 学年・教科別調査結果

平均点比較

※対大阪府比＝交野市の平均点÷大阪府の平均点

1年生	交野市	大阪府	交野市－ 大阪府	対大阪府比
国語	63.0	62.2	+0.8	1.013
数学	59.9	58.5	+1.4	1.024
英語	65.7	63.5	+2.2	1.035

2年生	交野市	大阪府	交野市－ 大阪府	対大阪府比
国語	60.7	58.8	+1.9	1.032
社会A	52.9	52.2	+0.7	1.013
数学	62.1	60.1	+2.0	1.033
理科B	56.2	53.1	+3.1	1.058
英語	59.7	58.5	+1.2	1.021

3年生	交野市	大阪府	交野市－ 大阪府	対大阪府比
国語	68.6	65.8	+2.8	1.043
社会	52.8	48.2	+4.6	1.095
数学	51.1	48.1	+3.0	1.062
理科B	43.2	41.0	+2.2	1.054
理科C	45.9	43.0	+2.9	1.067
英語	56.0	53.2	+2.8	1.053

- 全ての学年及び全ての教科において大阪府の平均を上回った。
- 3年生では、全ての教科で大阪府の平均を2.2点以上上回った。

② 学年・教科別調査結果

無解答率(%)比較

1年生	交野市	大阪府	交野市— 大阪府
国語	8.5	9.7	-1.2
数学	4.9	6.2	-1.3
英語	3.9	4.7	-0.8

2年生	交野市	大阪府	交野市— 大阪府
国語	10.8	11.9	-1.1
社会A	6.0	6.4	-0.4
数学	8.6	9.4	-0.8
理科B	5.4	6.3	-0.9
英語	5.1	5.6	-0.5

3年生	交野市	大阪府	交野市— 大阪府
国語	6.4	7.6	-1.2
社会	4.1	5.8	-1.7
数学	10.0	11.2	-1.2
理科B	3.4	4.8	-1.4
理科C	5.2	4.5	+0.7
英語	2.9	3.4	-0.5

- 3年生の理科Cを除く、全ての学年及び全ての教科において大阪府の無解答率を下回った。
- 国語について、全ての学年で大阪府の無解答率を1ポイント以上下回った。

② 学年・教科別調査結果

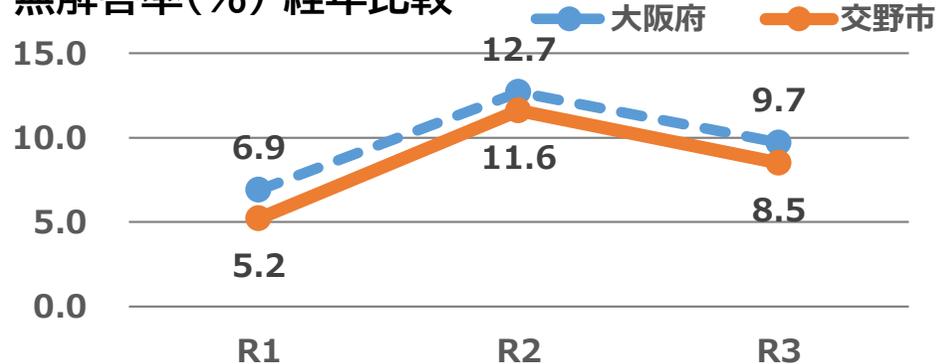
【1年生 国語】

平均点对府比 経年比較

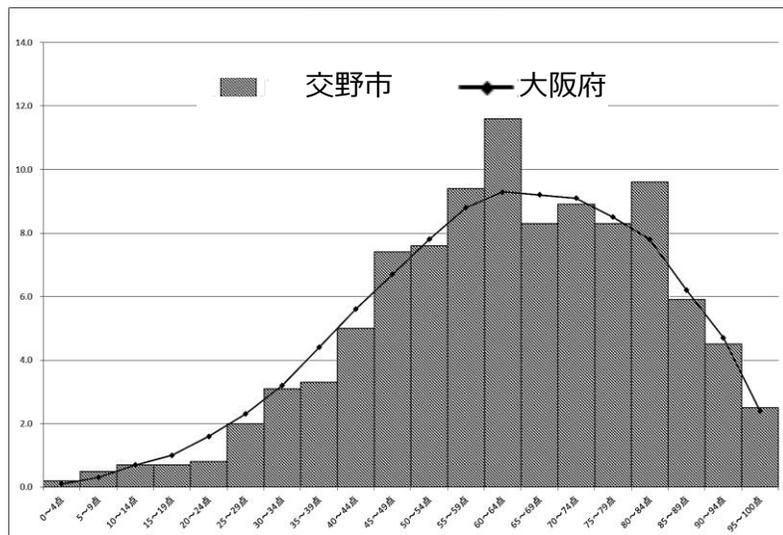
(府平均を「1」とした場合の交野市との比較)



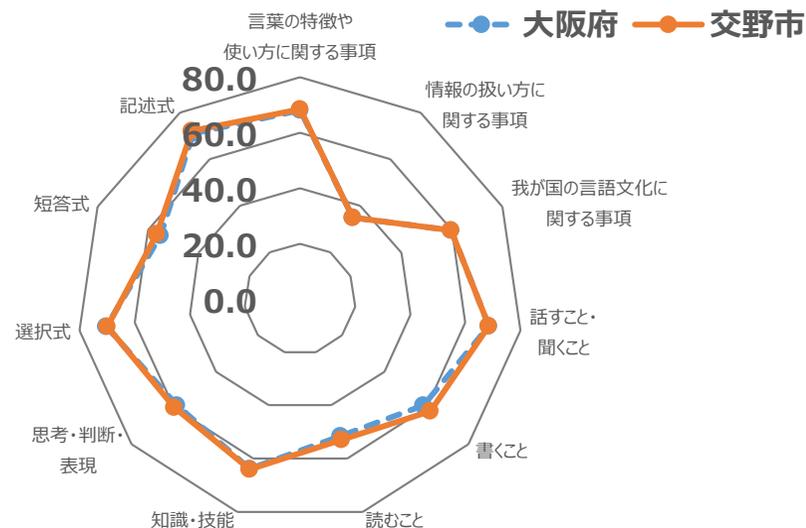
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

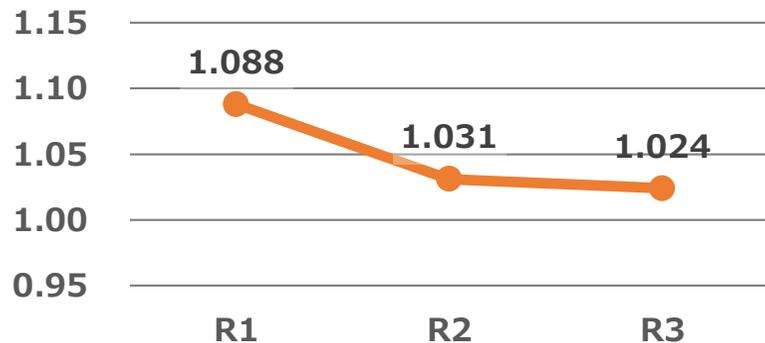


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの差は縮まる傾向にある。
- 得点分布について、60～64点を頂点に山を描いており、府と同様の傾向にある。

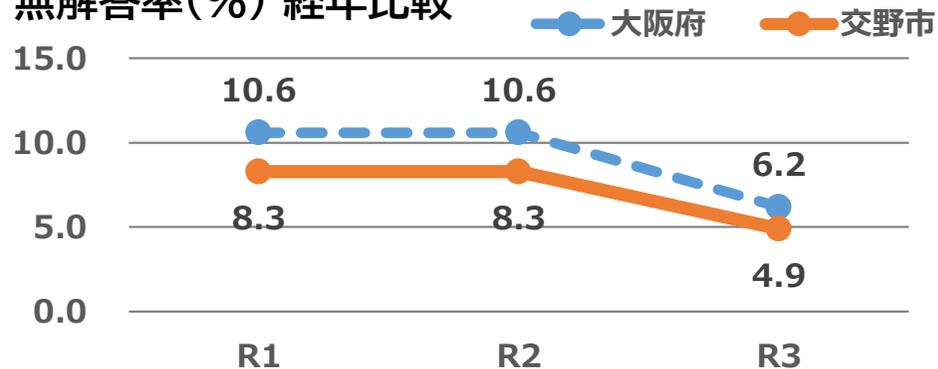
② 学年・教科別調査結果

【1年生 数学】

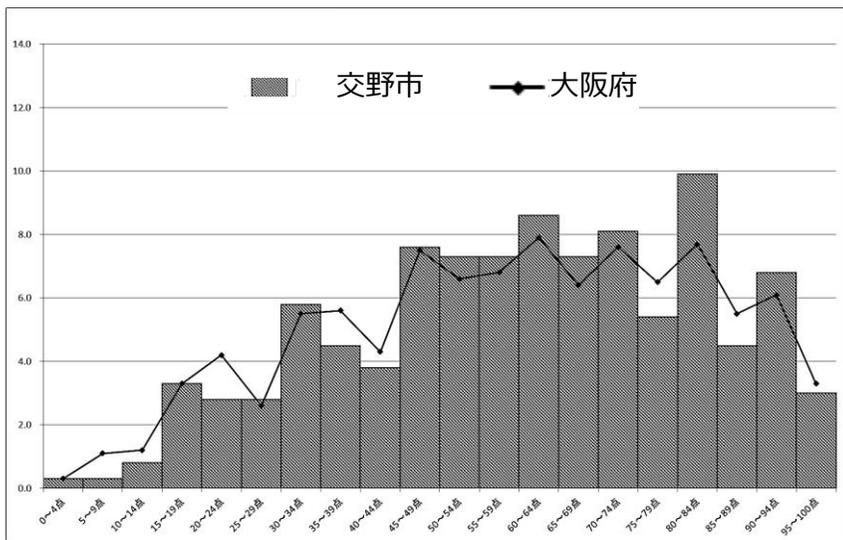
平均点对府比 経年比較



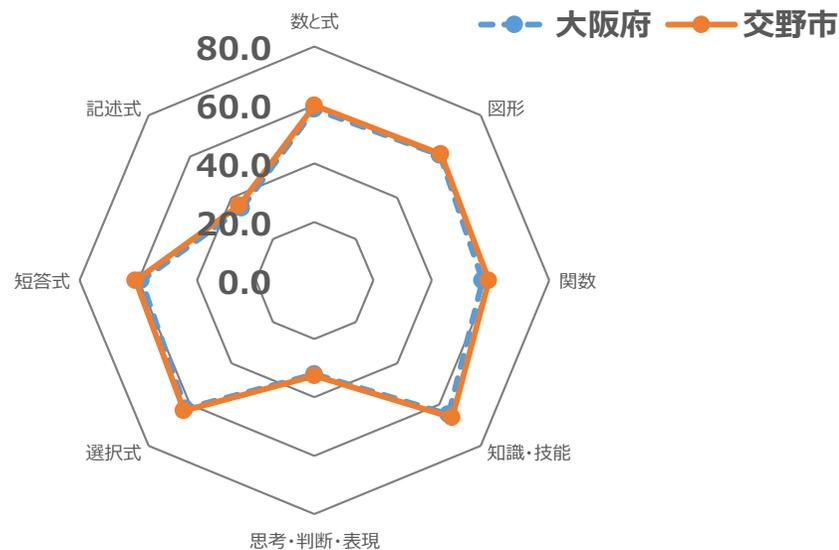
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

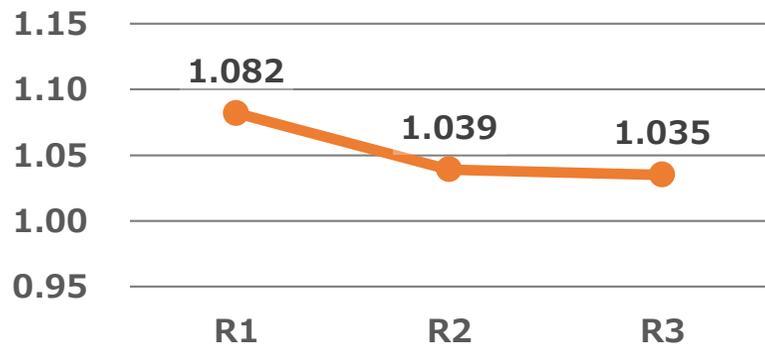


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの差は縮まる傾向にある。
- 無解答率の経年比較について、府と2.3ポイントの差があったが、1.3ポイントに縮まっている。

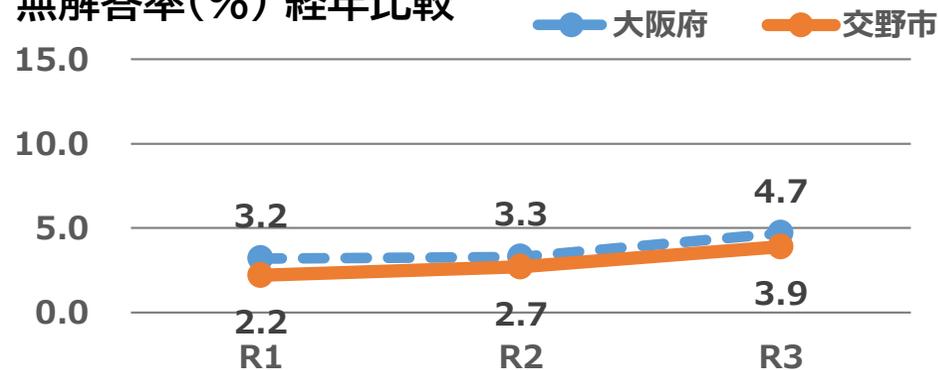
② 学年・教科別調査結果

【1年生 英語】

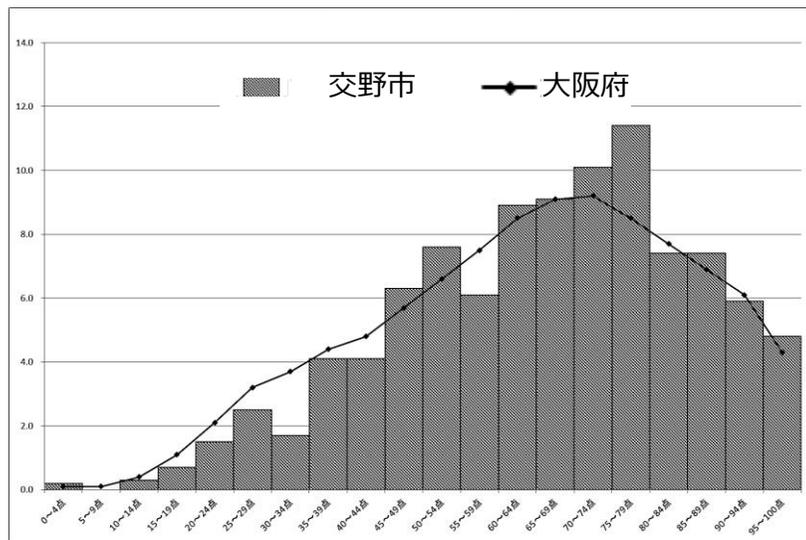
平均点对府比 経年比較



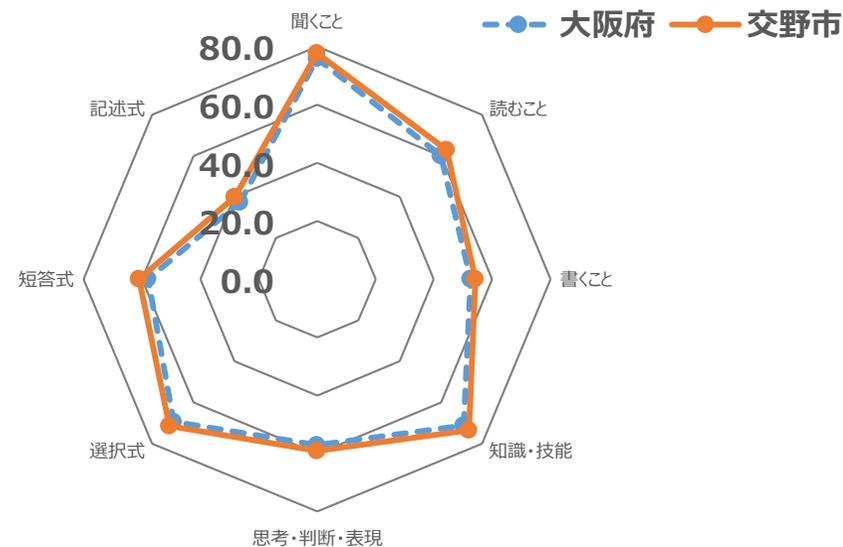
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

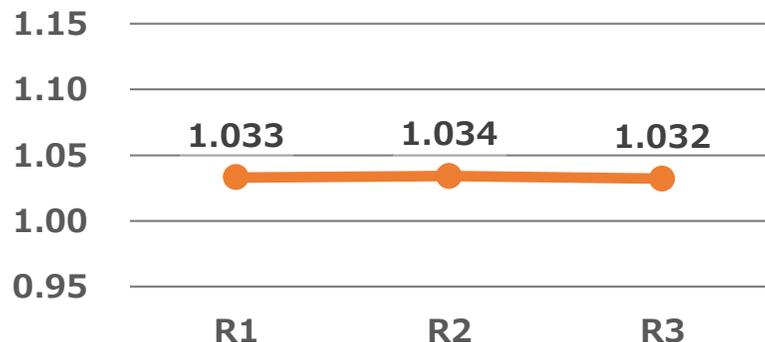


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの差は縮まる傾向にある。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

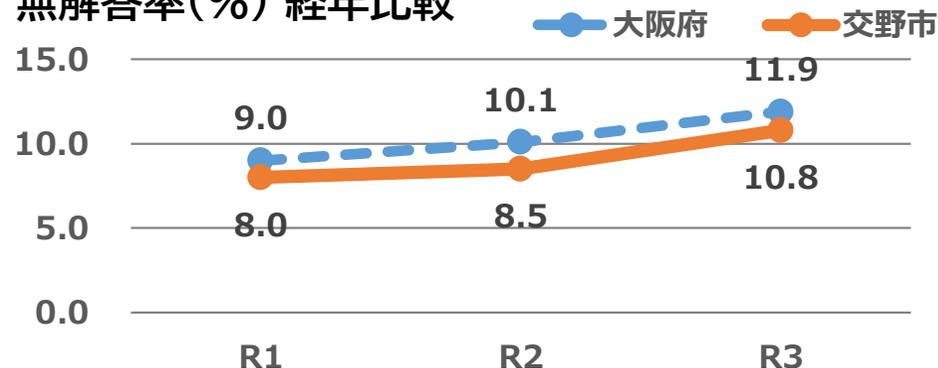
② 学年・教科別調査結果

【2年生 国語】

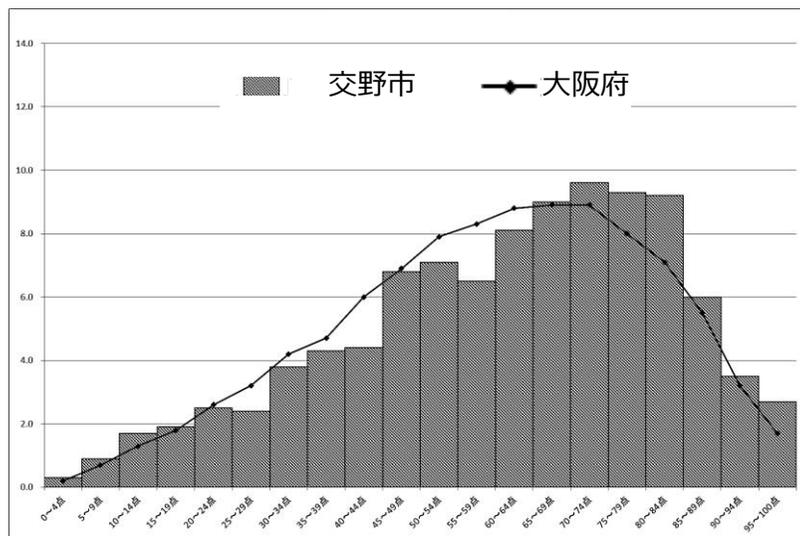
平均点对府比 経年比較



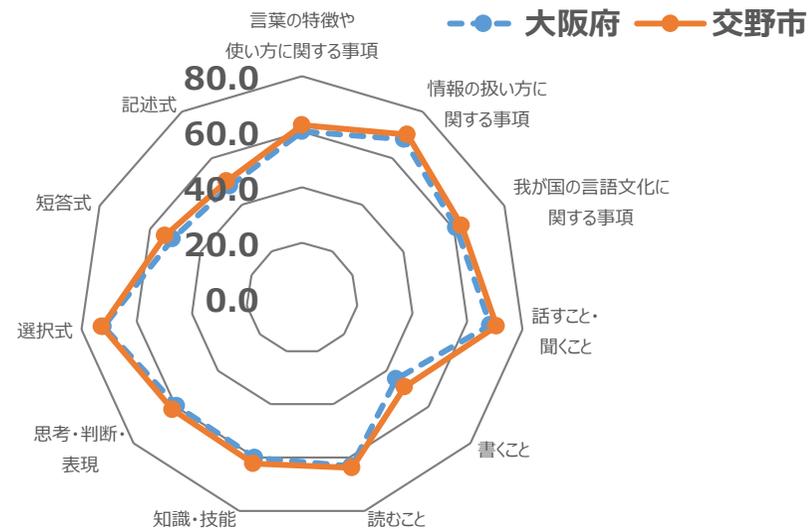
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率



- 平均点对府比の経年比較について、R2までと同様、府の平均を上回っている。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

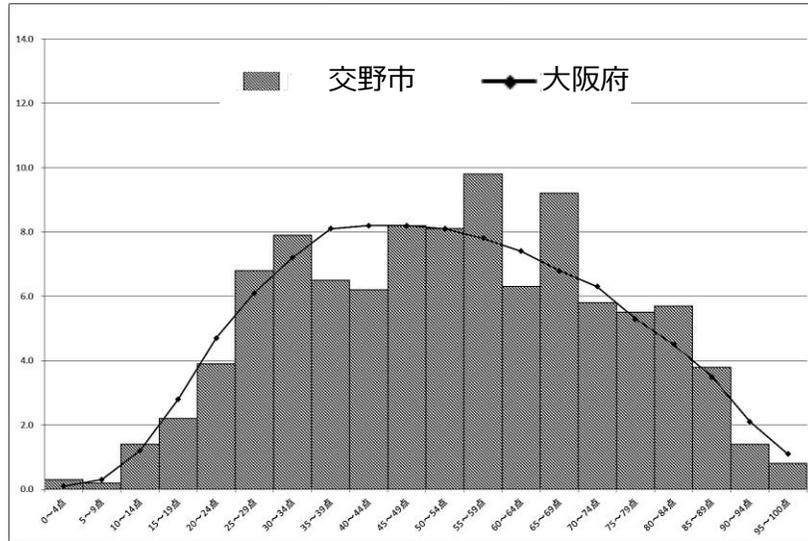
② 学年・教科別調査結果

【2年生 社会A】

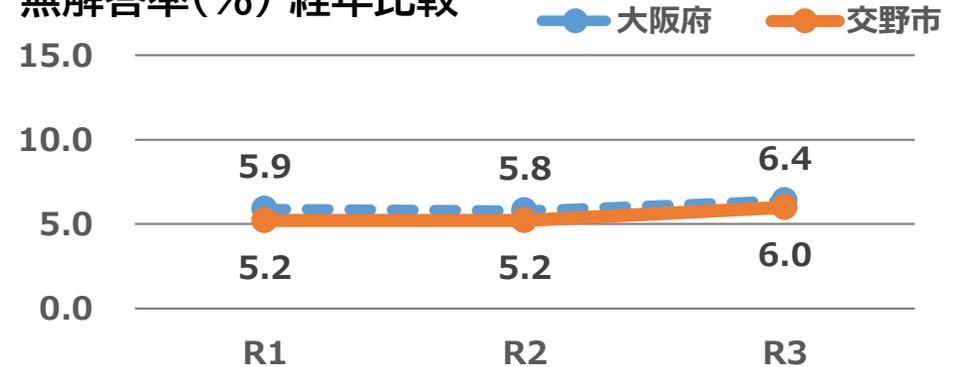
平均点对府比 経年比較



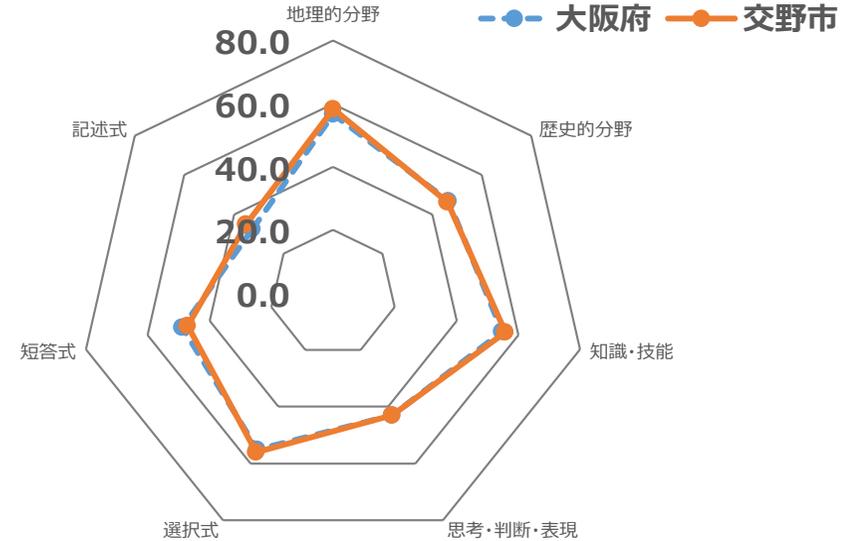
得点分布



無解答率(%) 経年比較



領域・観点・問題形式別 得点率

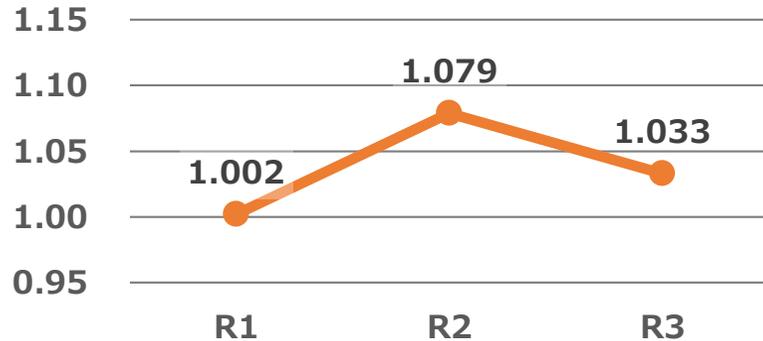


- 得点分布について、府が40～49点を頂点に山を描いているのに対し、本市は55～59点を頂点に山を描いている。

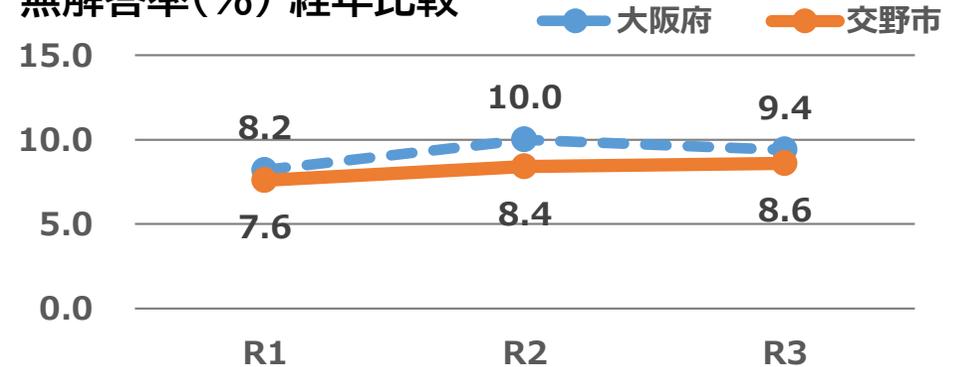
② 学年・教科別調査結果

【2年生 数学】

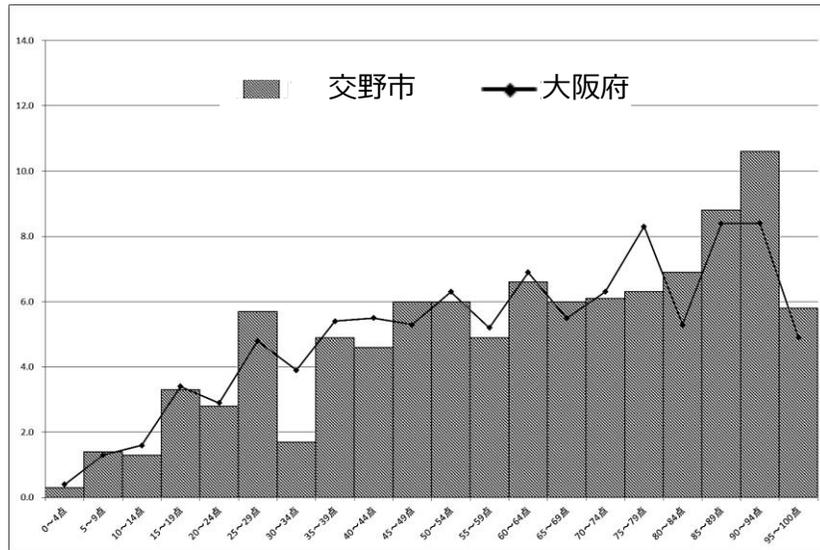
平均点对府比 経年比較



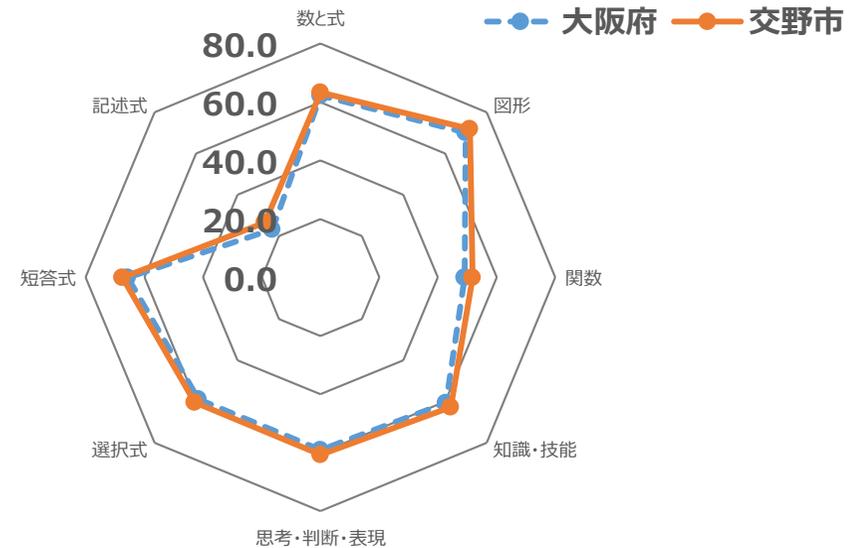
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

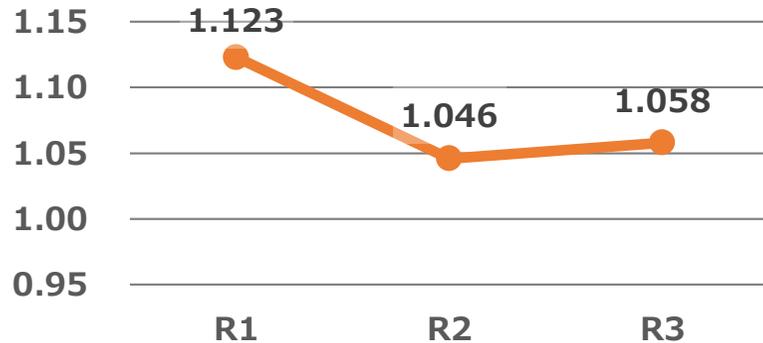


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの、R2より下回っている。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

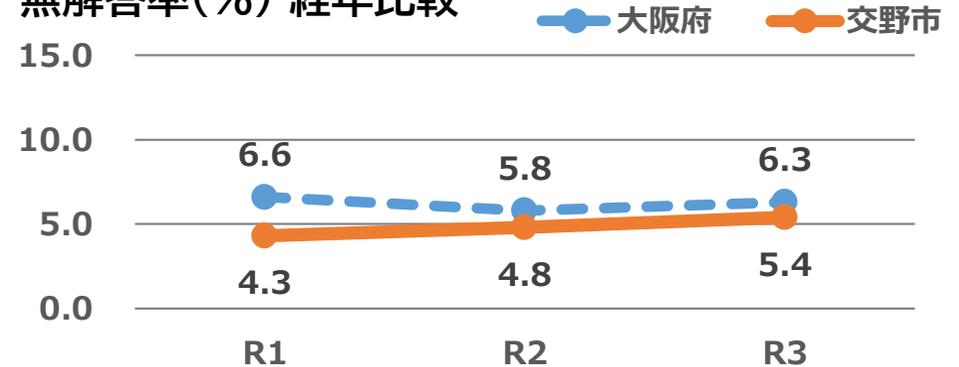
② 学年・教科別調査結果

【2年生 理科B】

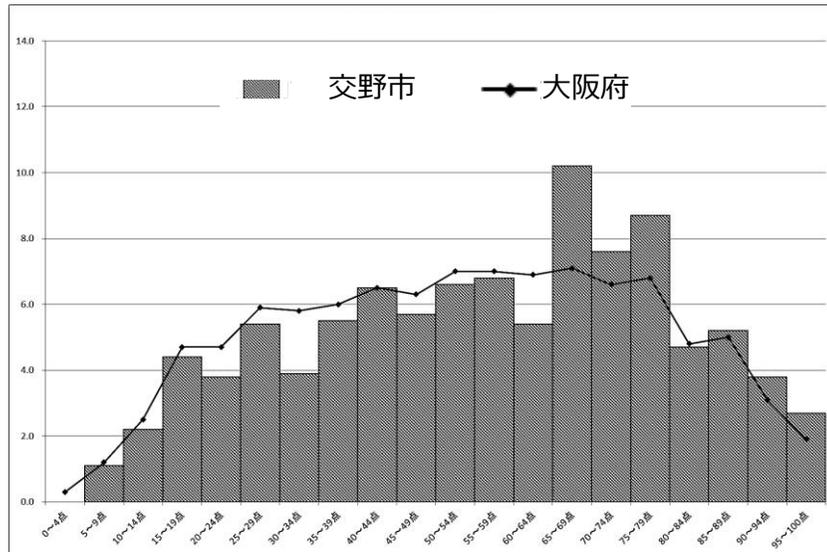
平均点对府比 経年比較



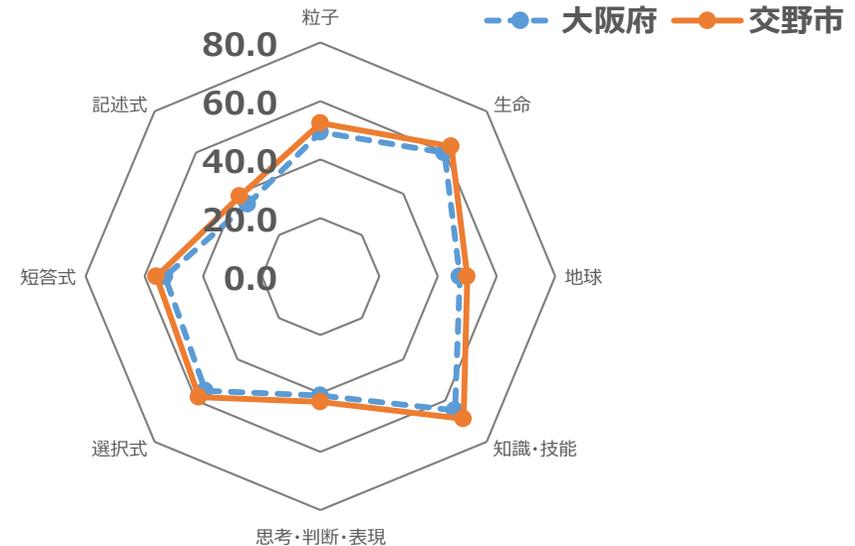
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

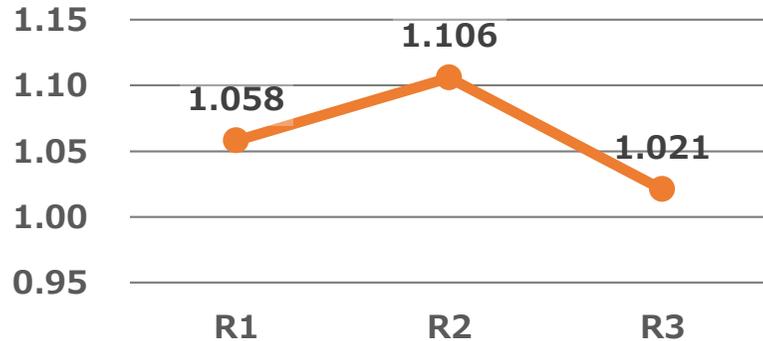


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回りR2より若干改善が見られる。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

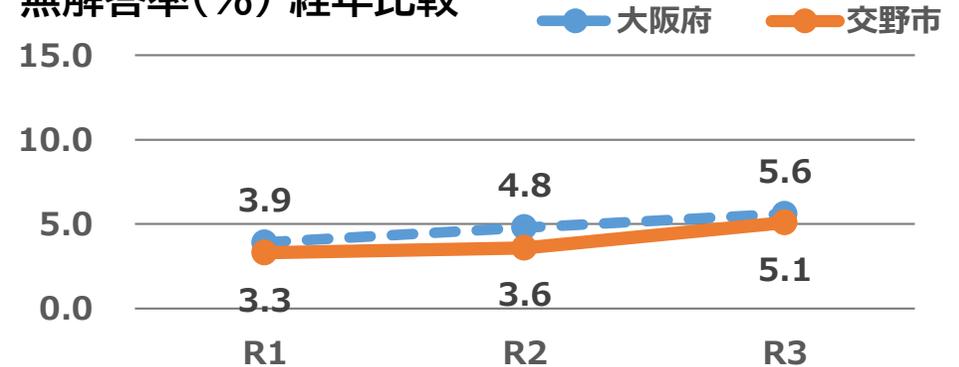
② 学年・教科別調査結果

【2年生 英語】

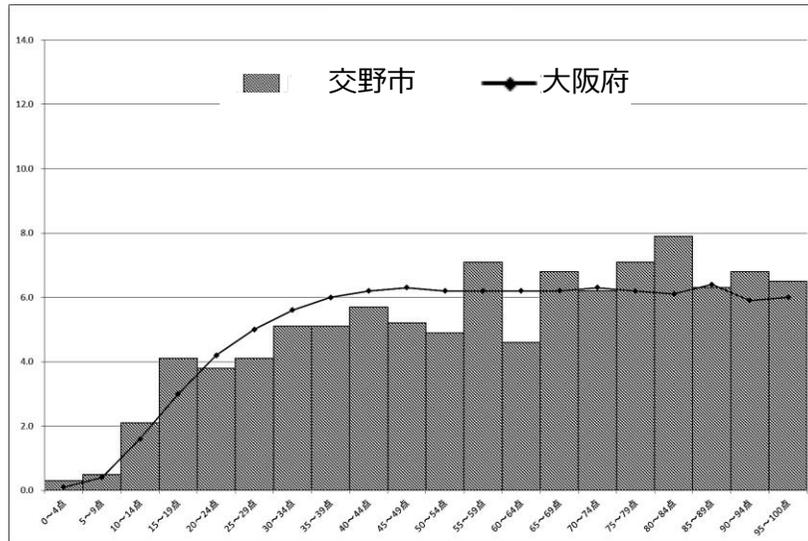
平均点对府比 経年比較



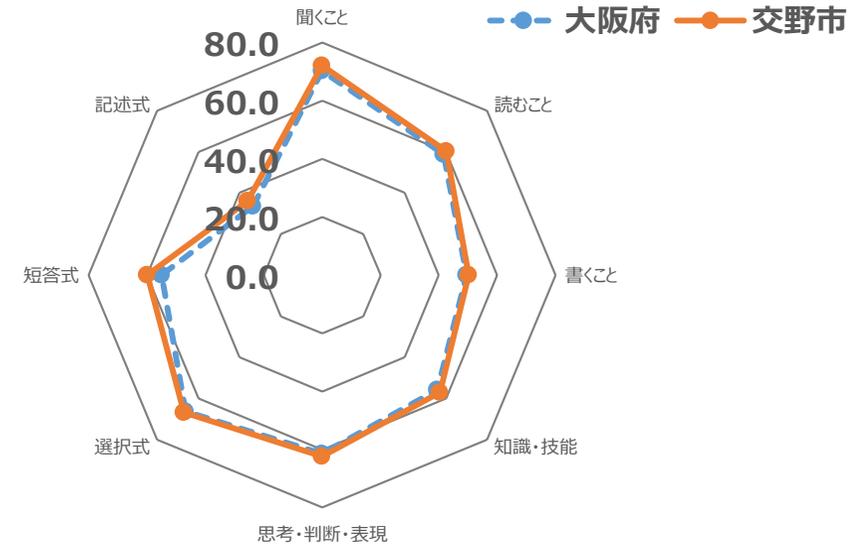
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率



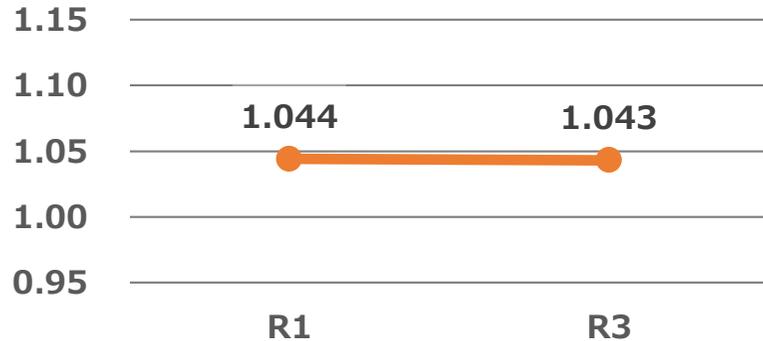
- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの、R2より低くなっている。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

② 学年・教科別調査結果

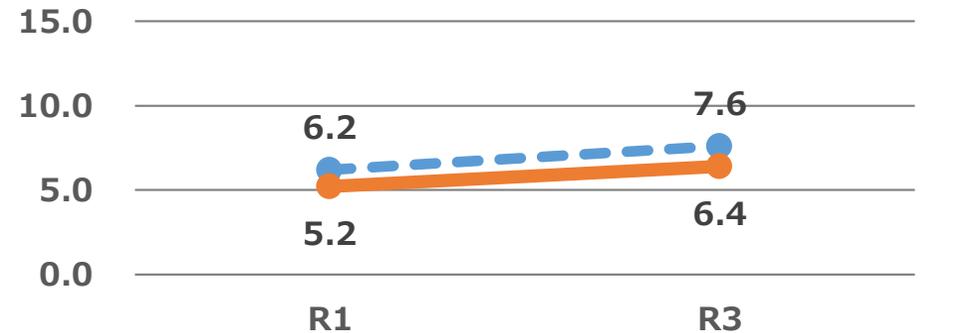
【3年生 国語】

※R2の3年生は全教科実施無し

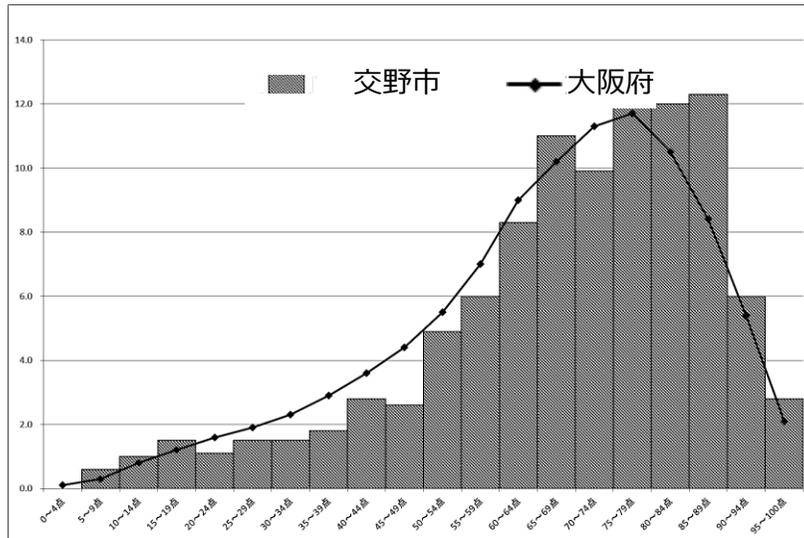
平均点对府比 経年比較



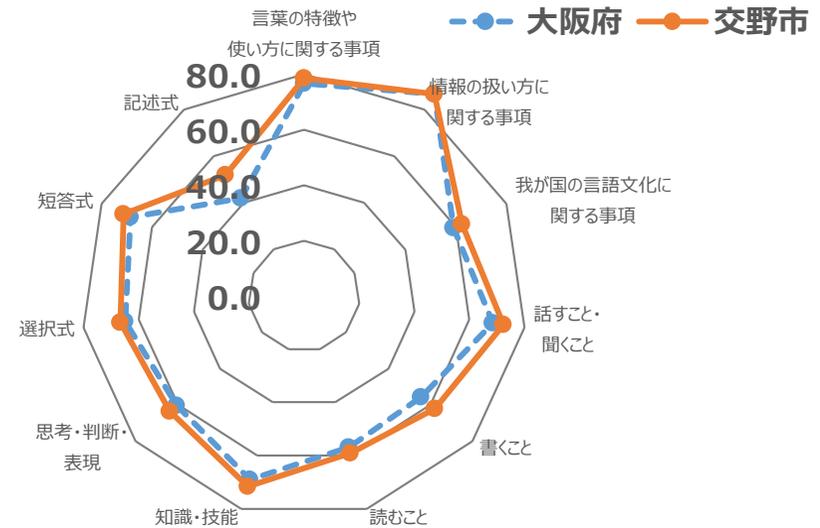
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

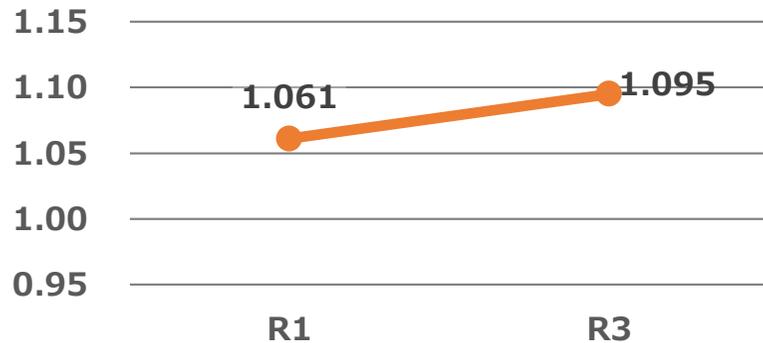


- 得点分布について、府が75～79点を頂点に山を描いているのに対し、本市は85～89点を頂点に山を描いている。

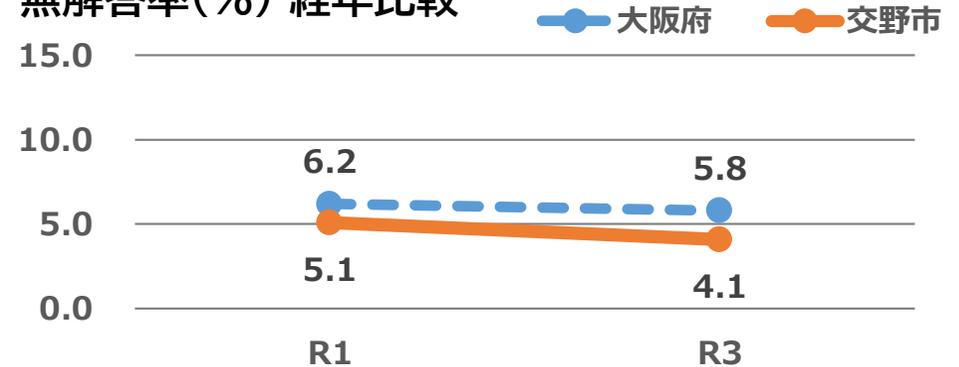
② 学年・教科別調査結果

【3年生 社会】

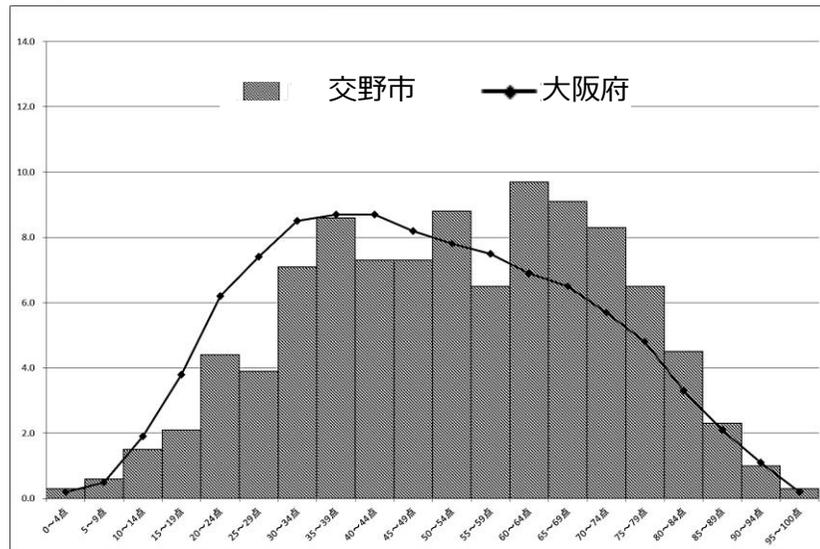
平均点对府比 経年比較



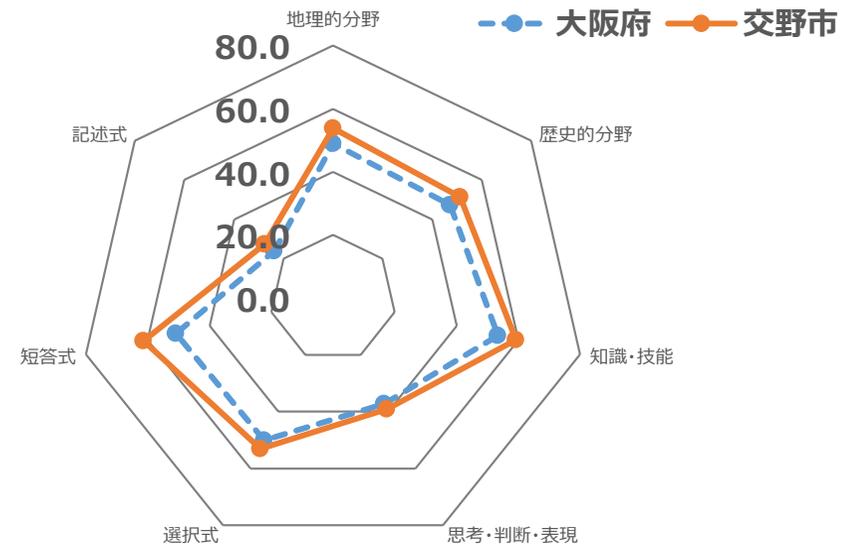
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

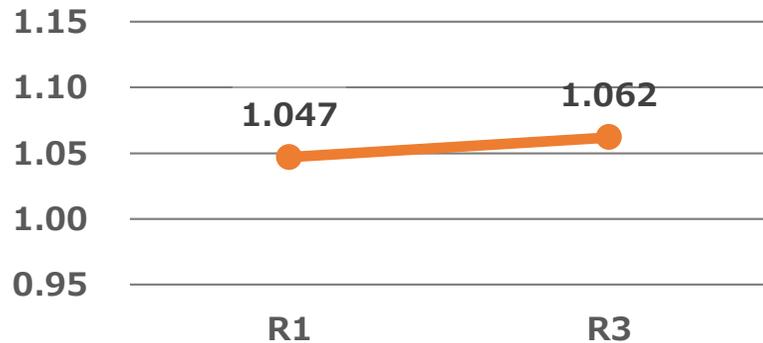


- 平均点对府比の経年比較について、R1より0.034ポイント上昇している。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

② 学年・教科別調査結果

【3年生 数学】

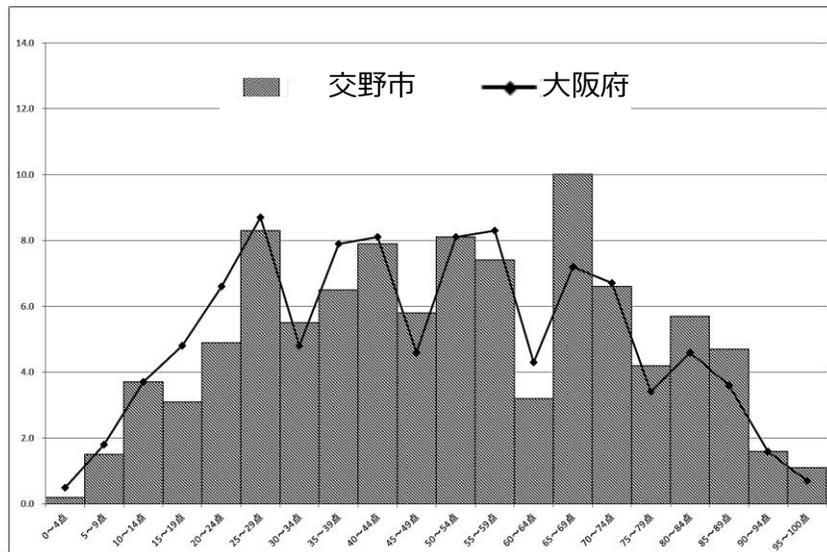
平均点对府比 経年比較



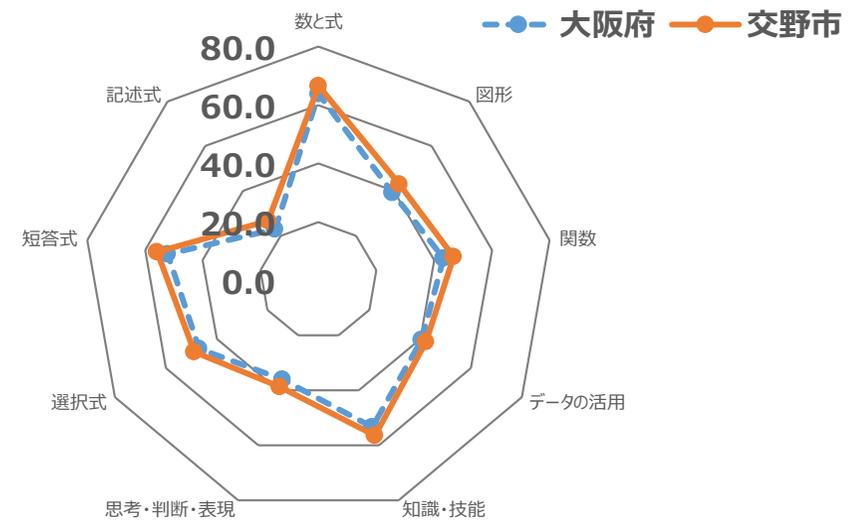
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

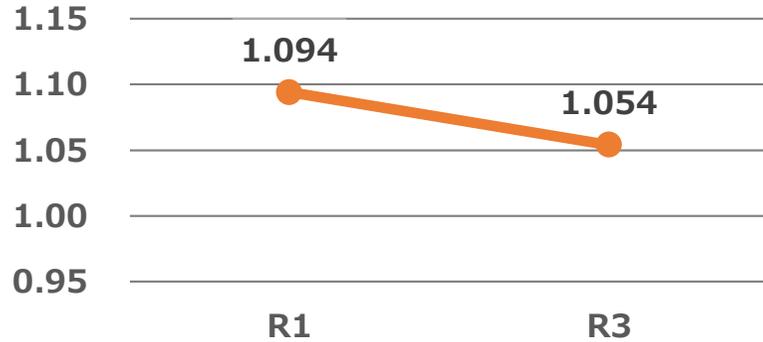


- 平均点对府比の経年比較について、R2までと同様に府の平均を上回っている。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

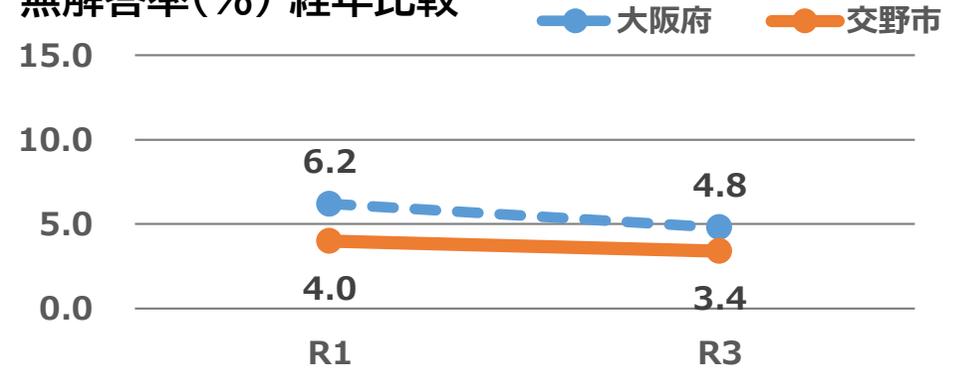
② 学年・教科別調査結果

【3年生 理科B】

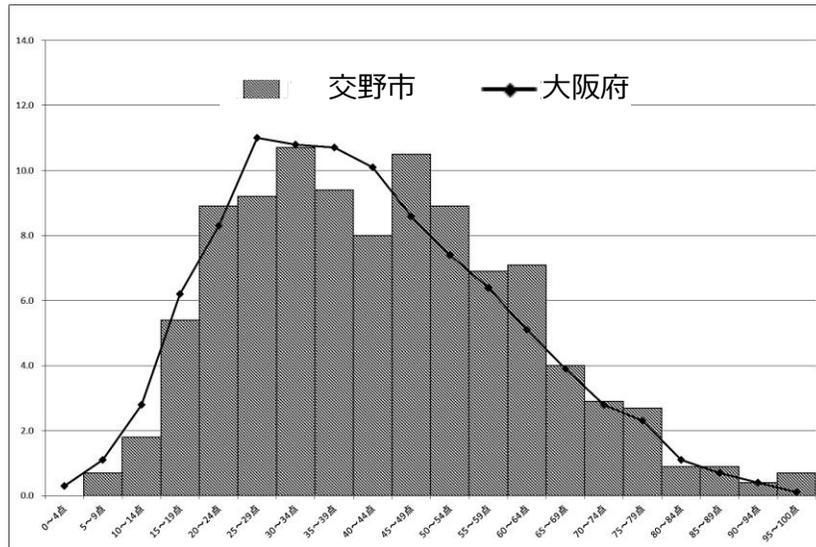
平均点对府比 経年比較



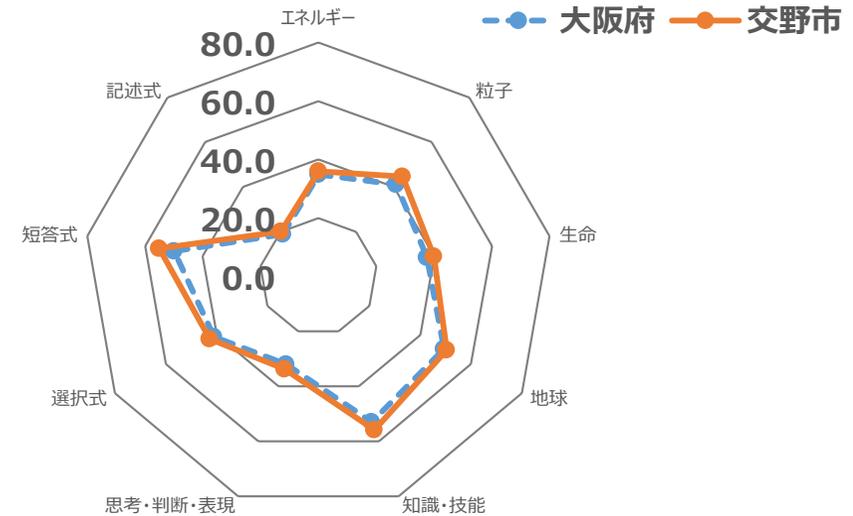
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率



- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの、R1より低下している。
- 得点率について、全ての項目で府の平均を上回っている。

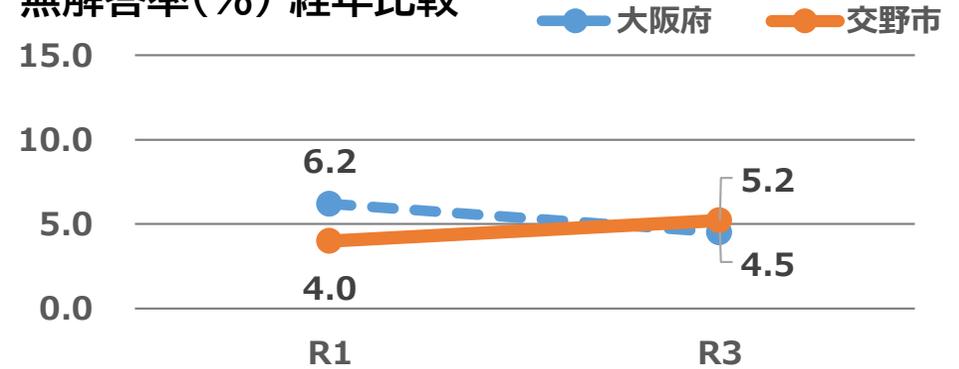
② 学年・教科別調査結果

【3年生 理科C】

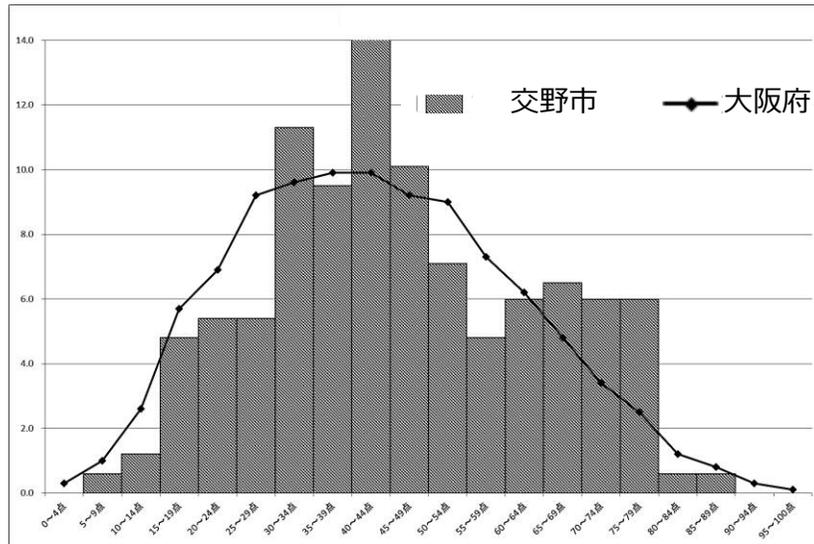
平均点对府比 経年比較



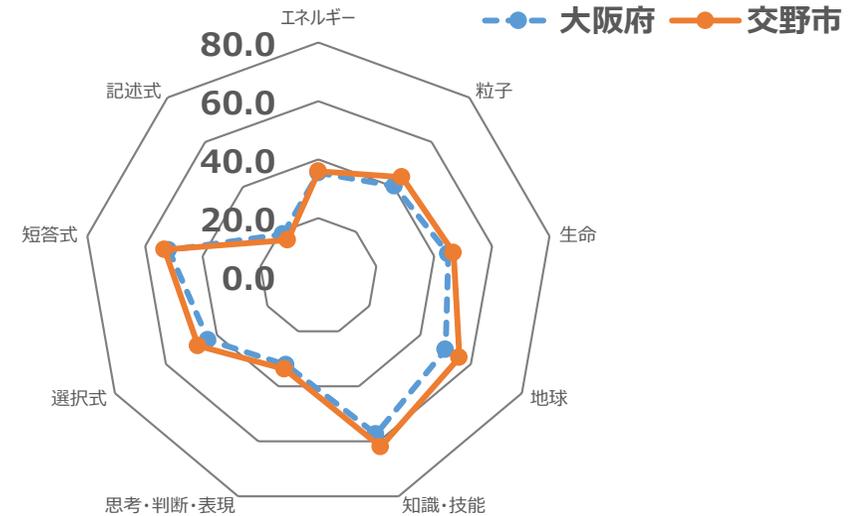
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

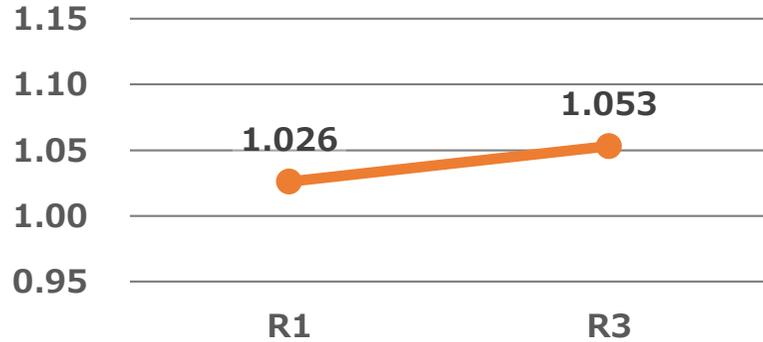


- 平均点对府比の経年比較について、府の平均を上回るものの、R1より低下している。
- 得点率について、記述式を除いた全ての項目で府の平均を上回っている。

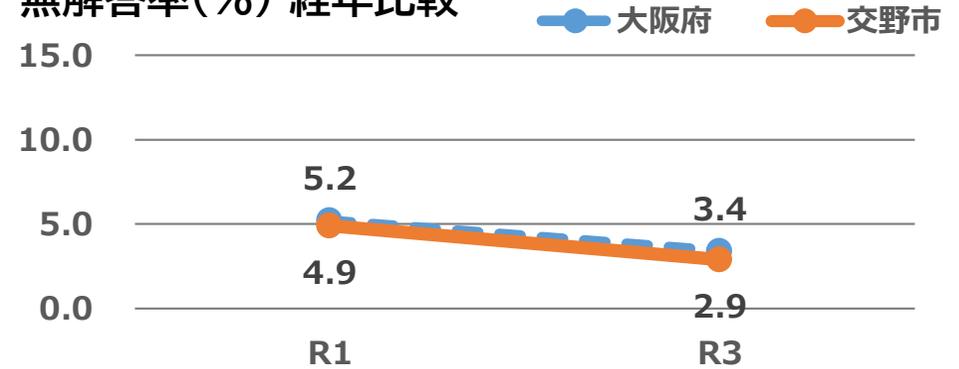
② 学年・教科別調査結果

【3年生 英語】

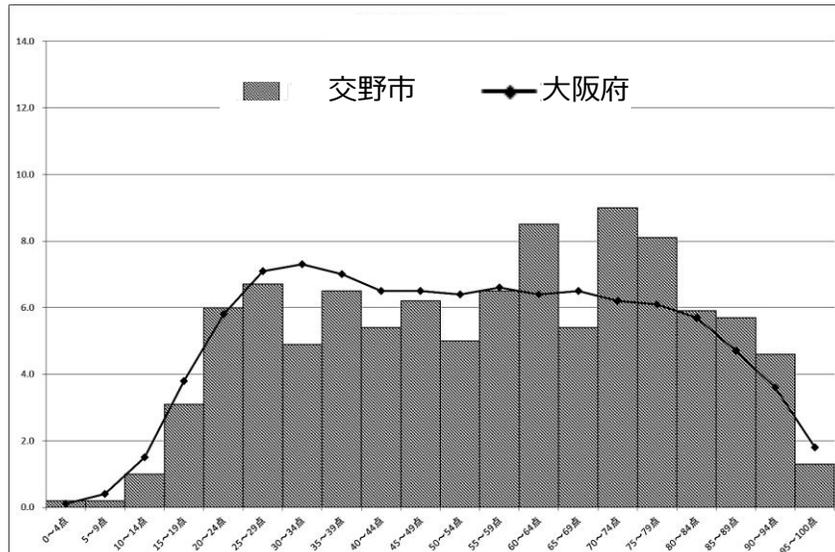
平均点对府比 経年比較



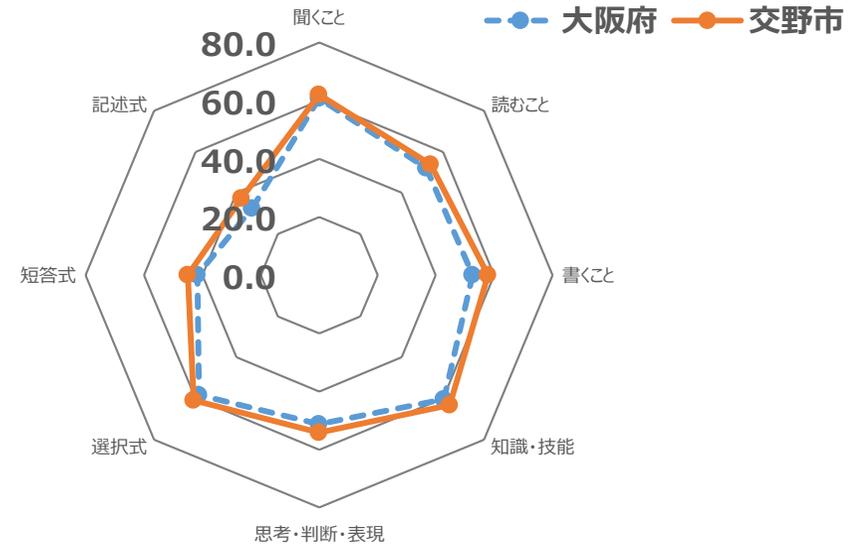
無解答率(%) 経年比較



得点分布



領域・観点・問題形式別 得点率

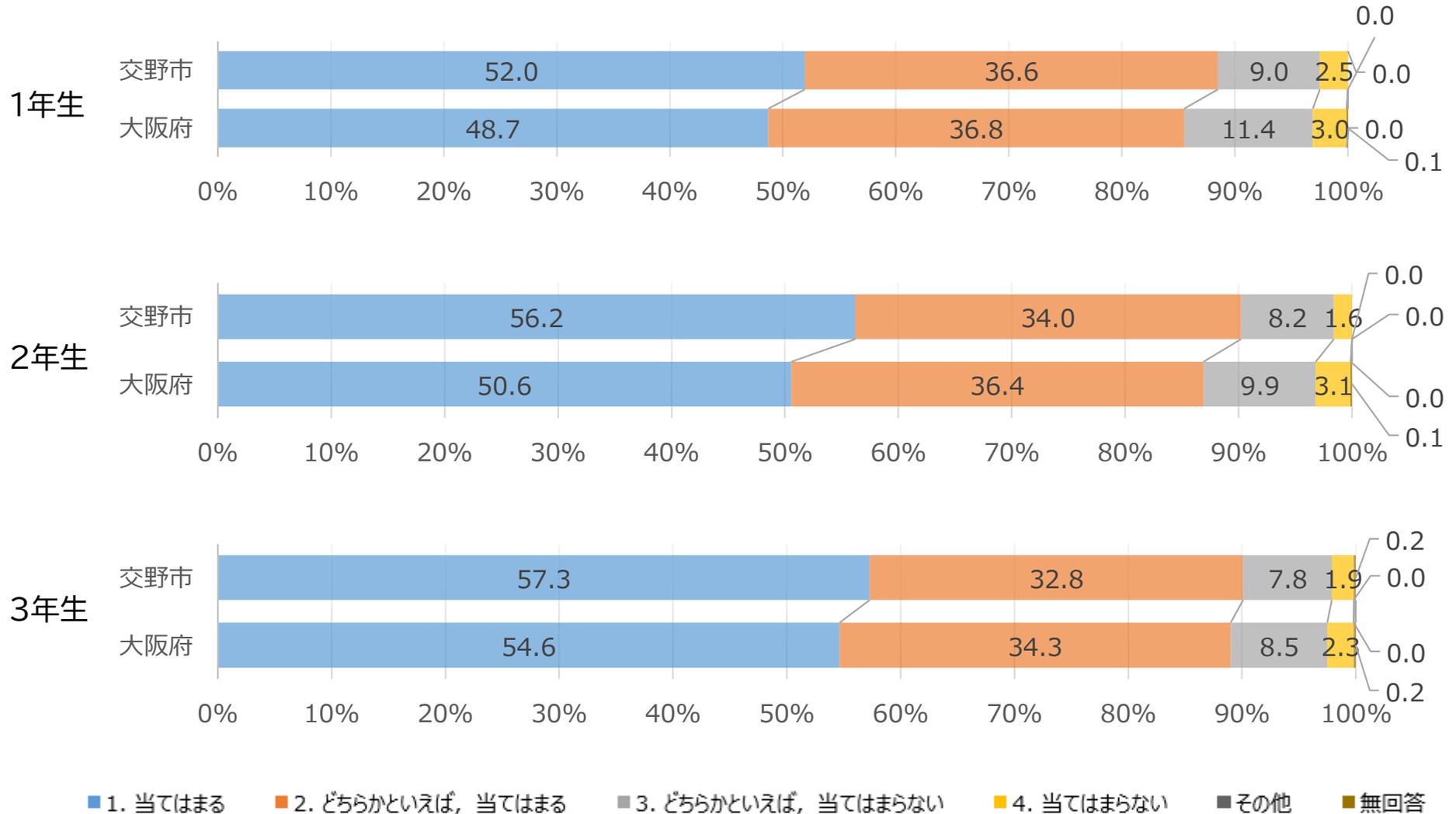


- 平均点对府比の経年比較について、R1より0.027ポイント上昇している。
- 無解答率の経年比較について、R1より2ポイント改善している。

アンケート結果

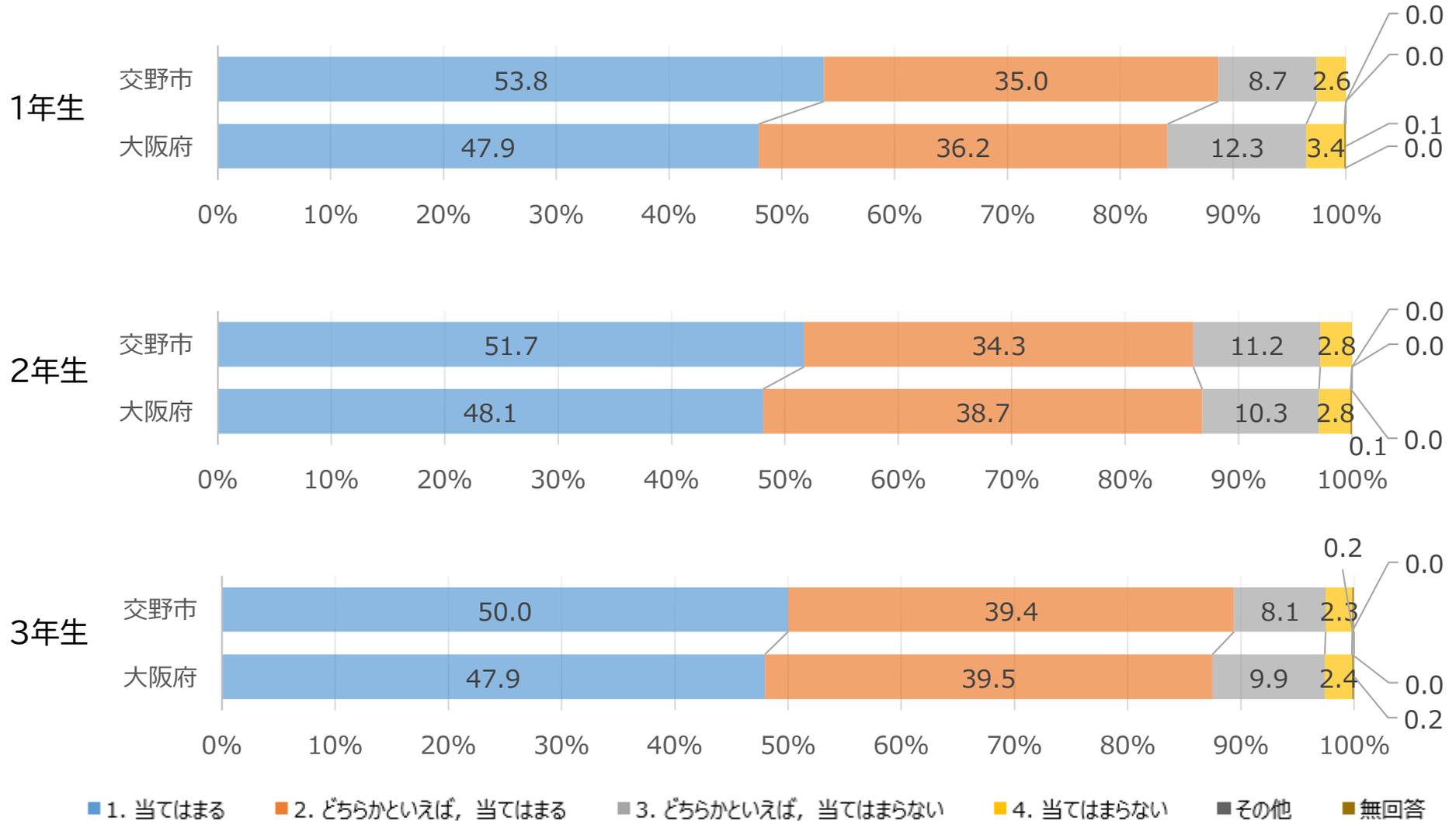
③ アンケート調査結果

Q.授業中、ノートやプリントに自分の考えを書く場面がある。



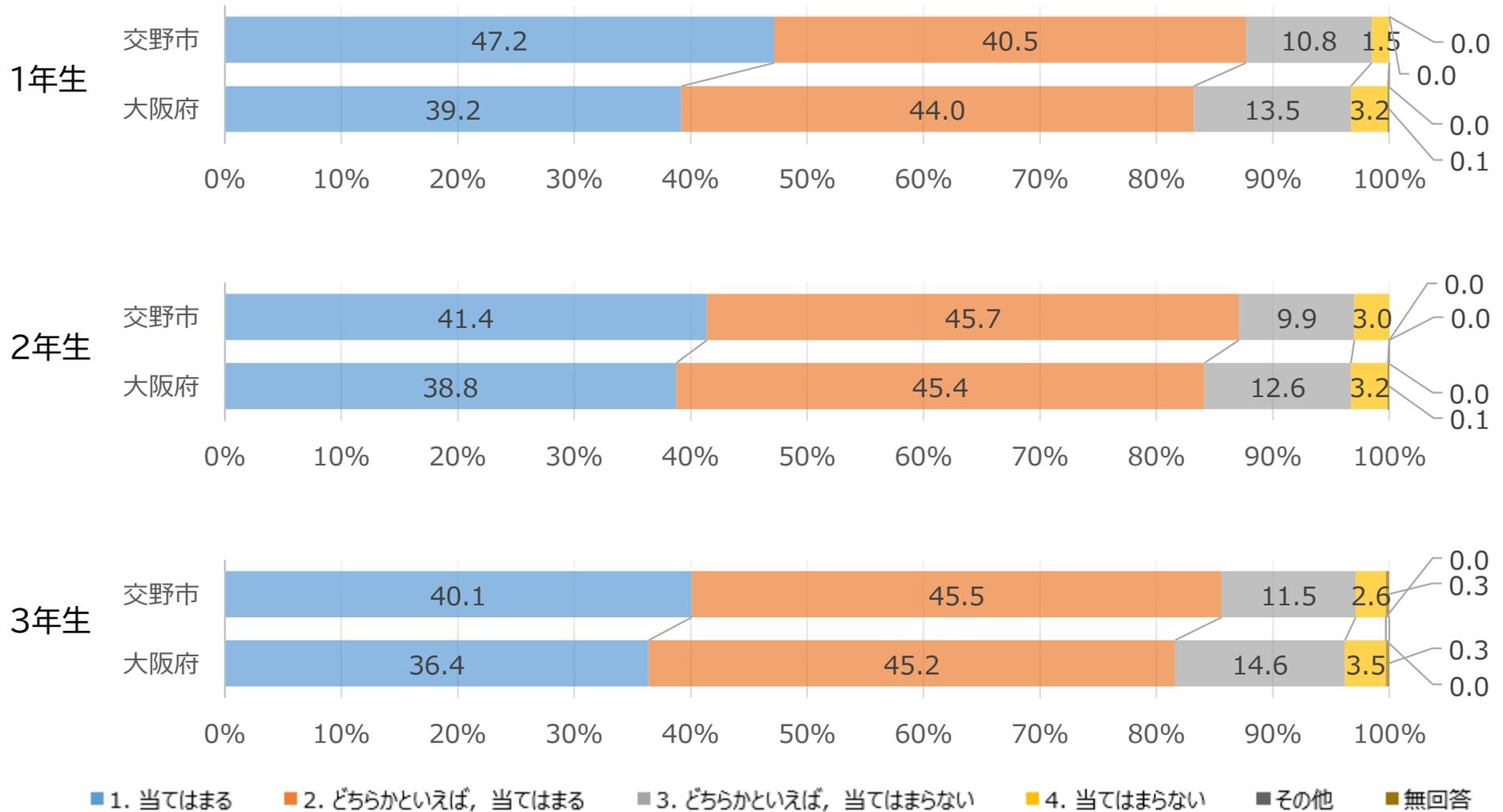
③ アンケート調査結果

Q.授業中、自分の考えや意見を伝える場面がある。



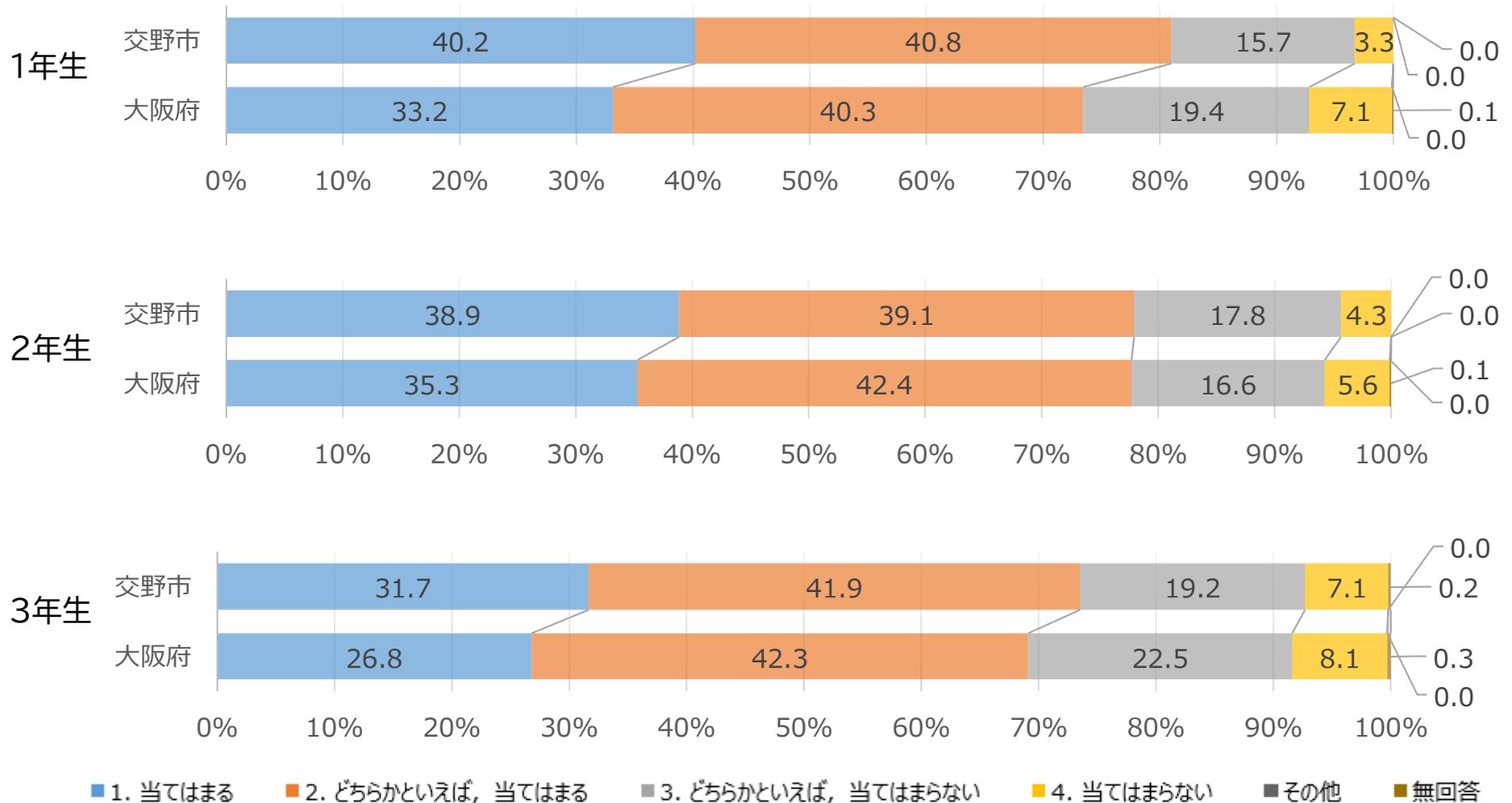
③ アンケート調査結果

Q.授業中、話し合う活動を通じて自分の考えを深めたり、広げたりしている。



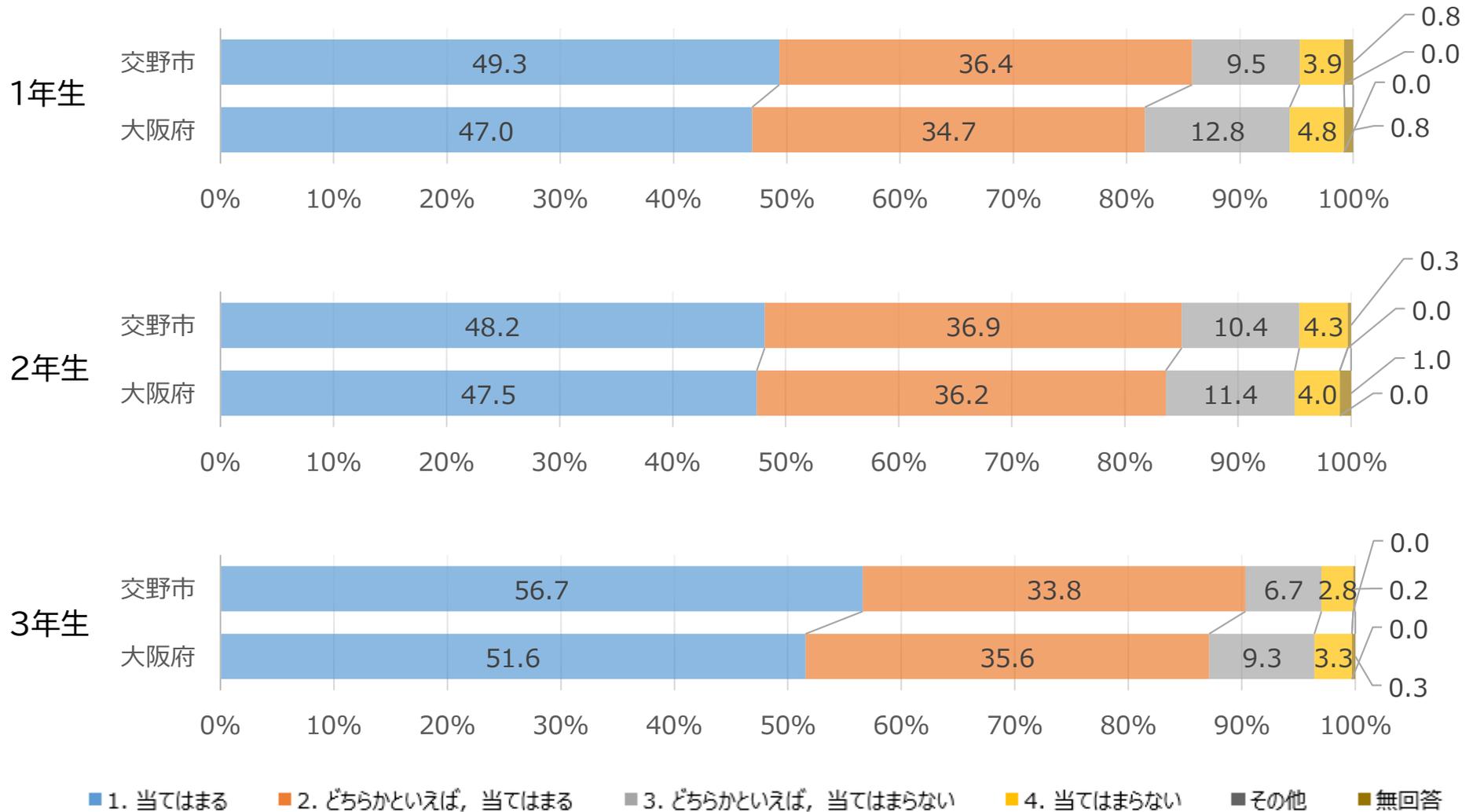
③ アンケート調査結果

Q.授業で、図書館の資料やインターネットなどで調べる活動がある。



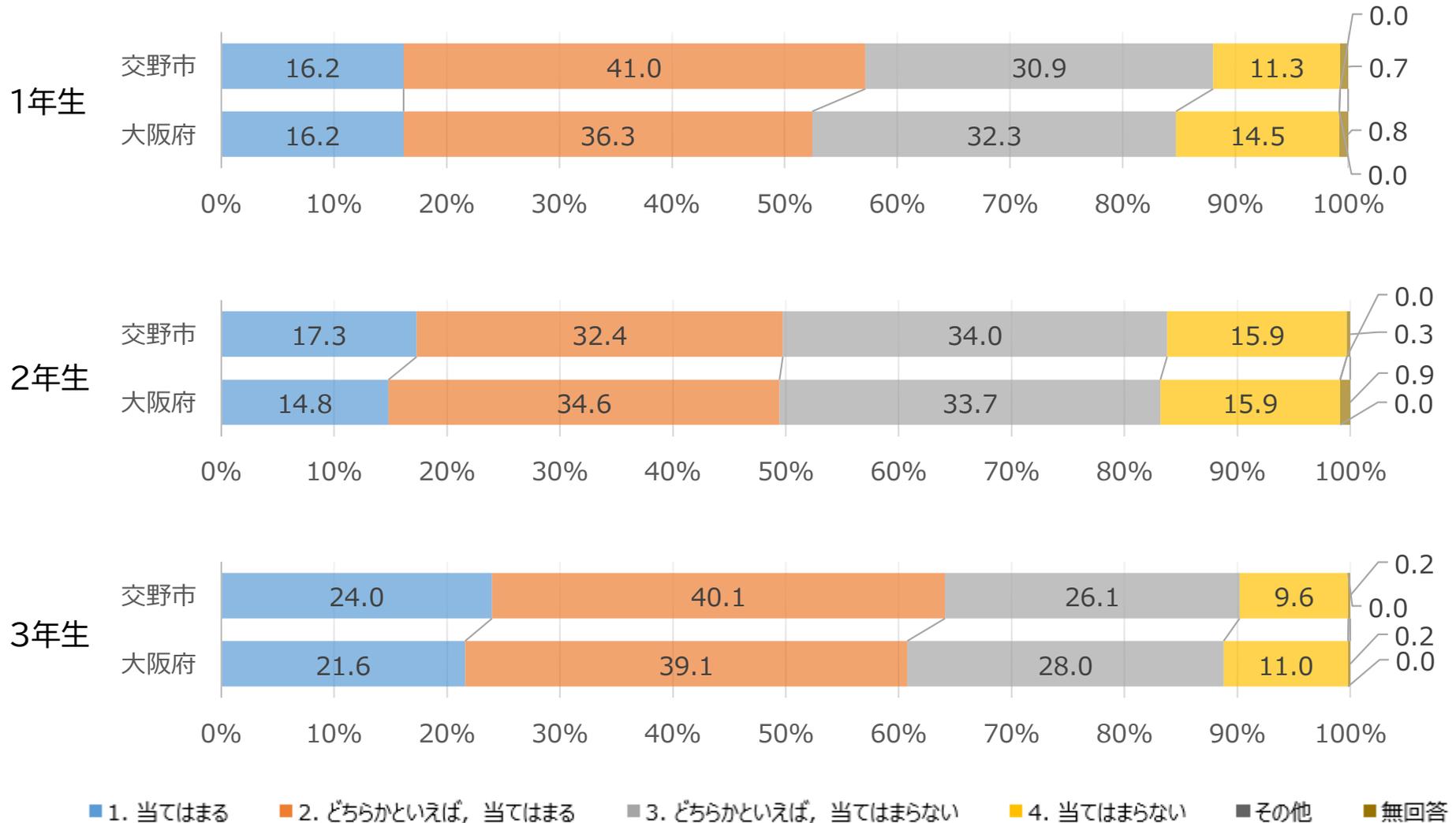
③ アンケート調査結果

Q.授業中、間違っても笑われない。



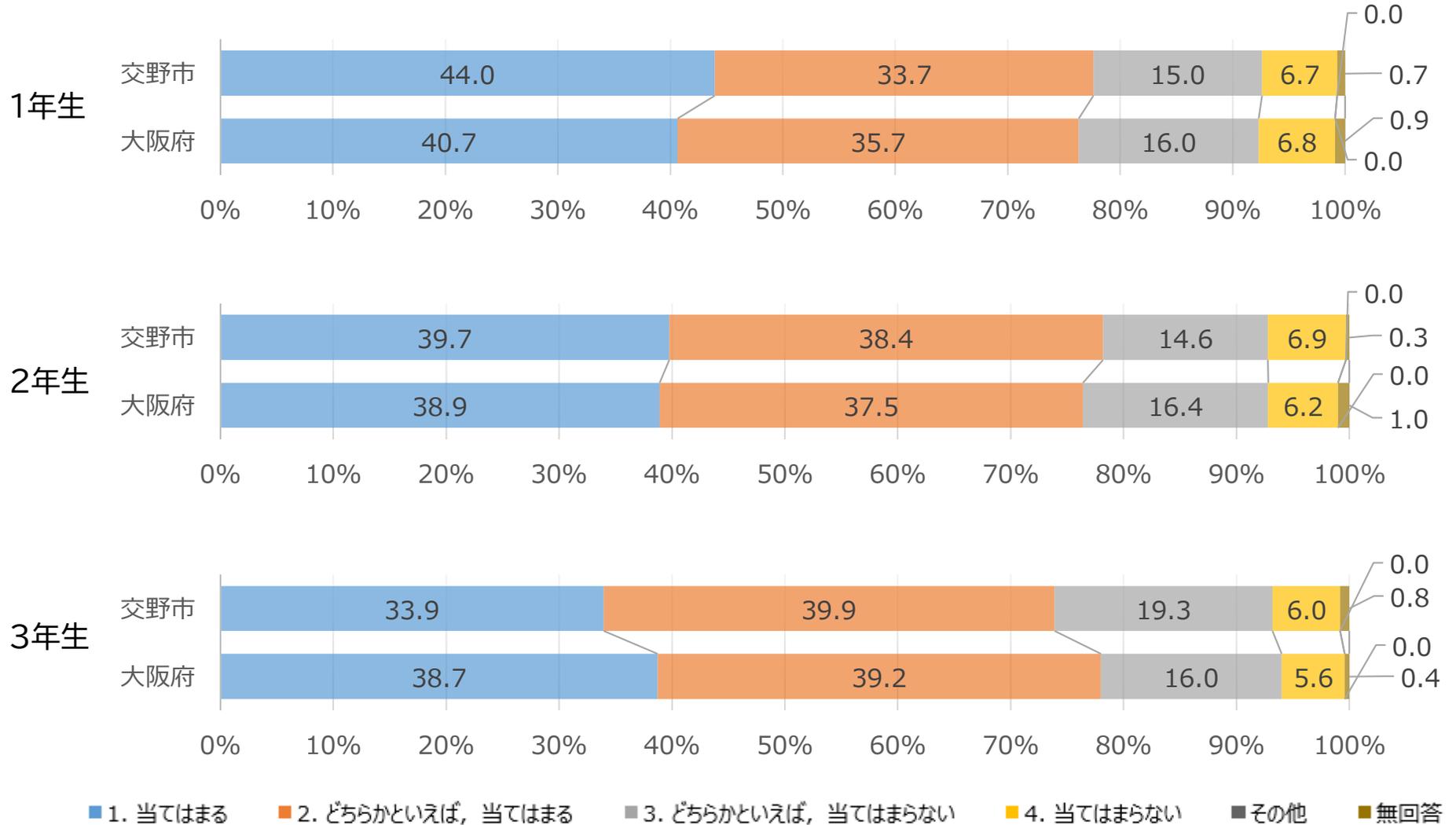
③ アンケート調査結果

Q.自ら課題を見つけて、家で勉強をしている。



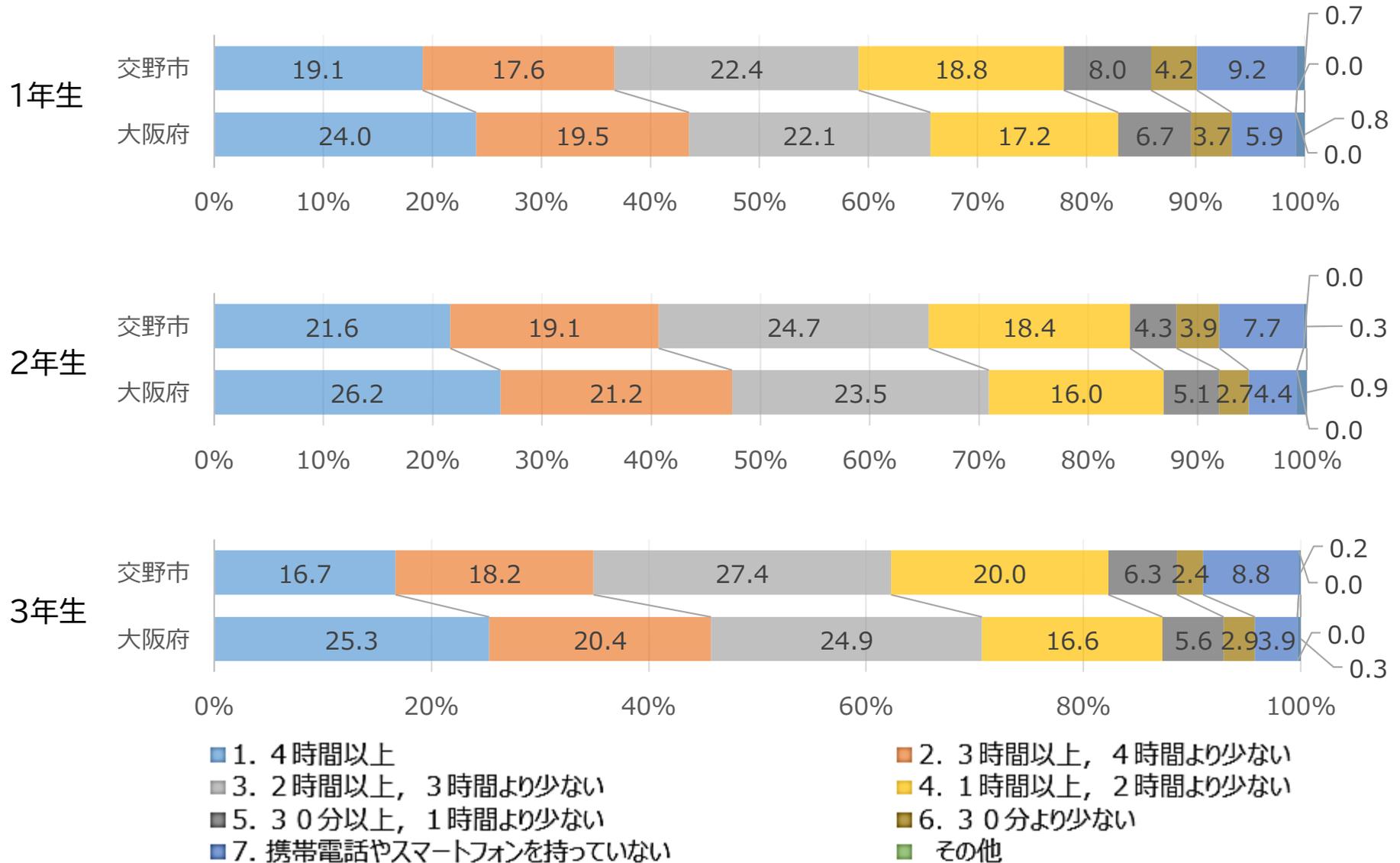
③ アンケート調査結果

Q.テレビや新聞、インターネットなどのニュースを見る。



③ アンケート調査結果

Q. 普段(月曜日から金曜日)、一日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンを使いますか。



改善のための 方策



④ 交野市教育委員会の取組み

課題

- ✓ 全学年及び全教科において大阪府の平均点を上回っているものの、全てに共通して記述式問題の得点率が他の問題形式より低い傾向にあります。
- ✓ 「思考・判断・表現」領域の問題において、「知識・技能」より得点率が低い傾向にあり、習得した知識・技能が十分活用されているとはいえません。

改善のための方策

① 授業改善の推進

- 探究型授業の充実のため、市の事業である「小・中学校学力充実支援事業」において、先進的に取り組んでいる地域への教員視察を実施します。
- タブレット端末を有効に活用し、他者と交流しながら生徒自身が主体的に学び合う授業を推進します。
- 中学校教員が小学校において授業等を実施する際の中学校での授業保障として、各中学校へ支援員を配置し、中学校フォロー体制を整備します。これにより、学園（中学校区）における小中一貫教育を推進するとともに、生徒一人ひとりに対してよりきめ細やかな指導を行います。
- 経験の浅い教員に対するサポートや授業充実支援等に引き続き元学校管理職を活用します。

② 言語活用力の向上

- 生徒が本に親しむ機会を増やし言語活用力を向上させるため、学びあいサポーターを派遣し、授業で学校図書館を積極的に活用し、調べ学習や読書習慣の定着を図ります。
- 授業において、生徒の言語活用力の向上をねらいとした「主体的・対話的で深い学び」を実現し、確かな学力が養われるよう、指導主事が助言します。
- 生徒が主体的に学ぶ授業づくりや、生徒の言語活用力の向上をねらいとした授業の質的向上を図るため、「かたのスタディ」に基づいた「授業づくりハンドブック」を活用し、それぞれの学習活動の質をさらに高める授業づくりを推進します。

③ 研究体制の充実

- 生徒の学習に関する調査や各種データ、根拠に基づいたP D C Aサイクルの徹底を図ります。
- 事前研究に重点を置いた校内研究授業を推進します。