

交野市下水道施設包括的管理業務委託 審査基準

| 評価対象           | 評価項目          | 評価の着眼点  | 配点 |
|----------------|---------------|---|----|
| 30点<br>業務実施能力  | 地域精通度         | ・大阪府内での作業拠点、業務実績  | 10 |
|                | 受託実績          | ・同種、類似業務の実績   | 15 |
|                | 技術力の確認        | ・企業の技術者及び有資格者の数は十分か   | 5  |
| 240点<br>業務提案内容 | 担当予定技術者の資格・経験 | ・必要な有資格者の配置計画が適切か。  | 50 |
|                | 企画提案概要        | ・業務実施の基本方針、事業者として最も重要と考える事項、創意工夫を発揮できる事項、特に配慮する事項、地域特性等基本的な考え方を踏まえ述べられているか。<br>・計画的維持管理及び日常的維持管理の基本的考え方が明確に述べられているか。<br>・業務に関する認識が十分か。                      | 10 |
|                | 業務実施体制        | ・業務を実施するために必要な組織体制と人員配置計画（平日、休日、夜間、緊急時の各体制）が適切に提案されているか。<br>・再委託先等に関して、適切に記載されているか。<br>・従事する労働者の適正な労働条件の確保について、考えられているか。<br>・作業を担当する企業が保有する車両を、写真において確認できるか | 15 |
|                | 担当予定技術者の配置計画  | ・必要な有資格者の配置計画とその考え方が述べられているか。<br>・従業員の教育訓練及び異動への対応についての考え方が述べられているか   | 15 |
|                | 受託実績          | ・同種、類似業務の受託実績から、業務実施にあたっての工夫点、他者より優れていた点がみられるか  | 10 |

|     |                              |   |     |
|-----|------------------------------|---|-----|
|     | 各種業務の要求事項に対する考え方及び具体的な業務実施計画 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各業務の具体的な実施計画が述べられているか</li> <li>・要求事項に対し、予防保全と発生対応型の観点から要求水準に達しない場合の対策や対応について考え方を記述するとともに、下水道管路施設を一体的に維持管理していくことによる利点やそれらを活かした提案、欠点及び課題に対する方策が述べられているか。</li> </ul> | 70  |
|     | 危機管理・安全対策の提案                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・異常時・緊急時における人員配備計画及び緊急連絡体制が効果的か。</li> <li>・現場からの支援要請に対する組織的なバックアップ体制は十分か。</li> <li>・水量異常時の対応、停電時の対応、重故障時の対応方針等が適切か。</li> </ul>                                     | 15  |
|     | 地域貢献に関する提案                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の人材、企業などの各種地元資源の活用や社会貢献に関する提案が具体的に述べられているか。</li> </ul>  | 20  |
|     | 特定テーマに対する提案及び対応              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容の着眼点が的確に示されているか</li> <li>・提案内容に現実性、説得力があり、本市に適応したものであるか</li> <li>・新たな発想に基づく提案であり、本市に適応したものであるか</li> </ul>   | 20  |
|     | 追加提案                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の目的を達成するために、積極的な意見、提案がなされているか</li> <li>・本業務を通じて本市下水道事業の健全な経営、効率的な維持管理に資する支援は可能か</li> </ul>  | 15  |
|     | 小 計                          | 技術評価点   | 270 |
| コスト | 参考見積金額の妥当性                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・コスト縮減に努力しているか。</li> <li>・配点×最低見積金額÷当該参加者見積金額</li> </ul>   | 130 |
|     | 小 計                          | 価格評価点   | 130 |
|     | 合 計                          |   | 400 |