

令和2年11月21日（土）及び  
12月19日（土）実施分

【施設整備について】

〈質疑内容1〉

①バルコニーやテラスの防犯面が気になります。（自殺しやすい場所にならないか？など）どのような対策になりますか？

②テラスと吹き抜けのような部分、転落の危険はないんですか？

【①～②への回答】

新設校舎へは関係者以外の第三者が勝手に立ち入ることができないセキュリティラインとなっています。また、バルコニーやテラスがあることが、直接的な自殺の原因とは考えていませんが、火災時に上階への延焼を防ぐことや、緊急時に児童生徒が避難しやすくすることなどをはじめ、安全に配慮した設えを検討しています。

〈質疑内容2〉

①ガラスは地震の際に不安なのですが、対策はどうしますか。

②校舎イメージでは、ガラス窓が多いように見えるが災害時危険、絶対割れないようにするんですか？

③窓がたくさんですが、地震などの対策を教えてください。

④新しい図面でガラス窓を多くされていますが、災害時、大丈夫なんでしょうか。

【①～④への回答】

この新しい校舎は新耐震基準で設計されており、既存校舎の耐震性能より向上されるとともに、強化ガラスという割れにくく拡散しにくいガラスや拡散防止フィルムを張るなど、既存校舎施設のガラスよりも耐震性能を向上する対応を計画しています。

〈質疑内容3〉

地域活動とは具体的に何ですか？地域の人が学校に入るのはセキュリティ面で対策がいくらあっても不安です。

【回答】

保護者やPTA役員の方々、地域で活動しておられる校区福祉委員や民生委員児童委員、青少年指導員会の方々など、学校活動などにご協力いただいているの方々による活動を想定しています。なお、北側の出入り口にはセキュリティ室や校務員室を設けるとともに、二重の扉でセキュリティラインを確保する計画としています。

〈質疑内容4〉

チャイムのならし方、テスト（中学校）の進め方について教えてください。

**【回答】**

プログラムチャイムにより、各教室のチャイムの鳴動時刻を変更することが可能となるよう、また、テスト期間中におきましてもテスト進行の妨げにならないような設定とすることを検討しています。

〈質疑内容 5〉

- ①遊具はないのですか？
- ②小学生が遊べる遊具はありますか。
- ③グラウンドイメージ図に小学生用の遊具がない。

**【①～③への回答】**

まだ設計の途中段階ですので図面上の記載はありません。現在、鉄棒、のぼり棒、雲梯、ジャングルジムといった、「体づくり遊具」を中心に設置を検討しています。

〈質疑内容 6〉

長宝寺小学校の仮校舎プランを教えてください。

**【回答】**

概要版を現在作成中であり、近日中に公開させていただく予定です（令和3年3月17日現在）。

〈質疑内容 7〉

エントランスホールに1000人以上のくつ箱がありますか。

**【回答】**

エントランスホールには小学校1・2年生以外の7学年の児童生徒分の靴箱を設置する予定です。

〈質疑内容 8〉

特別教室には準備室が必要です。準備室がみあたりません。

**【回答】**

基本設計経過資料には記載はありませんが、現場の教職員からの聞き取りを基に準備室も設置します。

〈質疑内容 9〉

- ①4階の非常階段がない。
- ②2階から外への非常階段が2ヶ所、メインアリーナ横に1カ所、避難するには足りない。
- ③2階・3階・4階のすべての教室からの避難経路を考え、検討して下さい。

**【①～③への回答】**

避難用の階段については、建築基準法や消防法に基づき設置することになりますが、各階から迅速に避難できるような設えを計画しています。

〈質疑内容 1 0〉

運動場の集会後等、3つの階段での移動は中3から移動しても小1までが終了するまでに20分以上かかるのでは。授業時間が確保できない。

【回答】

小学校1・2年生はメイングラウンドに近接する外部階段から2階のバルコニーに上がり、そこから直接教室に入る計画としています。

〈質疑内容 1 1〉

教員が80人をこえると思う。1階更衣室では入れない。教員用の男女別休憩室が必要。

【回答】

教職員の更衣室は男女別で確保するとともに、その奥には男女別の休憩室を設置する計画としています。

〈質疑内容 1 2〉

①4階建ては避難に時間がかかるのではないですか？低学年や支援学級が2階だと避難時不安です。

②2階以上の支援教室は避難が困難。非常時エレベーターが止まることもある。

③エレベーターは災害が起こっても動くものなのか？障害のある生徒は災害時どのように避難するのか？

【①～③への回答】

肢体不自由学級を想定している支援教室は1階に計画しています。低学年の教室は2階を計画していますが、避難経路については建築基準法や消防法をクリアし、しっかりと確保する必要がありますので、緊急時においても安心安全な教育環境となるよう整備していきます。

〈質疑内容 1 3〉

①建設費の見通しは怎么样了のか。

②4階になり予算はいくらになりましたか。

【①～②への回答】

「交野市立第一中学校区 魅力ある学校づくり事業基本方針・基本計画」の策定時点で4階建て延床面積約15,500㎡、消費税込みで約6.8億円と想定しています。

〈質疑内容 1 4〉

コロナを経験し、対策が必要と考えます。新校のコロナ等感染対策は何か。

【回答】

児童生徒や教職員、地域の方々が使用する居室は、基本的に全館空調・全館換気を計画し、既存校舎よりも広い空間構成となるよう、またトイレにつきましてもドライ方式を採用し、衛生的なトイレとなるよう計画しています。

〈質疑内容 1 5〉

新学校に対してオープンスペースの例が多く感じましたが、クローズスペースの（集中室）の作成を希望。

【回答】

使い方に合わせて柔軟に対応できる空間構成を計画しています。

〈質疑内容 1 6〉

プール無反対。夏休みプールは？説明では先生の負担が…とありましたが、その説明は必要が無く、主体は子供達である説明が聞けなかったのが残念です。

【回答】

プール授業に関しては、低水温の日が続いたり梅雨明けが遅い年などはプールに入れる日が減少するという現状があり、さらに近年の猛暑により水中でも熱中症になる危険性や紫外線対策など、児童生徒の健康面に配慮しながら水泳指導を実施しています。また、プールでの事故は重大事故につながる可能性が高いことから、特に小学校では安全を見守るための教職員の確保も検討課題となります。

いきいきランドのプールは室温・水温が安定しているとともに、天候や季節を問わず指導ができるため、水泳指導の機会を長期間にわたり確保できるといった利点や、いきいきランドのインストラクターの専門的な指導を受けられるといったことも考えられ、担任や担当教員だけでなく、インストラクターも含め多くの人数で子どもたちの安全を見守ることが可能という利点もあります。

このような内容を昨年度に検討した結果、プールの授業は総合体育施設「いきいきランド」のプールを使用することとなったため、現在の計画にプールはありません。

〈質疑内容 1 7〉

決定事項、未決定事項、一覧が欲しい。郵送希望。

【回答】

ご要望の一覧については作成しておらず、作成することも困難であると考えています。また、個別の郵送対応についても原則として行っておりません。

〈質疑内容 1 8〉

交小が一体化して生徒数が増えると、車の送迎で車の利用が倍に増えると思いますが、私部保育園の送迎でも車の利用が多いので、安全確保を工事期間中を含めて、私部保育園及び私部保育園利用者と協議して下さい。

【回答】

校庭外周部の歩道については、これまでも要望があったことからセットバックを行い、歩道の整備を行う予定です。

また、工事期間中については、私部保育園を含む近隣地域への工事説明が必要と考えています。工程や期間、工事概要等について工事着手前に実施する予定です。

〈質疑内容 1 9〉

交野小学校の人数を長宝寺小学校の施設で受け入れられるでしょうか？あまりにも生

徒数が違いますが、教室が密になる心配はありませんか。

**【回答】**

長宝寺小学校の施設で受け入れることは可能です。1学級の児童数は、現在までと同様に35人以下学級で検討しています。

〈質疑内容20〉

平面図にエレベーター施設の記載が無い。(立面図、断面図とも)屋上の機械室もない。  
→明記すべき。

**【回答】**

まだ設計の途中段階ですので図面上の記載はありませんが、給食配膳用だけではなく人も乗れるエレベーターを設置し、バリアフリー対応とする計画です。

〈質疑内容21〉

私部保育園前の歩道設置に際し、学校敷地境界をどれくらいセットバックするのか?→6m幅を確保して欲しい。(車の離合に支障がなく、緊急車両の進入を容易にするため。)

**【回答】**

バリアフリー対応となる2m幅員の歩道整備を基準としたセットバックを計画しています。

〈質疑内容22〉

旧給食センター東側に新設予定の歩道専用道について。幅や仕様(自転車・バイクの通行可否)を示して欲しい。

**【回答】**

歩行者専用道とする予定はありませんが、敷地周辺道路は通学時の児童生徒の安全確保の観点から、歩行者と車両が分離するよう検討しています。

〈質疑内容23〉

敷地南側(北川の河川堤防上)に設置予定の仕様を示して欲しい。また途中に市道との間に橋を設けて欲しい(防犯・災害安全上)。

**【回答】**

まだ設計の途中段階ですので図面上の記載はありません。次年度以降の実施設計において、詳細を決定することとなります。

〈質疑内容24〉

メインアリーナについて。2階建て構造とし、1階に柔道や剣道、音楽室や生徒更衣室、避難所にもなる部屋を設置して欲しい。とくに音楽室は一般教室と分離して音(騒音)もれ防止にもなるし、音楽会などのイベントの控室にもなる。

**【回答】**

2階建て構造は建築基準法第56条の2「日影による中高層の建築物の高さの制限」に抵触するため、屋内運動場(メインアリーナ)は平屋建ての計画としています。

〈質疑内容 2 5〉

メイングラウンドに野球を行う前提のラインが設定されているが、小学生もいるグラウンドで中学生が野球の練習を行うと、固いボールが当たってケガをするリスクが高い。野球やラグビー、サッカーなどのグラウンドを広く使う授業やクラブは、旧一中グラウンドで行うこととして欲しい（前から言っているが、一中グラウンドを活用する前提の計画を明示すべき）。

【回答】

使用方法や学年によって使い分けができるよう、グラウンドはメインとサブの2面計画としています。また、学校の跡地活用については教育委員会が所管する学校施設や公共施設のみならず、市の公共施設全体での在り方を現在検討しているところです。

〈質疑内容 2 6〉

中庭にテント生地の屋根をつけて欲しい。雨の日でも遊べるし、災害時にも活用可。

【回答】

現在の中学校の2倍程度の面積となる屋内運動場（メインアリーナ）や、教室約8室分となる多目的ホール（サブアリーナ）を設置し、雨天での活動空間は確保できており、開放性が高い中庭へのテント生地の屋根の設置予定はありません。

〈質疑内容 2 7〉

ソーラーパネルを屋上前面に広く設置し、大容量蓄電池と組み合わせて、平時は電力コスト削減とCO2排出抑制、災害時は関電からの外部電力を喪失（ブラックアウト）しても自家電源を24時間確保できる。

【回答】

校舎屋上へのソーラーパネルおよび大容量蓄電池の設置については、危機管理部局や環境部局と協議調整のうえ、必要な設備に対して過大投資とならない範囲内で設置することを検討しています。

〈質疑内容 2 8〉

ハンデ（身体・心）ある子どもたちを中心に置ける“心ある”学校の建物面、教育面をお願いします。

【回答】

障害のある子どもと障害のない子どもが共に教育を受けることで、「共生社会」の実現に貢献しようという「インクルーシブ教育」の考えから、支援学級は各階の建物中央部で各学年間の中心位置に配置する計画としています。

〈質疑内容 2 9〉

たくさんのお金をかけるのであれば、交野市全体に“こういう学校にするよ！！”とわかりやすく公表したらいいと思う。自信があるのであれば。この一貫校が自信があるのであれば、建ってからじゃ遅い。すごい逆に交野に住みたくないと感じてしまう。

【回答】

これまで市民説明会や進捗報告会をはじめ、PTA協議会の役員や保護者向けも含めた

各種団体への説明会を実施してきました。また、市のホームページ、地域ポータルサイト「織姫ネット」、回覧板等をはじめとした情報発信とともに、協議会での会議内容についてはニュースレターの配布も行ってきたところです。  
今後につきましても、情報提供については可能な限り実施するよう努めていきます。

〈質疑内容 3 0〉

外周は全面歩道とのことですが、それは交小の敷地内に歩道を作るのですか？車道を削るのですか？

【回答】

敷地側に歩道を整備する道路拡張として歩道を設置する計画です。

〈質疑内容 3 1〉

C Rの外側にある通路は幅何mですか？

【回答】

建物の構造上、教室と同程度の広さとなりますが、その中の通路部分については明確な幅員は決定していません（令和3年3月17日現在）。

〈質疑内容 3 2〉

下足箱はどこに配置されますか？学年ラウンジ側ですか？また、下足である部分はどこですか。

【回答】

小学校1・2年生はバルコニーから教室に入ってすぐの位置に設置する予定で、その他の学年はエントランスホール内に下足箱を設置する予定です。

〈質疑内容 3 3〉

施設内の下足部分が広く感じるのですが、そうじはどのようにおこなうのですか？2階メディアは土がすごくあがりそうなのですが。

【回答】

上履きで移動できる「まなびの森」に面したテラスは再生木デッキを使用することや、出入口には泥除けマットを設置するなど、土埃などが入りにくい構造となるよう計画しています。

〈質疑内容 3 4〉

ガラス張りが多いと感じますが、暑かったり寒かったり室温調整が難しいと感じます。どうするのですか？

【回答】

この新しい校舎は屋上の天井への断熱材以外に、外壁部分は断熱材を用いるとともに、全館空調を検討するほか、断熱性能が高いガラスの採用や全熱交換型換気システムの設置を検討しています。

〈質疑内容 3 5〉

EVはどこにありますか。

【回答】

新しい校舎の北東側に設置予定です。

〈質疑内容 3 6〉

青山地区での登下校ルートが知りたいです。また、工期はトラック等が多く行き交うと思うのですが何時～何時まで、どのルートをトラックが通りますか？

【回答】

登下校ルートについては現在、開校準備委員会の中で検討しているところですが、工期における工事車両の搬入ルートについては、大型車両は東側になるものと考えています。敷地に至る経路や時間帯については、施工業者との協議となりますが決定次第、近隣地域に対してご説明いたします。

〈質疑内容 3 7〉

学校施設の老朽化があると思いますが、早くて（一中）あと19年の耐用年数があるとか何か書いてありました。又、何年か前に耐震工事などをしていて、国から補助金が少ししか出ないとのこと。

【回答】

第一中学校については、長寿命化・建替えの両面で検討してきた経緯があり、長寿命化を行った場合の耐用年数が記されていた可能性があります。

また、国庫補助金については、補助金を貰うために新しい学校を整備しているのではなく、新しい学校を整備するためそれに沿った補助金を申請することとなります。

〈質疑内容 3 8〉

3階エリアには小学校高学年と中学生が同じエリアで生活すると思うのですが、生活リズムが違う両者が生活する工夫で何かしておられますか。

【回答】

施設や設備については、チャイムを分けることや、同一階で小中学生の児童生徒の教室を南側と北側とに分けて配置するなど、生活リズムにも配慮できるように検討しています。

〈質疑内容 3 9〉

昭和のものを残してほしい。→子供の活動量の低下。例えば、手洗は蛇口。

【回答】

まだ設計の途中段階ではありますが、グラウンド内には鉄棒、のぼり棒、雲梯、ジャングルジムといった、「体づくり」を支援する遊具を設置する予定です。また、子どもたちが活動できる学びの森を設置するなど、活動しやすい施設整備に努めています。

〈質疑内容 4 0〉

学級ラウンジで教室を作ることができる。→どこ？教室にした場合、廊下がなくなると思うが災害時はどのように対策されるのか？

**【回答】**

学年ラウンジは普通教室の建物側に配置することとし、そこに教室を作ることはありません。廊下となる幅員部分には家具等を設置しない計画とすることから、災害時の避難などの対策にも十分に効果がある形状を検討しています。

〈質疑内容 4 1〉

長宝寺小学校に仮設校舎を建てないと教室が足りないのは、そもそも学校のキャパと児童数が見合っていないということなので、おかしいし無理がある。

**【回答】**

長宝寺小学校が開校された約 4 5 年前には、現在の学習指導要領とはまったく異なり、多目的室やランチルームを使用した学習環境といった概念が無かったことから、普通教室と音楽室などといった限られた特別教室を設置することで足りていました。現在の長宝寺小学校の仮設校舎には、多目的室やランチルーム、放課後児童会室、支援教室など、普通教室以上に必要となる様々な多目的室について設置することとなります。

〈質疑内容 4 2〉

長宝寺小学校の中庭に仮設校舎を建てて学びを確保するというが、中庭が学びの場になっているので、学びの場をつぶしている。

**【回答】**

仮設校舎の建設にあたり、池の生物は水槽に移すことで飼育観察が身近にできるようにし、学級園は別途築造する予定です。今とは違った形での学びや体験ができるものと考えます。

〈質疑内容 4 3〉

いきいきのプールで季節関係なく授業ができるというが、夏以外、体が冷えたあと頭も濡れた状態で外を歩かすんですか？体調悪くしますよ。単純に外のプールを使ったらいいでなく、それによって何が起こるのか総合的に考えて下さい。

**【回答】**

いきいきランドのプールでの授業につきましては、室内プールということで夏場以外でも利用できることから、これまでと比較すると利用時期について幅広く設定できますが、5月から11月までの寒過ぎない時期での実施を予定しています。また、施設間の移動についての配慮としましては、天候不良や気温状況によっては授業を行わないなどの対応を検討しています。

〈質疑内容 4 4〉

運動場は学年で時間帯・場所を決めて使うと聞いたが（休み時間も）、子どもたちが伸び伸び遊べない学校って何なんですか？子どもが窮屈な思いをするので、運動場の広さ、プールがないことにしても、小中一緒に過ごせる面積ではない。

**【回答】**

運動場は学年で時間帯や場所を決めて使用するという事は、先行事例の1つです。学校として、どのような取組みがいいのか今後検討します。メディアルームやテラスなど

も自由に使えることから、外遊びが苦手な児童・生徒も落ち着ける場所があり、子どもたちがのびのびできない学校であるとは考えていません。

〈質疑内容 4 5〉

会の開催ありがとうございました。「まだ決まってない？」等の回答がありました。説明を聞く市民が安心して聞けるように、これまでの意見を聞き入れ、より良い案にして下さい。

【回答】

聴取させていただいたご意見等を踏まえ、子どもたちにとってより良い教育環境となるよう努めてまいります。

〈質疑内容 4 6〉

数年先の学校校舎づくりで大きな予算をかけるからこそ、デジタルの考えをしっかりとり入れて欲しい。具体的にはコロナのような感染症再発も見すえ、オンライン・オフラインの環境両立、教室での無線の整備、オンライン教育による在宅学習等をふまえ、校舎のあり方を考えて欲しい。(メディア教室は不安かもしれないし、広場に大きなサイネージや特別な通信環境がいるかもしれない)。

【回答】

I C Tを基盤とした先端技術の活用は、これからの時代を生きる子どもたちにとって大変重要なスキルであり、教育における分野においても「G I G Aスクール構想」として文部科学省が推進しているところですが、新校整備につきましてもメディアスペースについては普通教室の約3倍の広さとするなど、I C T教育にも対応できる施設となるよう整備を進めています。

〈質疑内容 4 7〉

保健室の先生は小中合わせて1人になるのですか？ベッドは何台になるのですか。

【回答】

保健室の先生は2人配置となる予定です。また、保健室のベッドの台数および配置については、現役の養護教諭に聞き取りの結果、現在4台設置予定です。

## 【通学路について】

### 〈質疑内容 1〉

教育委員会の人は全員通学路を歩いてからお話してください。通学路は全児童が安全に安易に通えるとは思えません。

#### 【回答】

通学路に関しては、開校準備委員会の地域の実情をより把握されている通学安全部会の地域・PTA・学校の方に、実際に歩いていただき調査を行い、安全対策について検討しております。

また、教育委員におきましても、通学安全部会の通学路案を実際に歩いて通学距離も測るなど確認をしています。教育委員会事務局においても考えられる通学路について、実際に歩いて現状把握をしております。

### 〈質疑内容 2〉

通学路のルート決定を早く通知してください。

#### 【回答】

通学路については、現在、開校準備委員会の通学安全部会で検討をしております。令和4年度の開校に向けて、事前に確認と準備が行えるように令和3年の9月頃までには、これまでの検討を基にした通学路案を示す予定です。

### 〈質疑内容 3〉

コンビニ、トイレの使い方について小学生が理解できると思いません。仮トイレを作ってください。できないなら理由を教えてください。

#### 【回答】

通学路専用トイレについては他校区においても設置はしておらず、第一中学校区に特別に設置する予定はありません。

ただ、通学安全部会のなかで、公共施設周辺を通るルートとなった場合は公共施設のトイレを利用することや、コンビニ等のトイレを利用できるよう依頼することも検討しており、今後学校等とも情報共有し、児童への指導も行っていきます。

### 〈質疑内容 4〉

通学路の安全について 朝夕、横断歩道すべてに警備員の配置を。

#### 【回答】

通学路の見守り体制については、今後、通学安全部会において、見守り必要箇所や見守り方法等について検討をしていきます。見守り体制としては、地域、学校、PTA（保護者）が連携し、校区全体で子どもたちの安全を継続して見守る協力体制を検討していく予定です。

### 〈質疑内容 5〉

工事期間中スクールバスを希望。

#### 【回答】

スクールバスについては、通学距離が長くなる地域がありますが、「学校規模適正化基本方針」に示されている概ね2km以内の通学距離であることや、市内の他の小学校の通学距離や現在の交野小学校の通学距離と比較して著しく長いとは言えないことから、スクールバスを使用する状況ではないと考えます。

〈質疑内容6〉

自宅から長宝寺小学校まで約2kmあります。協議会で安全対策を検討しますと質疑で御回答いただきましたが、現状で約束されている安全対策を教えてください。又、地域や教職員だけの見守りでは不十分であると考えており、小学校低学年の子を2km歩かせることはできないと考えております。しかしながら、長宝寺小学校へ通わせるため、特に雨の日等は車で送迎することになると思います。長宝寺小学校周辺は非常に道が狭く、多数車がくると渋滞して動けなくなると想定されます。その問題を解消していただきたいです。付近駐車場設置又はスクールバスの運用など。

【回答】

現在、危険箇所等の洗い出しを行い、各関係機関に対策要望を提出し、1月の対策についての回答を受けて、具体的な設置位置や、対策不可のところへの代替措置など、具体的な修正を行っていく予定です。見守りについても地域、学校、PTA（保護者）が連携し、校区全体で協力体制を構築していくことが望ましいと考えています。

保護者の方による車での送迎は、怪我等の場合を除いて、渋滞や事故等の懸念もあることから、他校区においても行っておりません。スクールバスについては、前述のとおりです。

〈質疑内容7〉

できれば、通学路の危険場所（市役所前など）に警察官の方に整理を行っていただきたいと思います。信号設置が無理であれば、朝夕の通学時間だけでも。通学距離が長すぎて不安です。

【回答】

警察への対策要望の中には、通行規制や取り締まりの強化等もあります。市役所前については、通学安全部会において検討した結果、警察による整理や信号機の設置ではなく、多くの児童の通学が想定されるため、より必要性の高い横断歩道の設置を要望としてあげています。対策要望が実現しなかった場合も含め、今後も引き続き安全対策について検討を重ねていきます。

〈質疑内容8〉

通学路を1度子供たちに歩いてみてほしい。

【回答】

これまで検討した通学路（案）を示した後、学校とも協議し、実際に通学路を歩くなどの取組みについても検討してまいります。

〈質疑内容9〉

工事期間中、長宝寺小学校まで通うことになりますが、家から2km程になります。今

の倍以上の距離になります。私の子供は工事開始の時には5年生と1年生です。上の子は、遠くなることを嫌がっています。下の子は1年生から2km以上歩くことになりま  
す。とても不安です。本当にスクールバスを出してほしいです。よろしくお願いします。

**【回答】**

通学距離が長くなる地域はありますが、市内の他の小学校の通学距離等と比較して、著  
しく長いとは言えないことから、前述の通り、スクールバスを使用する状況ではないと  
考えます。

〈質疑内容10〉

工事期間中、危険箇所の安全対策ですが、R3の1月の回答からの対処の検討になると  
R3から長宝寺小学校へ通うのに間に合うのか、親としてはすごく不安です。誰が見守  
るのか、地域任せではなく、ちゃんと警備員が誰もが一見して安心できるようにしても  
らわないと困ります！！

**【回答】**

1月の回答を受けて、修正等を行っていき、令和4年度の開校に間に合うように、通学  
路案を設定していきます。また、見守り体制についても今後、検討をしていく予定で  
すが、地域、学校、PTA（保護者）が連携して校区全体で、協力体制を構築していく  
ことが望ましいと考えています。

〈質疑内容11〉

一番遠い子、岩船小あたりから、本当にランドセル2つ水筒2つ持って1週間でも歩い  
て下さい。大人の足でもムリです。

**【回答】**

通学安全部会の委員の中には、低学年の保護者の方もおり、その観点からの意見も踏ま  
え、通学路への不安が解消されるように、通学ルートや見守りの設定の中で、低学年に  
も配慮した対策を検討しております。

〈質疑内容12〉

通学路の安全について、ボランティアにまかせず、市の職員を雇って行き帰り見守りし  
て下さい。

**【回答】**

他の小学校区にあるような地域の団体、学校、PTA等校区全体で、子どもたちの安全  
を継続して見守る協力体制を構築していただき、また、市としても対策を検討してまい  
りたいと考えています。

〈質疑内容13〉

通路の安全確保が特に不透明で不安。小学校低学年が2kmを通うのは規定といえども  
親の不安はある（特に帰り道）。交通が安定し、定着するまではスクールバスは用意す  
べきと思う。

**【回答】**

スクールバスについては、前述の通り、他校と比べ著しく長い通学距離ではないことか

ら使用する状況ではないと考えております。また、統合校においても、スクールバスによる対策ではなく、通学路の安全対策を実施することによって、児童の安全な通学の定着を図っていきます。

現在、通学安全部会の要望に対しての具体的な安全対策については各関係機関と調整を行っております。対策等が決定しましたら、対策箇所のホームページへの掲載など、今後も情報発信を行い、通学路への不安が解消できるように努めます。

〈質疑内容 14〉

統合校周辺にお迎えの車も増える。今まで通っていないところに大量の児童が通るが、周辺住民への説明を教育委員会が責任もってしていただきたいです。

【回答】

保護者の方による車での送迎は怪我等の場合を除いて、渋滞や事故等の懸念もあることから、他の校区と同様に、統合校においても行いません。また、新しい通学路については、住民の方への周知だけでなく、通学路の安全・安心へ向けたいご理解とご協力もいただけるように努めます。

## 【学校規模適正化について】

### 〈質疑内容 1〉

交野市は国の基準より少人数の学級を設定しているのですが、今回国で35人学級が決定したので市はそれより少ない人数を進める考えはありますか？少人数学級を進めるなら新校や小小統合時の教室の数にも関係してくるので、計画に含めて検討して下さい。

### 【回答】

国として段階的に35人学級を進めていくという方針が決定しましたが、現時点では市として1学級あたりの人数を35人とする計画に変更はありません。

### 〈質疑内容 2〉

適正化基本方針で小学校24学級以下にした理由は？具体的に。

### 【回答】

小学校では、一定規模の児童の中で、互いに学び、多様な考えに触れ、認め合い、協力し合い、切磋琢磨することを通じて一人ひとりの資質や能力を伸ばしていくことが大切です。全学年でクラス替えを可能にしたり、学習活動の特質に応じて学級を超えた集団を編成したり、同学年に複数教員を配置するためには1学年2学級以上あることが望ましいと考えます。児童の学習活動が制約されることなく、十分な教育効果を得るためには、図書室や理科室などの特別教室が少なくとも週1回は使えることが望ましいので、時間割編成上、学校全体で24学級以下を適正規模としています。

### 〈質疑内容 3〉

適正化基本方針で小規模校のデメリット（学習面・生活面）の根拠は？

### 【回答】

学校内での学習環境においては、一定規模の児童生徒の中で、互いに学び、多様な考え方に触れ、認め合い、協力し合い、切磋琢磨することを通じて一人ひとりの資質や能力を伸ばしていくことが大切であると考えます。全学年でクラス替えを可能にしたり、学習活動の特質に応じて学級を超えた集団を編成したり、同学年に複数教員を配置するためには、1学年2学級以上あることが望ましいと考えます。

### 〈質疑内容 4〉

適正化基本方針で教育制度の変更や社会情勢の変化が生じた場合は見直すとする。今少人数学級やコロナで変更や変化が生じている状況ですよね？基本方針見直して下さい（少人数学級が国の方針であり、コロナでクラスの人数は距離が取れる人数にする必要、学校の集会などで子供が集まる時、距離が取れる人数にする必要がある）。

### 【回答】

適正化基本方針は、望ましい適正規模を学級数にて定めており、学級内人数の基準は設けていません。現在、文科省が5年間で小学校において段階的に35人以下学級を実現するという計画です。交野市ではすでに小学校6年生までの35人学級を実施しており、計画もこれを前提に作成していますので、現時点で適正化方針を見直す必要はないと考えます。また、コロナ感染拡大防止のために、手洗いの励行、消毒、換気等、別途対策を行っています。

## 【学校運営、指導】

### 〈質疑内容1〉

運動会、入学式のやり方について教えてください。

#### 【回答】

各行事の実施方法については学校において決定しますが、先行する他の自治体の義務教育学校では、前期課（1～6年生）と後期課程（7～9年生）合同で運動会を実施している学校もあれば、別々に実施している学校もあります。入学式には7年生が参加している学校もあります。

### 〈質疑内容2〉

小・中と一緒なのが逆にギャップです。

#### 【回答】

小中一貫教育は、小・中学校間の段差の解消等を含め教育の質を変えることを目的に取り組んでおり、施設一体型新校では、よりその成果を上げやすいものを考えています。また、交野小学校と長宝寺小学校では数年前から小学校同士の交流を行っております。中学校入学後の事を見据え、お互いの理解を深めるための取り組みです。このような取り組みをとおして、子どもたちの不安を軽減し、小中一貫教育の効果がより高まるよう取り組んでまいります。

### 〈質疑内容3〉

今でも教員が足りていなく過重労働が言われています。減らさずに当面は運用してもらいたいのですが、どうでしょうか。

#### 【回答】

教員の数は学級数により決定しますので、小中一貫校になることで減少するものではありません。教員の負担軽減については、様々な策を講じております。また、小中の教員が学びの系統性や連続性を実感しながら指導を行いやすく、児童・生徒の学習面、生徒指導面でその効果が現れやすいこと、教員数が多いことから行事等の実施にかかる教員1人あたりの負担が少ないこと等が考えられます。

### 〈質疑内容4〉

小小統合による環境の変化で、子どもの心身への影響を実際どうサポートできるのか？具体的に。

#### 【回答】

交野小学校、長宝寺小学校では、これまでから5年生の宿泊学習を合同で実施する等、統合前から子どもたち同士の交流の場面を設定し、児童・生徒が環境の変化に戸惑うことがないように取り組んできました。さらに交流の場面を増やす等して、統合にかかる不安を軽減できるように努めていきます。また、統合にあたって加配教員が1名配置されることから、より多くの教員で子どもたちを見守る体制を整えてまいります。

### 〈質疑内容5〉

集団生活やコミュニケーションを取るのが苦手な子どもの場合、小学校統合で環境がガ

ラッと変わった時、もし不登校になったら責任取れるんですか？個別で学習の指導をしてもらうか、学校内もしくは近くにフリースクールなど設置し、学校を休んでも何ら問題ないようにしてください。

**【回答】**

学校では担任を中心に学校組織全体で支援が必要な児童・生徒の見守りを行うとともに、必要に応じて市費による学校支援員等を学校に派遣し、より多くの人数で見守りを行うなど子どもたちを支援します。また、学校ではスクールカウンセラーや教育相談員等の心理の専門家や関係機関等と連携して児童・生徒一人ひとりが安心して学校生活を送れるよう支援しています。

なお、学校に行きにくい児童・生徒に対し、相談を行いながら学習等の支援を行うため、市教育センターに適応指導教室を設置しており、児童・生徒一人ひとりが安心して学校生活を送れるよう支援しています。

〈質疑内容6〉

子供が環境変化に不安を感じないよう、不安をとりのぞけるよう相談体制をしっかりと用意して欲しい。

**【回答】**

担任を中心とし、養護教諭・管理職を含めた学校組織全体で児童・生徒本人及び保護者に対する相談体制を整えます。また、各中学校区に配置されるスクールカウンセラーや交野市教育センターの教育相談員等にご相談いただくことも可能です。

〈質疑内容7〉

9学年全員が「良い子」であれば、この計画もうまくいくかもしれませんが、この年代の子たちは、大人の「管理」に従わないことも多い、自我の発達段階においても大切な時期です。その発達を損なわず、高校受験へも向けて指導することはほぼ不可能に思えるのですが… 質疑応答で他の方がおっしゃっていたソフト面、方針面の実際的な部分に危なげな物をひしひしと感じます…

**【回答】**

先行する他の自治体の義務教育学校への聞き取りでは、同じ校舎での日常的な異学年交流を通して互いの理解が深まるため、上級生へのあこがれの気持ちや下級生への思いやりの心が養われると聞いております。

また、施設一体型の小中一貫校は児童・生徒の発達段階を踏まえた学びと育ちを保障する観点においても優れているとも聞いております。

〈質疑内容8〉

他学年での交流は、それが常にある光景として定着するのは大人にとっては、ほほえましいものかもしれませんが、性犯罪への入口、あるいは実行につながるのでは、という心配があります。幼稚園児同士でも、そのような事件があったと聞いたこともあり、体の大きな中学生と、まだまだ小さな小学生を同じ校内において何事も起こらないか監視は難しいと思います… 子どもたちが悪いというのではなく、人間は悪さも弱さももっています。新しいことに挑戦されるのはすばらしいと思います。中高一貫校なら私も理

解できるのですが、小中一貫校にはなかなか無理があるなあ…と思います… ぜひ中止のご一考をお願い致します。

**【回答】**

先行する他の自治体の義務教育学校の聞き取りからは、上級生が下級生を思いやりながら一緒に遊ぶ姿も見られるなど、大きなトラブルはないと聞いております。様々な教育活動を通じて、子どもたちに豊かな心を育むよう努めてまいります。

〈質疑内容9〉

先日、中学生がカップルでキスしながら歩いていました。そんな姿を子どもに見せたくないし、うちの子どもは1年生になった時、怖くて1人で学校に行けず、2学期までずっと学校に送っていました。そんな子もいるんです。中学生がいたら、もっと怖いと思います。中・高ならまだしも、どうして小中を一緒にするのか全くわかりません。

**【回答】**

先行する他の自治体の義務教育学校の聞き取りでは、上級生が下級生を思いやりながら一緒に遊ぶ姿も見られるなど、大きなトラブルはないと聞いております。

統合に際しては、小・中学生が環境の変化に戸惑うことがないように、子どもたち同士の交流の場面を設定するとともに、必要に応じて市費による学校支援員等を学校に派遣し、より多くの人数で見守りを行う等して子どもたちを支援いたします。

## 【説明会の開催方法】

### 〈質疑内容1〉

小中一体校についてまだまだ理解できません。経験した先生のお話会を市として開催してください。その時に、保護者から呼んだ先生もお話させてください。

#### 【回答】

施設一体型小中一貫校については、これまで進捗報告会や市民説明会をはじめ、市のホームページ、広報紙や「かたのあしたのがっこうしんぶん」など、様々な機会を通じて情報提供を行ってきたところですが、今後につきましても本事業について少しでもご理解いただけるよう、様々な形で市民の皆様への情報提供に努めていきたいと考えています。

### 〈質疑内容2〉

親としても、自分たちが子どもの時の学校とは全く違った学校に自分の子供を通わせることになる。自分のパターンが通用しない事も多いと思う。学校からの現状報告や方向性を親に説明が大切になって来ると思います。

#### 【回答】

近年、グローバル化や情報化の伸展など社会が大きく変化していますが、この変化に対応できるよう、新しい学習指導要領では、子どもたちが自ら課題を見つけ、自ら学び考え、判断して行動し、人生を切り拓いていく力が求められるなど、子どもたちの学びは進化しています。

また、昨今の新型コロナウイルス感染症の影響により、学校内での生活様式も大きく変化しており、子どもたちを取り巻く学習環境は大きな変換期にあります。

このような変化に対応できるよう、子どもたちへのフォローアップは当然必要であると考えていますが、保護者の皆様に対しましても学校教育に関する現状の報告など、情報提供に努めていきたいと考えています。

### 〈質疑内容3〉

学校が変わる大きな問題なのに、今日の説明会に教育長が来ないのは信じられません。説明会には必ず教育長が出席して下さい。スケジュールをちゃんと調整して下さい。

#### 【回答】

様々な公務がある中で急遽スケジュールが変更となる場合もあり、また、すべての説明会や進捗報告会等に出席するわけではありません。

### 〈質疑内容4〉

市長も市民の合意を得られるようにと言ったので、今後、市長・教育長出席の説明会をいろんな曜日・時間帯で開催して下さい。

#### 【回答】

様々な機会を通じて説明会や進捗報告会等を開催し、市民の皆様への情報提供に努めているところですが、今後につきましても市民の皆様にご理解いただけるよう、参加しやすい日時を考慮した上で、情報提供に努めたいと考えています。

〈質疑内容5〉

担当者の説明が長い。質問も時間がもっと必要。担当者の説明の2倍ぐらい質問時間がある。

**【回答】**

説明会や進捗報告会は、進捗状況等についての理解を深めていただくために行うものですのでご理解ください。

また、説明は出来る限り簡潔に行うよう努めていますが、時間内で質問ができなかった場合については、当日配布している質疑記入票にご記入いただければ、後日にはなりますがホームページ等で回答させていただきます。

## 【校区変更】

### 〈質疑内容1〉

①星田地域では校区編成について、市民、自治会の要望を聞いている。一中校区も校区変更希望を調べ検討すべきです。

②校区変更はどうか？検討中とのことですが、進ちょくはどうでしょう。（校区を選べると思っている保護者も多いと思う。）

③校区地域について変更も検討しているとあるが、どの地域が対象で、外れた人で希望された方は聞いてもらえるのか？ また35人学級を国が進めていくとしているが、他の小学校に入る余裕はあるのか。

④別の学校区を希望する制度について、検討中と伺いましたが、その内容、詳細を確認できるでしょうか（HPなど）。

⑤小学校（別の校区）→中学校（新校舎）といった選択は可能でしょうか。

↑この場合、



⑥「3年制」の途中で転校の形になりますか？（それとも、他の校区も全て4・3・2年制？）

⑦指定校変更について教えてください。

### 【①～⑦への回答】

現在の指定校変更制度の中では難しいと考えていますが、通学距離がどの程度長くなるのか、また、近くの学校がどの程度の距離にあるのか等について考慮し、3月中を目途に制度設計ができるよう調整を行っているところです。

### 〈質疑内容2〉

郡津小と長宝寺小の統合にならなかったのは、なぜでしょうか？

### 【回答】

校区変更、小学校どうしの統合、小中学校の統合など、あらゆる学校適正配置案を第一中学校区において作成し、将来にわたって望ましい教育環境を確保することのできる学校適正配置案の検討を行った結果、第一中学校区については施設一体型小中一貫校が望ましいということになりました。

なお、第一中学校区については、郡津小学校と長宝寺小学校の学校間の距離や学校の変遷なども考慮し、中学校区をまたぐ配置案も作成し検討しましたが、通学距離の課題を考慮して長宝寺小学校を第二中学校区に組み入れた場合、第一中学校区の小規模化が進むこととともに、地域コミュニティへの影響が大きいこともあり、統合には至りませんでした。

## 【その他】

### 〈質疑内容1〉

①多くの不安の声があったが、この場限りにせず、検討したプロセスを明確化し、判断理由を示し、賛成多数の意思だけを尊重せず、決定後も個人が相談できる体制を作ってほしい。

②いろいろな生の問題が見えてくると思う。

#### 【①～②への回答】

新しい学校づくり事業を進めるにあたり、様々な機会を通じて市民の皆様から不安や疑問も含めたご意見を伺い、それらの意見集約を行った上で解決に向けての検討を行ってきました。今後につきましても同様に、問題点等のお声があった場合は、解決に向けて検討を行っていきたいと考えています。

### 〈質疑内容2〉

回りのお母さんたちは、本当は反対だけれど、あれよあれよという間に話が進みすぎている。心配なことだらけ。コロナの中、今一度、たち止まって考えるなり、交野住民にアンケートをとるなど（大金を使うので）した方がよい。

#### 【回答】

交野小学校、第一中学校は築50年以上が経過しており、施設の老朽化が著しく進んでいます。また、長宝寺小学校では小規模化の課題があります。新型コロナウイルス感染症への課題はありますが、そのような状況にも対応できる学校づくりが必要であると考えています。

アンケートにつきましては、子ども達の様々な意見を集約し新校整備に反映させることを目的に、交野小学校、長宝寺小学校に通う全児童、第一中学校に通う全生徒を対象に「新しい学校をつくるためのアンケート」を11月上旬に実施しました。

また、保護者の皆様のご意見等を把握させていただくことを目的に、第一中学校区の小中学校に通う児童生徒の保護者の皆様に対象としたアンケートについても12月中旬に実施しました。

### 〈質疑内容3〉

①先日、小学生にあててのアンケートが配られたらしいですが、未就学児に向けてのアンケートはなぜないのか？

②保護者対象アンケートがなぜ未就学児には配られなかったのか。

#### 【①～②への回答】

子ども達の様々な意見を集約し新校整備に反映させることを目的に、「新しい学校をつくるためのアンケート」を11月上旬に実施しましたが、未就学児につきましては対象者の抽出が困難であることから、今回については交野小学校、長宝寺小学校に通う全児童、第一中学校に通う全生徒を対象としました。

### 〈質疑内容4〉

全国の施設一体型小中一貫校を卒業した児童のデータをとってほしい。高校卒業して中

退していないか。→9年間の取り組み課題を明確にする必要がある。

**【回答】**

施設一体型小中一貫校の児童生徒に限定したそのようなデータについては把握しておりませんが、先行自治体からは、施設一体型とすることで9年間を見通して教員が子どもを見るため、つまずきや課題を共有でき、支援体制が作りやすいこと、また、教職員の意識が1つにまとまり、学校運営に反映しやすいこと等といったメリットがあると聞いています。

〈質疑内容5〉

交野市としての「財政」と「教育」の面における「良い点」と「悪い点」の認識を一覧表で出して欲しいです。検討中は使わないで下さい。「読み手に伝える気持ち」で作って下さい。その認識の上で進めて、何かあった時にどんな対応や責任がとられるのか。子どもの学習権の確保、いじめや不要な我慢などによる人権侵害、市としての借金返済など。書面で出しお知らせなどでも、届けてください。よろしくお願いします。全員に。

**【回答】**

小中一貫教育を推進する上で、より効果的とされる施設一体型小中一貫校の整備は、これからの時代を生きる子ども達、地域の方々、また交野市にとって、大変重要な事業となるため、予算については大きな規模にはなりますが、未来を担う子ども達の教育環境を保障するためには必要不可欠であり、財政的な課題については、今後も財政部局と調整を図りながら進めていきたいと考えています。

〈質疑内容6〉

マチコミで一時保育のお知らせを、面談時にすると言っていたのになぜ、なかったのでしょうか？

**【回答】**

交野市子育てポータルサイト「おりひめすこやかナビ」への掲載について、今回の進捗報告会では当初、一時保育を実施していませんでしたが、一時保育の実施を決定した時点で掲載内容の更新を行い、一時保育の情報提供にも努めたところです。

〈質疑内容7〉

これからの子育て世代の意見をきけないのが、交野市の残念なところを感じてしまう。

**【回答】**

市民説明会や進捗報告会を開催するにあたっては、未就学児の保護者の皆様にも情報提供ができるよう、交野市内の全認定こども園等に対してチラシを配布させていただいており、今後も様々な形で情報提供に努めたいと考えています。

〈質疑内容8〉

11月20日に12月の教育委員会との面談を申し込み、回答を書面で頂きました。他の団体と間違いされたようで、保護者の1つの団体と一緒にとらわれ、要望書に対する回答がとても失礼な回答でした。もう一度回答を作成し直し、書面で頂くとともに、連絡も下さい。

**【回答】**

書面でいただいた要望書につきましては書面で回答させていただきますが、回答にあたっては教育委員会内で回答案を作成した上で調整及び精査を行った上で回答しておりますので、作成し直すということはありません。

但し、要望書の内容から見て回答内容が不十分であったと認められる場合については、追加で回答させていただくことも検討いたします。