

交野市放課後児童会の今後の運営に関する保護者説明会 第5回質疑応答議事録

日時 令和3年2月13日(土)19時~20時(5回目)

場所 交野市役所別館 3階中会議室

事務局 竹田生涯学習推進部長、本多生涯学習推進部次長、木村青少年育成課長、岡本青少年育成課長代理、中島係長、伊藤

参加者 8名

【内容】

1 部長あいさつ

2 案件

(1) 交野市放課後児童会の今後の運営について

(2) 質疑応答

保護者①

〇〇児童会の●●と申します。よろしく申し上げます。まず、ご理解下さいとおっしゃっていましたが、先週木曜日に通達が来て、説明会になって何人かは来たいけど来られなということでした。保護者に対しては11月にアンケートがありましたが、それには一切民営化の話はなく、アンケートの結果このような要望があったから民営化するというふうに12月23日に伺いました。このように急いでしなければならない理由が何かあるのでしょうか。このコロナ禍で緊急事態宣言も出ているにも関わらず、このような説明会を1日に集約してやらないといけない理由が何かあるのでしょうか。早く進めなければならない理由が1点と、民営化にして指導員の研修の充実などがありますけれども、民営化にすると委託される会社も利益がないと受け入れてくれませんか。利益があるから受けようということになると思うので、入ってくるお金は決まっています、子どもの人数も決まっている中でどうやって利益をあげるのか、例えば質が落ちて、今は障がい児の子ども達にはしっかり加配がついて助かっているところなんですけれども、そういう基準も下げたりして職員の数も減らすだったり、ここに研修等の充実と書かれていますが、指導員の育成がきちんとできるとは思えません。どうやって利益を得られるのか。入ってきたお金をきちんと子ども達に還元していただけるのだろうか、ここには良いことばかり書かれていますが、周りからはいい話を聞かないし、児童会の話でも守口のことをおっしゃっていましたが、良いことばかりが並べられていますが、悪い情報も聞いておられると思います。それについて皆さんは本当に大丈夫だと言えるのでしょうか。今回緊急事態宣言が出て学校が休校になって、朝から子ども達を預かっていただけて本当に助かりました。ありがとうございました。直

営だからこそ、朝から子ども達を預かるといった急な体制も取っていただけたのだと思います。それが民営化になった時でも、緊急事態に対応していただけるのか。知り合いに門真の児童会に行かれています方がいるのですが、朝は保育の時間ではないので、子どもだけで過ごして、昼から学童が始まるということになっていたようでした。民営化になった時に、本当にそういう緊急事態の時にやり取りしていただけるのかという不安もあります。民営化にすると、たぶん何年かに一度見直しというのがあると思うんですけども、見直して業者を変えようとなった時、前回の素案では5年に一度となっていました。5年たったら一気に業者が変わって今までどおりだと言われても、全ての先生方が変わってしまう恐れはないのでしょうか。民営化の内容について、本当はもっと聞きたいことがあります。市がこれだけ急いで進めているということは大変疑問で、色々な経緯もおっしゃっていましたが、このままパブコメを通られてしまうと、もう進むしかないのでしょうか。絶対に反対とは言いませんけれども、きちんとした説明と納得のいく進め方をしていただかなければ、こんなに早くて裏に何かあるのかなとか、今日来たいけど来られないという人のためにどこかで説明会をしてくれるのかなとか、こういう緊急性が心地悪いです。

事務局

はい。お答えします。ご質問がたくさんあったと思います。一つ一つ答えていきたいのですが、まずは説明会については継続して行って参りたいと思っております。また説明会につきましては、今後就学前の子ども達の保護者の方にも丁寧な説明をして参りたいというかたちで考えています。アンケート調査があったと思いますが、アンケート調査につきましても現在のニーズ調査ということで取らせていただきました。こんなに急に民間委託という話かと思えますけれども、民間活力の導入については進める上で課題が出てくるかと思えますので、課題については一つずつクリアして参りたいと考えております。指導員の研修についても、現在も指導員の研修は行っているところですが、民間事業者のノウハウを活用させていただいて、今以上に研修等ができればと考えているところです。守口市の話も出てきたかと思えますが、極端なケースだと思えます。守口市以外でもたくさんの市で民間活力の導入というかたちで進められていると思えますので、民間委託の良いところを参考にして参りたいと考えております。今回契約等につきましても、他市の状況、実際良いと言っているところの情報を参考に、入札という方法ではなく、色々な提案をしてもらいながら交野に合ういい業者を選んでいきたいと考えております。あと、5年経ったら業者を見直すという話なんですけれども、当初5年で契約するんですけれども、良い業者であれば継続というかたちになると思えます。見直しというかたちになりますので、またその際にも色々なことを協議しながらこ

の業者で良いのか、もっと良い業者はないのかというかたちで選んでいくことになるのかなというふうに思っています。

保護者②

〇〇児童会の●●です。私は民間委託に反対の立場です。民間委託そのものに反対ではないですが、保育所とか児童会とか学校給食とか子どもの健康や安全に直接関わることに限っては、企業に入ってもらうのはとても嫌な気持ちになります。先ほどの方も言われたように、企業というのは儲けが第一になってくると思うので、子ども達の楽しい放課後が企業の犠牲とまでは言いませんが、何かあった時にはもう民間に任せていますからというようなかたちで犠牲になるのは、なってからではもう遅いという気持ちでここに来ています。そのような立場で4つ質問があります。

まず1つ目は私のように反対という意見が多数出た場合は、民間委託そのものを見直してもらえるのかということです。

2つ目、資料によると令和4年度から民間委託というスケジュールが出ているんですけども、保護者の納得や理解が得られにくいという場合には、スケジュールの変更があるのか、それとも令和4年度からやると決めて、そこに向かっていくのか、どちらなのか教えて下さい。

3つ目は、現状が良くないからされていると思うんですけども、現状の公設公営のデメリットがあまり見えてなくて、私の子どもは1年生なので今年から入っただけで見えていないだけかもしれませんが、このコロナの非常事態という中でデメリットどころか本当にメリットしか見えないくらい良くしていただきました。何がダメで民間委託の方に傾いているのか、それは市長とか市が民間活力と言っているからそこにとということなのか、何かダメで民間委託に傾いているのか教えて下さい。先ほども出ていましたけれども、先行して企業に委託している守口市の話をして直接聞いたんです。本当に先ほどもおっしゃいましたが、極端な例だと思えますが、そうなることもあり得るということがこわいと思ったんです。先ほど安心安全と言いましたけれども、コロナのことでお菓子も出してもらえていないと聞きました。今の公設・公営のところでは、先生方がすごく工夫されていて、食べる場所を広げたり時間を分けてみたりしていただいています。市がこのようにして欲しいということが、きちんと企業に入っていくのか、極端な例かもしれませんが、きちんとダメなところを聞き取りしてくれているのかなどを、市や企業側の話ではなくて、保護者の直の声として聞いてくれているのかというのを教えていただきたいと思います。よろしくお願いします。

事務局

貴重なご意見ありがとうございます。今反対意見が多かったら民間委託が

どうなるのかと言われましたが、今事務局として考えているのはこういった説明会や意見交換会をやってできるだけ納得してもらうようなかたちで進めていきたいと考えております。それから令和4年4月のスケジュールなんですけれども、もちろんこういった議論を続けていかなければなりません。それらを無くして令和4年4月から実施するとは考えておりません。あくまでこういった議論をした上で令和4年4月をめざしているのです、議論が足らなければスケジュールが遅れることも想定しています。もちろん今の児童会がダメだと思っていることは全くありません。実際今理由の中で言わせてもらったのは、指導員の安定的な雇用ということですが、今後時間延長などもやっていけば、先生方の中には時間が延びると働くことが難しいかもしれないという声もあります。だから、今後安定的な雇用を続けていく上では、民間の方が長けているのかなということなので、今の児童会が悪いとはもちろん思っておりません。だからもし業者が決まったら、できるだけ今の指導員には引き続き働いてもらうというかたちで、仮に5年過ぎててもできたらそのまま働いてもらうというかたちでは考えております。例えば、いきいきランドの受付などをされている方は今のミズノ、ミズノの前の木幸、その前の時から働いている方なんです。指定管理で業者が変わっても、その都度こちらの方も業者と話し合いをして、その人がいる方がスムーズに事務所で受付ができるので、引き続き雇ってもらうという話をして、続けていただいているという話も実際あります。守口市のことですけれども、やはり大きな問題だと思います。実際運営委員会の中でもそういったご意見もありますし、民間委託された後に、児童会である事件が起きて民間の方に電話したら市に電話して下さいとのことで、今度市に電話したら運営は民間に任せているのでといったこともあったと現地に行った時に聞いております。そういったことは、あってはならないと思いますので、運営委員会の中でも、まずこういったことが起きた時には、どこに連絡するのかといったところをきっちり決めて欲しいというご意見をいただきました。まさにその通りだと思いますので、市としてもそういったことで考えて行きたいと思っておりますし、やはり先生が変わることによって、子ども達から児童会に行きたくないといった声があつては、そもそも放課後児童会などやってられないということになるので、そういったことにならないようにしていきたいと考えております。

保護者③

お世話になっております。〇〇小学校の●●です。来年PTAの会長をさせていただきます。よろしく願います。2020年12月25日の教育委員会の傍聴をさせていただきましたが、その中でアンケートのことについて、委員の方が木村さんに、「これって民営化ときちんとアナウンスしてアンケートを取ったのですか。」と質問をされました。これに対してどのような感じのお答えをさ

れましたか。

事務局

私の記憶では、現状の児童会に対するニーズ調査というかたちでお答えさせていただいたと思っております。

保護者③

本当ですか。記録を残しておりますので、また確認させていただきます。その時に色々委員の方から、民営化って言っていなかったのは、すごく問題じゃないかなという声が出ていましたが、それは間違いなかったですね。それに対して、どうやって解決していくのですか、アンケートをこんなかたちで取ってどうするんですかと言われて時に、木村課長は一つ一つ丁寧に市民に向けて説明していきますとお話されたのですけれども、あれから2か月くらい経っていますが、あらためて丁寧に一つ一つというところを説明していただけると嬉しいです。

事務局

はい。まず教育委員会でのお話であったかと思います。説明というところで、交野市の放課後児童会運営委員会というところでご説明させていただいたかと思います。また教育委員会でもお話をさせていただいたかと思います。実際、保護者説明会というのは今回が初めてかと。

保護者③

すみません。民間委託の話をせずにアンケート調査を行ったことに対して、どうやって説明をしていくかということを知りたいのですが。それに対して一つ一つ丁寧に説明しますとこの時おっしゃっていたのですが、そこだけをお願いしていいですか。

事務局

はい。具体的にニーズ調査というかたちになりますので、今のところ保護者の皆さんにアンケートの結果だけを示させていただいて、このようなニーズがありましたというようなかたちでアナウンスさせていただいたかたちだと思います。

保護者③

ありがとうございます。そしたら民営化ということのアナウンスしてからアンケート調査をしたら、結果は違って来るかなということは思っておられるということで間違いはないですか。

事務局

民間活力の導入に対するアンケートというかたちで、今回取った訳ではなかったんです。現状の児童会におけるニーズ調査というかたちで、一旦取らせていただきました。民間活力の導入に対するアンケートというのは今のとこ

ろ考えていないような状況です。

保護者③

考えていないということですね。ありがとうございます。そしたら、アンケートを取ったけれども、民間に委託するというを前提にしたアンケートはこれからも取らない、今までのアンケートというのは無かったことになるという感じでいいのでしょうか。ニーズですよ。

事務局

はい。ニーズ調査というかたちで取らせていただきました。まずは保護者の皆さんに民間活力導入のご説明を丁寧にして参りたいと考えております。

保護者③

ありがとうございます。今ご参加していただいている保護者の方で、もう一度きちんとアンケートを取り直してもらいたいなと思う方、もし要らないという方は手をあげていただけたらと思いますが、いないですよ。みんな取ってほしいんですよ。青少年育成課としては、これをやらないということで間違いないですか。

事務局

すみません。本多です。今のところアンケートの取り直しについては考えておりません。先ほど課長の方も言ってくれたのですが、あのアンケートの中でニーズ調査をさせていただいたところで、時間延長についてはニーズが高かったということもありますし、過去にもニーズがありましたので、来年度直営の時点での実施を考えているところです。

保護者③

ありがとうございます。本質のところだけで良いのでお話ししていただきたいです。できたら他の方にもお話ししていただきたいので。特にアンケートで55%の方が料金を上げてもいいと言っていて、このことを木村さんが教育委員会の時に、こういうふうには55%の人が上げていいと言っています、だから上げることもありますとおっしゃっていたんですよ。だから、今の時代当たり前なんです。子どもに対する教育費は、10年前20年前に比べてずっと上がってきているんです。ただ放課後児童会が何のためにあるのかと言ったら、生活が厳しいから児童会に預けたいということが本質的にあるんですよ。こういう方にとっては児童会の料金が上がってしまうと利用できないんですよ。本当に必要な方が利用できないという現実が待っているのに、その話はされないし、良いことばかりをお話されています。木村課長も先ほど民間活力の良いところを参考に考えてもらいたいとおっしゃっていましたが、本質はそこではないじゃないですか。子ども達の安心、安全な生活をいかに担保できるのかというのが学童保育の本質じゃないですか。

事務局

よろしいですか。お答えさせていただきます。子ども達の安心、安全というところかと思えます。私もそう思っております。子ども達の安心、安全を確保する上で、指導員の確保というのは重大な課題だと認識しているところでございます。出生率が下がる中、児童会に通う子ども達は、年々増えてきているような状況です。それに伴い指導員の確保もどんどん難しくなっているような状況の中で、民間企業のノウハウとか。

保護者③

木村さん、ありがとうございます。それは民間委託をしなくてもそこだけをやってもらったら良いと思うんですね。派遣であったりね。6時半から民間の力を借りているところもあるので、そのようなことはできるんです。だから、このフローチャート自体何のフローチャートなのかと思うんですね。もし、本当にこのフローチャートで全部イエスになったら、可能な限り効率化や、継続検討をやらしてもらえるのかという話で、これははっきり言ってなりますよ、できますよ。効率化ばかり言わないで、子どものためにきちんとできるのかということ、丁寧に本当に具体的にお話して下さい。一つ一つクリアしますとか、大切なところはそこではないですか。逃げずに本当にきちんと回答して下さい。よろしくお願いします。

保護者④

〇〇の●●と申します。先ほど〇〇児童会の方がおっしゃっていたアンケートのことですが、民営に向けてのアンケートではないということでしたが、私も一人親で安心安全に子どもを預けたいと思っています。それで学保協で直接指導員とお話をさせていただく機会も昨年度あって、守口の方も含め、他の市のお話も聞いて民営化については、不信感が無かったんです。それで民営化に向けてのアンケートではないから、こうしてほしいと言ったけど、民営化に向けてしますという方向で決まっていますか、というアンケートだったら、その回答は違いますという方が結構いらっしゃると思うんです。私と同じように、民営化について、あまりしてほしくないという方は結構いると思うんです。アンケートをもう一度取らないということは、そういった声は聞かないということですね。是非それは取っていただきたいと思いました。あと資料だけで言いますと一切デメリットは書かれていません。良いところしか書かれていなくて、良いところを参考にしますとしか伝えられていませんし、メリットについてどう説明していくのか、どう考えてどう対応していくのかというようなことの具体例が一切書かれていないので、それについてどう考えていらっしゃるのかを説明していただいた方が、保護者の方の理解を得られると思います。以上です。

保護者⑤

はい。お答えさせていただきます。メリットもあればデメリットもあるかと思えます。課題になるかと思えます。我々も色々な市の方にお話を聞く中では、やっぱりデメリット、課題というものもございました。例えば、現場の問題が見えにくくなるということがございました。そのような課題について市の担当者は、緊急性のあるものは、現場から受託者と市に同時に一報が入るようにしたことと対応しているとか、契約する際の仕様書での認識の違いがあるとか、業務内容についての考え方で、大きな違いがあるなどというようなお話もございました。そのような課題については、受託者との調整とか担当課との再確認とかたちで取り組んでいるというお話も聞いています。民間業者が学校に入るとかたちになりますので、学校との調整というところで情報共有とかたちで協力し合っているとお聞きしているところですが、一例ですけれども。

保護者⑥

着座で失礼いたします。〇〇児童会の●●です。ご説明ありがとうございます。まず説明会で納得してもらえようとおっしゃっていただいておりますが、そうであるならば質問を切らないで下さい。時間が無いことは承知していますが、聞きたいことがあるからここに来ております。聞かないまま納得して帰れというのはどうなのかなと思いました。私で最後と言われましても、まだ質問したい方がいらっしゃるかもしれませんし、先ほどの方が待つて下さいと言わなければ、私の質問の機会も無かったかもしれませんし、本質から少しずれますけれども、言いたいことはたくさんありますが、時間が無いので我慢しますけれども、時間を切らないで下さいというのがまず1点です。

あといっぱいあり過ぎて困っているんですけども、先ほど当初の予定は5年間とおっしゃいまして、良い業者であれば継続するとおっしゃっていますけれども、良い業者の基準は何なのか、良い悪いというのは個人によって変わるかと思えますので、保護者の中でもここ良いね、と思う方もいればここは困るねということで真っ二つに分かれることも多々あるかと思えます。市が良い業者と判断する基準をまず書面にしてお示ししていただかないと、良い業者だと言われても、本当に良い業者かどうかというのは、どこで判断されているのかが分からないと思えますので、そのへんがありましたらよろしく願います。これだけで我慢します。

事務局

時間を切って申し訳ございません。2点目の良い業者の基準というのはなかなか難しいかと思えます。民間委託をされている市がいくつかあるんですけども、そのような市では委託後保護者にアンケート調査を取っているとかたちで聞いております。それは恐らく、保護者満足度アンケートというかた

ちで取るのかなと考えています。それで内容までは色々あるかと思いますが、この業者はどうですかということで、こういう手法も一つなのかなは考えております。