# 第3回

第三中学校区における市立小中学校の適正配置等に関する懇談会

# まとめ

# 内容

1.	. 第三中学校区の望ましい学校適正配置について(10・20年後)
	(1)回答まとめ ~10年後の望ましい学校適正配置について~・・・・1ペーシ
	(2)回答まとめ ~20年後の望ましい学校適正配置について~・・・・2ペーシ
	(3) 個別回答まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・3~9ページ
2	第3回 懇談会でいただいた ご意見・ご質問等への回答 ・・・・・・10ペード

# 1. 第三中学校区の望ましい学校適正配置について(10・20年後)

第3回懇談会では、第2回懇談会に引き続き、参加者の皆さま同士での意見交換を踏まえて、10・20年後の望ましい学校適正配置について、一人ひとりお考えいただき、ご意見とともに用紙に記入後、ご提出いただきました。

望ましいと思う学校適正配置については、複数ある配置案の中から、良いと思う配置案を上位3案まで、ご回答いただきました。(回答は最も良いと思う配置案1案や、良いと思う上位2案だけでも可)

以下に、その結果を取りまとめています。

# (1)回答まとめ ~10年後の望ましい学校適正配置案について~

	<b>1番目</b> に 望ましいとお答えい ただいた方の <b>人数</b>	<b>2番目</b> に 望ましいとお答えい ただいた方の <b>人数</b>	3番目に 望ましいとお答えい ただいた方の人数
配置案(1)	14	0	0
配置案(2)	0	0	0
配置案(3)	0	0	0
配置案(4)	0	1	0
配置案(5)	1	2	1
配置案(6)	0	0	0
配置案(7)	0	0	0
配置案(8)	0	3	0
配置案(9)	0	0	0
配置案(10)	0	0	0
配置案(11)	0	0 (1)	0
配置案(12)	0	0 (1)	0
配置案(13)	0	0 (1)	0
配置案(14)	0	0	0
配置案(15)	2	2	0
配置案(15の2)	4	0	0
配置案(16)	0	1	0
配置案(17)	0	0	2
配置案(18)	0	0	0

<sup>※「2</sup>番目に望ましいとお答えいただいた方の人数」に記載の( )書きについては、第11案・第12 案・第13案を並列で、2番目に望ましいとご回答いただいた方の、回答結果を表しています。

# (2)回答まとめ ~20年後の望ましい学校適正配置案について~

	<b>1番目</b> に 望ましいとお答えい ただいた方の <b>人数</b>	<b>2番目</b> に 望ましいとお答えい ただいた方の <b>人数</b>	
配置案(1)	1	0	0
配置案(2)	0	0	0
配置案(3)	0	0	0
配置案(4)	0	1	0
配置案(5)	2	1	1
配置案(6)	0	0	0
配置案(7)	0	0	0
配置案(8)	0	1	0
配置案(9)	0	0	0
配置案(10)	0	0	0
配置案(11)	0	0	0
配置案(12)	0	0	0
配置案(13)	0	0	0
配置案(14)	0	0	0
配置案(15)	3	3	0
配置案(15の2)	8	1	0
配置案(16)	0	1	0
配置案(17)	0	0	2
配置案(18)	0	0	0

# (3) 個別回答まとめ

# ~10・20年後の望ましい学校適正配置案について~

参加者の皆さまが望ましいと考えられた配置案の番号とご意見を一人ひとりまとめた結果です。ご意見は匿名での公開としています。

#### 【1】さん

#### ■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		<u> </u>				
1番	第5案	2番	第11・12・13案	3番		
■ 望ましいと考えた配置案(20年後)						
1番		2番		3番		

## ■ ご意見

環境や技術の進歩がめざましいこの時代、10年後20年後の形は想像するにはリアリティを捉えにくいです。なので、必然的に数字で分かる事でしか判断しにくい感想です。 15-2案について必ずしも賛成ではありませんが、地域課題の包括的な解決というものには興味があります。学校機能と地域コミュニティの連携ができているのであれば面白い切り口だと思います。

#### 【2】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番		3番			
■ 望まし							
1番		2番		3番			

## ■ ご意見

星田北地区の開発もあり、今後の子どもの数が減少するとは今の段階では考えられません。現状では、10年で人口流入を見極めて、それから考えてもおそくはないと思います。

#### 【3】さん

#### ■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u>= ± 5 C</u>	V C 引たた品色木 、	<u>、「                                    </u>					
1番	第15の2案	2番	第15案	3番	第17案		
■ 望まし	■ 望ましいと考えた配置案(20年後)						
1番	第15の2案	2番	第15案	3番	第17案		

# ■ ご意見

- ・統合するなら小中統合かつ、3小は切り離さないのが望ましい。
- ・地理的配置は第15案が望ましい。
- ・スペースを少しでも広くする意味で第15の2案が望ましい。

## 【4】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第1案	2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)		
1番	第15案	2番	3番	

# ■ ご意見

記載なし

# 【5】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第1案	2番		3番			
■ 望まし							
1番	第15の2案	2番		3番			

# ■ ご意見

10年~20年まで現状維持。星田北地区の開発状況、人口動態の見極め、20年までに道路整備と池のうめ立て整備し、新一体校を完成させる。

## 【6】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番		3番			
■ 望まし							
1番		2番		3番			

# ■ ご意見

子ども達の事を第一に考えて決めていただきたいです。20年後は考えられません。

# 【7】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第15案	2番		3番			
■ 望まし	■ 望ましいと考えた配置家(20年後)						
1番	第15案	2番		3番			

# ■ ご意見

記載なし

# 【8】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番	第8案	3番			
■ 望まし	■ 望ましいと考えた配置案(20年後)						
1番		2番		3番			

# ■ ご意見

社会の変化が大きく、将来の予測が難しい時代ですので、20年後にどの案がいいかの判断は出来かねます。

#### 【9】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番		3番			
■ 望まし							
1番	第15の2案	2番	第15案	3番			

## ■ ご意見

記載なし

#### 【10】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		· · · / / /		
1番	第 1 案	2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)		-
1番		2番	3番	

# ■ ご意見

10年後になると、一中校区の様子もわかるので、それまでは、現状のままで。

# 【11】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		<u> </u>		
1番		2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)		
1番	第5案	2番	3番	

# ■ ご意見

通学路等についても、資料を添付願います。一中校区PTAの話を聞くという件について回答をいただきたい。

## 【12】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	2番	3番
■ 望ましいと考えた配置案(	20年後)	
1番	2番	3番

# ■ ご意見

次回は、一中の事例についての説明(メリット、デメリット)をお願いします。

#### 【13】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>							
1番	第 1 案	2番		3番			
■ 望まし							
1番	第15の2案	2番	第5案	3番			

#### ■ ご意見

記載なし

#### 【14】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		<u> </u>			
1番	第15の2案	2番	第8案	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)			
1番	第15の2案	2番	第8案	3番	

# ■ ご意見

記載なし

#### 【15】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第1案	2番	第8案	3番			
■ 望まし							
1番	第15の2案	2番		3番			

# ■ ご意見

10年後 3小学校とも児童数、学級数に大きな変動はないので第1案でよい。但し、星田小学校の老朽化を考慮して、第8案も検討してはどうか。

20年後 理想的な施設一体型小中一貫校を目指すなら、第15の2案が良いのではないですか。プール、体育館も図書室も十分確保できるのではないでしょうか。

交野市は第二京阪のお陰で発展する地域という人もあり、開発や人口の動きを十分見直す ことが必要。施設一体型一貫校を作ったが、入りきらないということのないように。

#### 【16】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		· · · · · · · ·					
1番	第15の2案	2番	第15案	3番			
■ 望まし							
1番	第15の2案	2番	第15案	3番			

## ■ ご意見

意見は前回と同様です。

地域(地区)と校区は同一であることが望ましい。

#### 【17】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>		<u> </u>		
1番	第 1 案	2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)		- -
1番		2番	3番	

#### ■ ご意見

教育にお金をつかっていただきありがとうございます。今後とも様々な話し合いをかさね て、よりよい学校づくりを宜しくおねがいします。

## 【18】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	(20年後)		
1番		2番	3番	

## ■ ご意見

星田北地区(開発中の地区)がどうなるかわからない状態では何とも言えない。10年後、20年後にどれだけ人口がふえたかによって統合すればいいのでは? それまでは、議論をくりかえし、住民に説明する場をもうけるのがいいと思います。一中校区のようにゴタゴタしないように。

#### 【19】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

<u> </u>	v C 77に配置木 ·	<u>、「                                    </u>					
1番	第 1 案	2番	第4案	3番	第5案		
■ 望まし	■ 望ましいと考えた配置家(20年後)						
1番	第1案	2番	第4案	3番	第5案		

## ■ ご意見

基本的には小中一貫には反対ではないが、やり方によると思う。規定を上回る大規模な施設一体型校の建設は、子どもたちのためになるとは思わない。子どもたちのために安全安心な居場所としての学校、そして災害時の避難所としての役割や地域のコミュニティとしての学校の役割をしっかり考えた上で、リスク管理も視野に入れた学校づくりが大切だと思う。

#### 【20】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第15の2案	2番	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	20年後)		-
1番	第15の2案	2番	3番	

■ ご意見

記載なし

#### 【21】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番	第5案	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案	(20年後)			
1番		2番		3番	

#### ■ ご意見

今は議論のはじまり、20年後のことがわかるわけがない。いろいろな可能性があるし、今後の人口の変化や情況もかわっているかもしれず、必ず当事者や地域住民をまきこんでいけるようにしてほしい。一中校区の検証を必ずしてほしい。第3回の資料もとても膨大な量でまとめるのは大変なんだろうなと思いました。丁寧に対応していただきありがとうございます。

あと、この会をLIVE中継、録画ありで公開してほしいです。(参加者でうつりたくない人もいるかもしれませんが)興味をもってはいるけれども、この会には時間的(平日夕方)に申し込めなかった友達もいます。

#### 【22】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第15案	2番	第16案	3番	第17案		
■ 望まし	■ 望ましいと考えた配置案 (20年後)						
1番	第15案	2番	第16案	3番	第17案		

## ■ ご意見

交野市の高齢者も多くなってきているので、高齢者の方達の事も少し考えていただきなが ら、交通ルールも少し考えていただきたいです。

通学の時も交通ルールをまもらない方が多いので高齢者の方達も住みやすいように考えていただけたら嬉しいです。

## 【23】さん

■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	2番	3番	
■ 望ましいと考えた配置案	(20年後)		
1番	2番	3番	

#### ■ ご意見

#### 記載なし

#### 【24】さん

#### ■ 望ましいと考えた配置案(10年後)

1番	第 1 案	2番	第 5 案	3番	
■ 望まし	いと考えた配置案(	20年後)	•		
1番	第5案	2番	第15の2案	3番	

## ■ ご意見

施設一体型は、行政側からの費用、管理の面で都合がいいために進めようとしているのではないか。

中一ギャップをなくすためということが理由として挙げられているが、ギャップは次々に 出てくるものでそれを越えていきながら成長するものだと思う。乗り越える手助けはする べきだが、なくしてしまって解決しようとするのはおかしい。

小中一貫教育については、いいものだと思う。現在も三中校区で進められており、第一回で各校の教頭先生から話を聞くと成果も十分上がっているとのこと。それを施設一体型にする必要があるのか。その話の中でも「中学生への憧れ」という言葉もあり、そういう意識も大切ではないか。

人数が減るから学校を統合しようというのは賛成する。もともと妙見坂小・旭小・藤が尾小も星田小一校の校区であり、人数が増えたために分離していったもので、少なくなれば統合すればよい。

施設を新しく作るときには、次のことを考えてほしい。

- ・建設時だけに金をつぎ込むのでなく、継続的に整備していく費用をとっておいてほしい。
- ・最新式はすぐに最新式ではなくなるので、施設については基本的なつくりをしっかりしておくだけで、「最新のもの」ではなく、「将来の変化に対応できるもの」にしてほしい。

# 2. 第3回 懇談会でいただいた ご意見・ご質問等への回答

- Q1. 一中校区で住民説明会を開かれた形態(例えば小学校校区ごと等)、回数と日時、また記録があれば、それも含めてご準備くださるようお願いします。
- A1. 別紙「第一中学校区における説明会等開催一覧」のとおりです。
- Q2. 通学路等についても、資料を添付願います。
- A2. 第三中学校区の学校適正配置をお考えいただくにあたり配布しました資料「配置案」 (第2回懇談会事前送付資料)では、配置案ごとに、各学校区で比較的長い通学距離 となる地域からの通学経路を参考として図にお示ししております。(統合校への通学 路は、通学距離等を勘案して、事務局にて設定した見込みの経路です。)学校適正配 置の検討にあたり通学距離をご確認いただく際には、そちらを参考としていただけれ ばと考えております。なお、個別の通学路については、本市では学校とPTAの方々 が協議して、通学距離や通学経路の安全性等を考慮し、児童が通学するのに最も適し ていると考えられる経路をご選定いただき、決定していただいております。したがっ て、学校統合を含む配置案における統合校の通学路は現時点では定まっておりません ので、資料「配置案」に記載の経路についても、大まかな通学距離を把握するための 参考の経路とお考えいただければと考えております。

また、本市では防犯上の観点から、既存の学校の通学路についても、市教育委員会では公開はしておりませんので、ご理解くださいますようお願い申し上げます。\*\*1

- ※1 通学班の集合地点や通学経路は、児童の通学の安全を確保するため、学校及び保護者等関係 者のみ知り得る情報としたいため。
- Q3. 一中校区の保護者の方の話を聞きたい。/次回は一中の事例についての説明をお願い いたします。
- A3. 第一中学校区の保護者の方にお越しいただき、お話をお伺いする時間を設けられるよう調整いたします。

また、第一中学校区の新しい学校づくりについては、現在も開校に向けて準備中のため、他市町村の施設一体型小中一貫校の学校長又は学校長経験者の方からお話しいただく時間を設けられるよう調整いたします。