

交野市

令和 6 年度市民意識調査

— 報告書 —

目次

I. 調査の概要	4
II. 回答者の属性	6
(1) 性別	6
(2) 年齢	6
(3) お住いの地区	6
(4) お住いの校区	6
(5) 現在の就労状況	6
(6) 同居家族の構成	6
(7) 同居の中学生以下の子どもの有無	6
III. 集計結果	7
【1】交野市への愛着や定住意向について	7
1. 交野市への好感度	7
2. 交野市の住みやすさ	7
2-1. 住みやすさの理由	7
2-2. 住みにくさの理由	7
3. 交野市への定住意向	7
【2】第5次交野市総合計画について	8
4. まちづくりの目標に対する実感	8
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	13
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	18
6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方	18
7. 今後の公共施設のあり方	18
IV. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）	19
【1】交野市への愛着や定住意向について	19
1. 交野市への好感度	19
2. 交野市の住みやすさ	19

3. 交野市への定住意向.....	19
2-1. 住みやすさの理由.....	20
2-2. 住みにくさの理由.....	21
【2】第5次交野市総合計画について.....	22
4. まちづくりの目標に対する実感.....	22
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度.....	26
【3】交野市のこれからのまちづくりについて.....	32
6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方.....	32
7. 今後の公共施設のあり方.....	32
V. 自由記述.....	33
【1】あなたが思う交野市の自慢できるところについて.....	33
【2】これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて.....	34
1. 子育て、教育関係.....	34
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係.....	38
3. 安全・安心、コミュニティ活動.....	40
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係.....	41
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係.....	46
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係.....	51
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX関係.....	53
8. その他.....	57
参考 令和6年度市民アンケート調査票.....	61

I. 調査の概要

【調査の目的】

本調査は、市民から本市のまちづくりに関する意見等を把握し、今後のまちづくりに反映することを目的として実施した。

【調査対象】

18 歳以上の市民（住民基本台帳による無作為抽出）

【調査時期】

令和 6 年 6 月

【回収結果】

配布数 : 2,000 件

有効回収数 : 717 件

有効回収率 : 35.9%

回答者総数		
	オンライン回答数	用紙回答数
717	142	575

地区	回答数	回答率
郡津	54	7.7%
幾野	34	4.8%
梅が枝	11	1.6%
松塚	15	2.1%
倉治	79	11.3%
東倉治	14	2.0%
神宮寺	7	1.0%
私部	53	7.5%
天野が原町	31	4.4%
向井田	17	2.4%
私部西	22	3.1%
私部南	12	1.7%
青山	7	1.0%
私市	46	6.6%
私市山手	14	2.0%
寺	9	1.3%
森	1	0.1%
森南	20	2.8%
森北	9	1.3%
傍示	0	0.0%
星田	88	12.5%
星田北	17	2.4%
星田西	26	3.7%
藤が尾	30	4.3%
妙見坂	40	5.7%
星田山手	14	2.0%
南星台	13	1.9%
妙見東	19	2.7%
合計	702	100.0%
無回答	15	—

年代	回答数	回答率
10代(18・19歳)	6	0.9%
20代	51	7.2%
30代	80	11.3%
40代	97	13.8%
50代	123	17.4%
60代	100	14.2%
70代	146	20.7%
80代	94	13.3%
90以上	8	1.1%
合計	705	100.0%
無回答	12	—

Ⅱ. 回答者の属性

(1)性別

総数	男性	女性	無回答
710	273	437	7
100.0%	38.5%	61.5%	—

(2)年齢

総数	19以下	20～24	25～29	30～34	35～39	40～44	45～49
705	6	19	32	34	46	40	57
100.0%	0.9%	2.7%	4.5%	4.8%	6.5%	5.7%	8.1%

50～54	55～59	60～64	65～69	70～74	75～79	80以上	無回答
73	50	54	46	73	73	102	12
10.4%	7.1%	7.7%	6.5%	10.4%	10.4%	14.5%	—

(3)お住いの地区

総数	郡津	幾野	梅が枝	松塚	倉治	東倉治	神宮寺
702	54	34	11	15	79	14	7
100.0%	7.7%	4.8%	1.6%	2.1%	11.3%	2.0%	1.0%

私部	天野が原町	向井田	私部西	私部南	青山	私市
53	31	17	22	12	7	46
7.5%	4.4%	2.4%	3.1%	1.7%	1.0%	6.6%

私市山手	寺	森	森南	森北	傍示	星田
14	9	1	20	9	0	88
2.0%	1.3%	0.1%	2.8%	1.3%	0.0%	12.5%

星田北	星田西	藤が尾	妙見坂	星田山手	南星台	妙見東	無回答
17	26	30	40	14	13	19	15
2.4%	3.7%	4.3%	5.7%	2.0%	1.9%	2.7%	—

(4)お住いの校区

総数	第1中学校区	第2中学校区	第3中学校区	第4中学校区	無回答
653	118	190	197	148	64
100.0%	18.1%	29.1%	30.2%	22.7%	—

(5)現在の就労状況

総数	就労している (パート・アルバイトを含む)	就労していない (学生)	就労していない (学生以外、定年退職者含む)	その他	無回答
705	379	13	269	44	12
100.0%	53.8%	1.8%	38.2%	6.2%	—

(6)同居家族の構成

総数	一人暮らし	パートナーと二人暮らし	親と子(二世代)	親と子と孫など(三世代以上)	その他	無回答
705	70	223	345	43	24	12
100.0%	9.9%	31.6%	48.9%	6.1%	3.4%	—

(7)同居の中学生以下の子どもの有無

総数	あり	なし	無回答
681	147	534	36
100.0%	21.6%	78.4%	—

Ⅲ. 集計結果

【1】交野市への愛着や定住意向について

1. 交野市への好意度 問2 あなたは交野のまちが好きですか。（1つに○印）

総数	好き	どちらかと言え ば好き	どちらかと言え ば嫌い	嫌い	無回答	好き (どちらかと言え ば好き含む)	嫌い (どちらかと言え ば嫌い含む)
709	329	347	31	2	8	676	33
100%	46.4%	48.9%	4.4%	0.3%	—	95.3%	4.7%

2. 交野市の住みやすさ 問4 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。（1つに○印）

総数	住みやすい	どちらかと言え ば住みやすい	どちらかと言え ば住みにくい	住みにくい	無回答	住みやすい (どちらかと言え ば住みやすい含む)	住みにくい (どちらかと言え ば住みにくい含む)
704	287	350	58	9	13	637	67
100%	40.8%	49.7%	8.2%	1.3%	—	90.5%	9.5%
	2－1へ		2－2へ				

2－1. 住みやすさの理由

問4で「住みやすい」または「どちらかと言えば住みやすい」を選んだ方にお聞きます。
交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。（最大3つまで○印）

回答総数	まちの雰囲気 になじみがある	近所づきあい や交友関係が ある	親（子）と同 居あるいは近 居している	治安が良い	公害・自然災 害が少ない	都市基盤（上 下水道、道 路、公園等） が整備されて いる	通勤・通学に 便利である
1,827	156	149	106	307	188	33	92
100%	8.5%	8.2%	5.8%	16.8%	10.3%	1.8%	5.0%

鉄道・バスな どの公共交通 が整っている	買い物など日 常生活が便利 である	子育て・教育 環境が充実し ている	自然環境が良 い	スポーツ・文 化活動などが 充実している	医療・福祉環 境が充実して いる	その他
96	173	38	429	22	28	10
5.3%	9.5%	2.1%	23.5%	1.2%	1.5%	0.5%

2－2. 住みにくさの理由

問4で「どちらかと言えば住みにくい」または「住みにくい」を選んだ方にお聞きます。
交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。（最大3つまで○印）

回答総数	まちの雰囲気 になじめない	近所づきあい や交友関係が ない	親（子）の住 まいが遠く離 れている	治安が良くない	公害・自然災 害が多い	都市基盤（上 下水道、道 路、公園等） の整備が不十 分である	通勤・通学に 不便である
238	3	7	5	1	1	28	24
100%	1.3%	2.9%	2.1%	0.4%	0.4%	11.8%	10.1%

鉄道・バスな どの公共交通 が整っていない	買い物など日 常生活が不便 である	子育て・教育 環境が充実し ていない	自然環境が良 くない	スポーツ・文 化活動などが 充実してない	医療・福祉環 境が充実して いない	その他
40	62	15	3	9	27	13
16.8%	26.1%	6.3%	1.3%	3.8%	11.3%	5.5%

3. 交野市への定住意向 問5 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。（1つに○印）

総数	現在の場所に 住み続けたい	交野市内の別 の場所に引っ 越したい	いずれは市外 に引っ越した い	すぐにでも市 外に引っ越し たい	無回答	市内に住み続けたい	市外へ引っ越したい
697	560	39	92	6	20	599	98
100%	80.3%	5.6%	13.2%	0.9%	—	85.9%	14.1%

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感

問6 各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。（各項目につき1つに○印）

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
653	122	413	109	9	64	535	118
100%	18.7%	63.2%	16.7%	1.4%	—	81.9%	18.1%

2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
652	142	432	73	5	65	574	78
100%	21.8%	66.3%	11.2%	0.8%	—	88.0%	12.0%

3. 交野のまちは子育てに適している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
651	182	388	73	8	66	570	81
100%	28.0%	59.6%	11.2%	1.2%	—	87.6%	12.4%

4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
642	153	405	80	4	75	558	84
100%	23.8%	63.1%	12.5%	0.6%	—	86.9%	13.1%

5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
643	139	411	90	3	74	550	93
100%	21.6%	63.9%	14.0%	0.5%	—	85.5%	14.5%

6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
647	93	417	128	9	70	510	137
100%	14.4%	64.5%	19.8%	1.4%	—	78.8%	21.2%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
682	213	410	47	12	35	623	59
100%	31.2%	60.1%	6.9%	1.8%	—	91.3%	8.7%

8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
681	135	383	140	23	36	518	163
100%	19.8%	56.2%	20.6%	3.4%	—	76.1%	23.9%

9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
687	155	393	107	32	30	548	139
100%	22.6%	57.2%	15.6%	4.7%	—	79.8%	20.2%

10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
635	68	294	230	43	82	362	273
100%	10.7%	46.3%	36.2%	6.8%	—	57.0%	43.0%

11. 健やかな毎日を送っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	220	410	54	6	27	630	60
100%	31.9%	59.4%	7.8%	0.9%	—	91.3%	8.7%

12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
683	119	389	146	29	34	508	175
100%	17.4%	57.0%	21.4%	4.2%	—	74.4%	25.6%

13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
675	88	333	210	44	42	421	254
100%	13.0%	49.3%	31.1%	6.5%	—	62.4%	37.6%

14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
676	95	415	144	22	41	510	166
100%	14.1%	61.4%	21.3%	3.3%	—	75.4%	24.6%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
676	80	343	213	40	41	423	253
100%	11.8%	50.7%	31.5%	5.9%	—	62.6%	37.4%

16. 消防・救急・救助体制が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
683	109	395	153	26	34	504	179
100%	16.0%	57.8%	22.4%	3.8%	—	73.8%	26.2%

17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
685	128	396	135	26	32	524	161
100%	18.7%	57.8%	19.7%	3.8%	—	76.5%	23.5%

18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
681	43	293	276	69	36	336	345
100%	6.3%	43.0%	40.5%	10.1%	—	49.3%	50.7%

19. コミュニティ活動や市民活動が活発である

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
672	61	317	257	37	45	378	294
100%	9.1%	47.2%	38.2%	5.5%	—	56.3%	43.8%

20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい（している）

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
670	71	280	228	91	47	351	319
100%	10.6%	41.8%	34.0%	13.6%	—	52.4%	47.6%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

21. まちづくり（都市基盤整備）により、地域の活力や賑わいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
664	46	292	277	49	53	338	326
100%	6.9%	44.0%	41.7%	7.4%	—	50.9%	49.1%

22. 市内には働く場所が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
658	17	117	395	129	59	134	524
100%	2.6%	17.8%	60.0%	19.6%	—	20.4%	79.6%

23. 市内事業者の経済活動が活性化している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
656	14	126	405	111	61	140	516
100%	2.1%	19.2%	61.7%	16.9%	—	21.3%	78.7%

24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
667	27	217	345	78	50	244	423
100%	4.0%	32.5%	51.7%	11.7%	—	36.6%	63.4%

25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
670	52	281	258	79	47	333	337
100%	7.8%	41.9%	38.5%	11.8%	—	49.7%	50.3%

26. 地元の農産物に愛着がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
684	109	298	220	57	33	407	277
100%	15.9%	43.6%	32.2%	8.3%	—	59.5%	40.5%

27. 安全で快適な道路環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
671	44	245	271	111	46	289	382
100%	6.6%	36.5%	40.4%	16.5%	—	43.1%	56.9%

28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
687	101	288	208	90	30	389	298
100%	14.7%	41.9%	30.3%	13.1%	—	56.6%	43.4%

29. 安全で快適な公園・緑地が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
681	71	306	226	78	36	377	304
100%	10.4%	44.9%	33.2%	11.5%	—	55.4%	44.6%

30. 安全でおいしい水が利用できる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
696	282	340	54	20	21	622	74
100%	40.5%	48.9%	7.8%	2.9%	—	89.4%	10.6%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
675	81	311	235	48	42	392	283
100%	12.0%	46.1%	34.8%	7.1%	—	58.1%	41.9%

32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
696	267	356	64	9	21	623	73
100%	38.4%	51.1%	9.2%	1.3%	—	89.5%	10.5%

33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
694	170	415	91	18	23	585	109
100%	24.5%	59.8%	13.1%	2.6%	—	84.3%	15.7%

34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
689	155	472	53	9	28	627	62
100%	22.5%	68.5%	7.7%	1.3%	—	91.0%	9.0%

35. まちの歴史や文化に関心を持っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
684	113	337	188	46	33	450	234
100%	16.5%	49.3%	27.5%	6.7%	—	65.8%	34.2%

行政運営について

36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
686	97	304	226	59	31	401	285
100%	14.1%	44.3%	32.9%	8.6%	—	58.5%	41.5%

37. 効率的な行政運営が行われている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
665	28	252	302	83	52	280	385
100%	4.2%	37.9%	45.4%	12.5%	—	42.1%	57.9%

38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
663	22	236	320	85	54	258	405
100%	3.3%	35.6%	48.3%	12.8%	—	38.9%	61.1%

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

問7 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。（それぞれ1つに○印）

【満足度】

【重要度】

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 子育て

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
591	58	350	152	31	126	408	183	606	335	207	49	15	111	542	64
100%	9.8%	59.2%	25.7%	5.2%	—	69.0%	31.0%	100%	55.3%	34.2%	8.1%	2.5%	—	89.4%	10.6%

2. 幼児教育・保育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
580	59	369	129	23	137	428	152	600	321	221	49	9	117	542	58
100%	10.2%	63.6%	22.2%	4.0%	—	73.8%	26.2%	100%	53.5%	36.8%	8.2%	1.5%	—	90.3%	9.7%

3. 学校教育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
586	60	363	142	21	131	423	163	602	335	206	53	8	115	541	61
100%	10.2%	61.9%	24.2%	3.6%	—	72.2%	27.8%	100%	55.6%	34.2%	8.8%	1.3%	—	89.9%	10.1%

4. 教育環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
589	53	318	178	40	128	371	218	601	338	206	47	10	116	544	57
100%	9.0%	54.0%	30.2%	6.8%	—	63.0%	37.0%	100%	56.2%	34.3%	7.8%	1.7%	—	90.5%	9.5%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

5. 地域福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
626	41	324	225	36	91	365	261	634	243	283	83	25	83	526	108
100%	6.5%	51.8%	35.9%	5.8%	—	58.3%	41.7%	100%	38.3%	44.6%	13.1%	3.9%	—	83.0%	17.0%

6. 高齢者福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
636	59	310	226	41	81	369	267	638	268	253	89	28	79	521	117
100%	9.3%	48.7%	35.5%	6.4%	—	58.0%	42.0%	100%	42.0%	39.7%	13.9%	4.4%	—	81.7%	18.3%

【満足度】

【重要度】

7. 障がい福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
581	46	321	186	28	136	367	214	606	236	273	74	23	111	509	97
100%	7.9%	55.2%	32.0%	4.8%	—	63.2%	36.8%	100%	38.9%	45.0%	12.2%	3.8%	—	84.0%	16.0%

8. 健康・医療

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
651	69	371	172	39	66	440	211	641	324	251	60	6	76	575	66
100%	10.6%	57.0%	26.4%	6.0%	—	67.6%	32.4%	100%	50.5%	39.2%	9.4%	0.9%	—	89.7%	10.3%

9. 生涯学習

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
629	56	348	183	42	88	404	225	626	177	323	108	18	91	500	126
100%	8.9%	55.3%	29.1%	6.7%	—	64.2%	35.8%	100%	28.3%	51.6%	17.3%	2.9%	—	79.9%	20.1%

10. 人権・多文化共生

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
602	42	378	162	20	115	420	182	611	161	277	141	32	106	438	173
100%	7.0%	62.8%	26.9%	3.3%	—	69.8%	30.2%	100%	26.4%	45.3%	23.1%	5.2%	—	71.7%	28.3%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

11. 防災・減災

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
636	59	337	205	35	81	396	240	640	365	216	50	9	77	581	59
100%	9.3%	53.0%	32.2%	5.5%	—	62.3%	37.7%	100%	57.0%	33.8%	7.8%	1.4%	—	90.8%	9.2%

12. 消防・救急

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
644	91	402	127	24	73	493	151	638	358	236	36	8	79	594	44
100%	14.1%	62.4%	19.7%	3.7%	—	76.6%	23.4%	100%	56.1%	37.0%	5.6%	1.3%	—	93.1%	6.9%

【満足度】

【重要度】

13. 暮らしの安全・安心

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
644	70	375	171	28	73	445	199	630	336	250	38	6	87	586	44
100%	10.9%	58.2%	26.6%	4.3%	—	69.1%	30.9%	100%	53.3%	39.7%	6.0%	1.0%	—	93.0%	7.0%

14. コミュニティ・市民活動

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
625	53	356	198	18	92	409	216	623	137	301	158	27	94	438	185
100%	8.5%	57.0%	31.7%	2.9%	—	65.4%	34.6%	100%	22.0%	48.3%	25.4%	4.3%	—	70.3%	29.7%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

15. 都市環境・住環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
648	67	377	164	40	69	444	204	620	232	311	63	14	97	543	77
100%	10.3%	58.2%	25.3%	6.2%	—	68.5%	31.5%	100%	37.4%	50.2%	10.2%	2.3%	—	87.6%	12.4%

16. 産業振興・労働

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
619	26	232	294	67	98	258	361	612	194	269	128	21	105	463	149
100%	4.2%	37.5%	47.5%	10.8%	—	41.7%	58.3%	100%	31.7%	44.0%	20.9%	3.4%	—	75.7%	24.3%

17. 観光・魅力発信

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
630	35	245	270	80	87	280	350	620	135	275	155	55	97	410	210
100%	5.6%	38.9%	42.9%	12.7%	—	44.4%	55.6%	100%	21.8%	44.4%	25.0%	8.9%	—	66.1%	33.9%

18. 都市農業

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
611	38	294	226	53	106	332	279	611	165	273	141	32	106	438	173
100%	6.2%	48.1%	37.0%	8.7%	—	54.3%	45.7%	100%	27.0%	44.7%	23.1%	5.2%	—	71.7%	28.3%

【満足度】

【重要度】

19. 道路・公共交通

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
660	52	238	249	121	57	290	370	640	312	236	72	20	77	548	92
100%	7.9%	36.1%	37.7%	18.3%	—	43.9%	56.1%	100%	48.8%	36.9%	11.3%	3.1%	—	85.6%	14.4%

20. 公園・緑地

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
654	71	288	216	79	63	359	295	639	225	313	85	16	78	538	101
100%	10.9%	44.0%	33.0%	12.1%	—	54.9%	45.1%	100%	35.2%	49.0%	13.3%	2.5%	—	84.2%	15.8%

21. 上水道・下水道

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
660	177	361	91	31	57	538	122	641	334	254	45	8	76	588	53
100%	26.8%	54.7%	13.8%	4.7%	—	81.5%	18.5%	100%	52.1%	39.6%	7.0%	1.2%	—	91.7%	8.3%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

22. 脱炭素・循環型社会

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
599	42	318	202	37	118	360	239	601	164	272	124	41	116	436	165
100%	7.0%	53.1%	33.7%	6.2%	—	60.1%	39.9%	100%	27.3%	45.3%	20.6%	6.8%	—	72.5%	27.5%

23. 自然共生・生活環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
652	99	400	123	30	65	499	153	635	268	297	53	17	82	565	70
100%	15.2%	61.3%	18.9%	4.6%	—	76.5%	23.5%	100%	42.2%	46.8%	8.3%	2.7%	—	89.0%	11.0%

24. 歴史・文化財

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
637	69	425	124	19	80	494	143	628	143	312	137	36	89	455	173
100%	10.8%	66.7%	19.5%	3.0%	—	77.6%	22.4%	100%	22.8%	49.7%	21.8%	5.7%	—	72.5%	27.5%

1～24の政策のうち、特に重要だと思う項目を3つ選択

回答総数（回答者数）	1. 子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化社会	11. 防災・減災	12. 消防・救急
1,995（670） —	218 32.5%	76 11.3%	137 20.4%	101 15.1%	47 7.0%	187 27.9%	49 7.3%	143 21.3%	16 2.4%	8 1.2%	138 20.6%	56 8.4%

13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財	無回答者数
128 19.1%	13 1.9%	80 11.9%	68 10.1%	43 6.4%	30 4.5%	171 25.5%	65 9.7%	92 13.7%	10 1.5%	104 15.5%	15 2.2%	47 —

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方

令和2年度に実施された国勢調査では、本市の人口は75,033人であり、前回の調査（平成27年度）から約1,400人減少しました。また、人口構成における高齢者（65歳以上）の割合は増加し（26.2%→28.8%）、子ども（0～14歳）の割合は減少しています（13.9%→12.8%）。

本市の人口構成を踏まえると、今後も少子高齢化と人口減少が進むことが見込まれるなか、まちの活力や世代間の助け合いが持続的なものとなるよう、計画的にまちづくりを進める必要があります。

問8 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい	2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい	5. その他	無回答
656	135	228	147	61	85	61
100%	20.6%	34.8%	22.4%	9.3%	13.0%	—

7. 今後の公共施設のあり方

問9 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。

あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他	無回答
653	35	313	197	75	33	64
100%	5.4%	47.9%	30.2%	11.5%	5.1%	—

Ⅳ. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）

【1】交野市への愛着や定住意向について

単位 (%)	1. 交野市への好感度					2. 交野市の住みやすさ					3. 交野市への定住意向				
	回答者数	好き	どちらかと言え ば好き	どちらかと言え ば嫌い	嫌い	回答者数	住みやすい	どちらかと言え ば住みやすい	どちらかと言え ば住みにくい	住みにくい	回答者数	現在の場所 に住み続けたい	交野市内の 別の場所に 引っ越したい	いずれは市 外に引っ越 したい	すぐにでも 市外に引っ 越したい
全体	709	46.4%	48.9%	4.4%	0.3%	704	40.8%	49.7%	8.2%	1.3%	697	80.3%	5.6%	13.2%	0.9%
【年齢別】															
29歳以下	57	43.9%	52.6%	3.5%	0.0%	54	37.0%	48.1%	14.8%	0.0%	56	57.1%	3.6%	39.3%	0.0%
30歳代	80	43.8%	52.5%	3.8%	0.0%	79	48.1%	44.3%	6.3%	1.3%	80	78.8%	8.8%	10.0%	2.5%
40歳代	97	44.3%	48.5%	7.2%	0.0%	97	36.1%	52.6%	10.3%	1.0%	92	76.1%	8.7%	14.1%	1.1%
50～64歳	174	45.4%	47.7%	5.7%	1.1%	175	38.9%	51.4%	8.0%	1.7%	173	76.9%	5.2%	16.8%	1.2%
65～74歳	119	50.4%	46.2%	3.4%	0.0%	120	40.0%	55.0%	5.0%	0.0%	118	88.1%	5.9%	5.9%	0.0%
75歳以上	172	49.4%	48.3%	2.3%	0.0%	169	45.0%	44.4%	8.3%	2.4%	169	90.5%	3.0%	5.9%	0.6%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	147	49.0%	46.3%	4.8%	0.0%	146	41.8%	47.9%	9.6%	0.7%	145	78.6%	5.5%	15.2%	0.7%
なし	529	46.1%	49.5%	14.3%	1.4%	525	40.2%	50.3%	8.0%	1.5%	520	80.6%	5.8%	12.7%	1.0%

※「年齢別」及び「子どもの有無」の各項目の回答合計数は、それぞれ不明があるため、回答者数（全体）と一致しません。

2-1. 住みやすさの理由（最大3つまで○印）															
単位 (%)	回答者数	まちなみ の雰囲気 がある	近所づきあ いや交友関 係がある	親（子）と 同居あるい は近居して いる	治安が良い	公害・自然 災害が少な い	都市基盤 （上下水 道、道路、 公園等）が 整備されて いる	通勤・通学 に便利であ る	鉄道・バス などの公共 交通が整っ ている	買い物など 日常生活が 便利である	子育て・教 育環境が充 実している	自然環境が 良い	スポーツ・ 文化活動な どが充実し ている	医療・福祉 環境が充実 している	その他
全体	644	24.2%	23.1%	16.5%	47.7%	29.2%	5.1%	14.3%	14.9%	26.9%	5.9%	66.6%	3.4%	4.3%	1.6%
【年齢別】															
29歳以下	47	40.4%	12.8%	17.0%	57.4%	23.4%	2.1%	23.4%	10.6%	19.1%	6.4%	51.1%	0.0%	6.4%	4.3%
30歳代	74	28.4%	23.0%	23.0%	63.5%	14.9%	2.7%	20.3%	12.2%	39.2%	18.9%	43.2%	4.1%	0.0%	2.7%
40歳代	86	29.1%	19.8%	20.9%	51.2%	14.0%	2.3%	18.6%	14.0%	15.1%	5.8%	59.3%	3.5%	0.0%	2.3%
50～64歳	159	23.9%	14.5%	11.9%	52.8%	25.8%	3.1%	17.0%	17.6%	30.2%	4.4%	79.2%	2.5%	2.5%	1.3%
65～74歳	114	21.1%	21.1%	14.0%	36.8%	36.0%	7.9%	11.4%	18.4%	27.2%	4.4%	72.8%	3.5%	7.0%	0.0%
75歳以上	155	18.7%	39.4%	18.1%	37.4%	45.2%	9.0%	5.8%	12.9%	27.1%	2.6%	68.4%	5.2%	8.4%	1.3%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	131	35.1%	19.1%	26.0%	63.4%	16.0%	1.5%	13.7%	12.2%	26.7%	11.5%	54.2%	2.3%	1.5%	1.5%
なし	482	22.0%	24.5%	13.5%	43.4%	32.8%	6.2%	14.5%	14.9%	26.8%	4.4%	70.1%	3.7%	5.4%	1.7%

※「年齢別」及び「子どもの有無」の各項目の回答合計数は、それぞれ不明があるため、回答者数（全体）と一致しません。

2-2. 住みにくさの理由（最大3つまで○印）															
単位 (%)	回答者数	まちなみ 気になじ めない	近所づき あいや交 友関係が ない	親(子)の 住まいが 遠く離れ ている	治安が良 くない	公害・自 然災害が 多い	都市基盤 (上下水 道、道路 、公園等) の整備が 不十分で ある	通勤・通 学に不便 である	鉄道・バ スなどの 公共交通 が整って いない	買い物な ど日常生 活が不便 である	子育て・ 教育環境 が充実し ていない	自然環境 が良くない	スポーツ・ 文化活動 などが充 実してい ない	医療・福 祉環境が 充実して いない	その他
全体	98	3.1%	7.1%	5.1%	1.0%	1.0%	28.6%	24.5%	40.8%	63.3%	15.3%	3.1%	9.2%	27.6%	13.3%
【年齢別】															
29歳以下	8	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	37.5%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%
30歳代	7	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	71.4%	57.1%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%
40歳代	12	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	16.7%	41.7%	25.0%	8.3%	25.0%	33.3%	8.3%
50～64歳	24	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	12.5%	33.3%	62.5%	12.5%	4.2%	4.2%	29.2%	33.3%
65～74歳	11	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	36.4%	36.4%	36.4%	72.7%	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%
75歳以上	33	3.0%	3.0%	9.1%	0.0%	0.0%	18.2%	18.2%	60.6%	63.6%	6.1%	3.0%	6.1%	21.2%	6.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	19	5.3%	10.5%	10.5%	0.0%	0.0%	36.8%	36.8%	26.3%	47.4%	47.4%	0.0%	21.1%	26.3%	5.3%
なし	74	2.7%	6.8%	4.1%	1.4%	1.4%	25.7%	21.6%	43.2%	66.2%	6.8%	4.1%	5.4%	27.0%	16.2%

※「年齢別」及び「子どもの有無」の各項目の回答合計数は、それぞれ不明があるため、回答者数（全体）と一致しません。

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画で掲げる5つの「まちづくりの目標」に対する市民の実感の程度 以下、「思う」「ある程度思う」と回答した人の割合、（ ）は回答者数										
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ばまち							目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち			
単位 (%)	1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	3. 交野のまちは子育てに適している	4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる
総数	653	652	651	642	643	647	682	681	687	635
全体	81.9% (535)	88.0% (574)	87.6% (570)	86.9% (558)	85.5% (550)	78.8% (510)	91.3% (623)	76.1% (518)	79.8% (548)	57.0% (362)
【年齢別】										
29歳以下	87.3% (48)	98.2% (54)	89.1% (49)	90.9% (50)	92.6% (50)	83.3% (45)	94.5% (52)	79.6% (43)	83.6% (46)	70.9% (39)
30歳代	83.5% (66)	92.5% (74)	80.8% (63)	89.7% (70)	89.9% (71)	75.6% (59)	91.1% (72)	69.6% (55)	75.9% (60)	50.6% (39)
40歳代	77.7% (73)	80.9% (76)	81.7% (76)	82.8% (77)	81.7% (76)	69.9% (65)	92.6% (88)	72.6% (69)	71.6% (68)	48.4% (45)
50～64歳	79.3% (134)	86.2% (144)	88.2% (149)	86.6% (142)	82.9% (136)	80.6% (133)	89.7% (156)	70.1% (122)	77.2% (132)	52.7% (87)
65～74歳	81.3% (91)	89.1% (98)	92.9% (105)	91.1% (102)	89.2% (99)	81.3% (91)	89.5% (102)	75.9% (88)	84.6% (99)	58.9% (63)
75歳以上	87.3% (117)	89.7% (122)	90.3% (121)	83.8% (109)	82.6% (109)	80.7% (109)	94.2% (147)	86.8% (132)	86.2% (137)	65.1% (84)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	84.1% (122)	90.4% (132)	83.3% (120)	89.0% (129)	88.9% (128)	74.8% (107)	92.5% (135)	73.1% (106)	74.0% (108)	54.0% (75)
なし	81.0% (387)	87.0% (415)	88.5% (424)	86.1% (404)	84.5% (397)	80.0% (380)	91.1% (459)	77.1% (388)	81.5% (415)	57.8% (270)

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち					目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち					
単位 (%)	11. 健やかな毎日を送っている	12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる	13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる	14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている	15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる	16. 消防・救急・救助体制が整っている	17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい	18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある	19. コミュニティ活動や市民活動が活発である	20. コミュニティ活動や市民活動に参加したい（している）
総数	690	683	675	676	676	683	685	681	672	670
全体	91.3% (630)	74.4% (508)	62.4% (421)	75.4% (510)	62.6% (423)	73.8% (504)	76.5% (524)	49.3% (336)	56.3% (378)	52.4% (351)
【年齢別】										
29歳以下	92.9% (52)	87.3% (48)	74.5% (41)	81.8% (45)	73.2% (41)	87.3% (48)	75.0% (42)	62.5% (35)	64.3% (36)	47.3% (26)
30歳代	96.2% (75)	78.5% (62)	60.8% (48)	79.5% (62)	59.7% (46)	71.8% (56)	74.4% (58)	58.4% (45)	62.3% (48)	47.4% (37)
40歳代	89.5% (85)	62.1% (59)	60.0% (57)	70.5% (67)	52.6% (50)	66.0% (62)	72.6% (69)	45.8% (44)	51.1% (48)	53.1% (51)
50～64歳	89.1% (156)	66.9% (115)	59.3% (102)	66.1% (113)	58.1% (100)	67.4% (116)	72.4% (126)	42.8% (74)	56.4% (97)	49.1% (84)
65～74歳	93.9% (107)	78.3% (90)	60.0% (69)	81.9% (95)	60.5% (69)	70.9% (83)	78.3% (90)	43.0% (49)	51.8% (59)	57.9% (66)
75歳以上	90.1% (145)	82.1% (128)	66.4% (99)	80.1% (121)	73.0% (111)	84.0% (131)	84.0% (131)	55.5% (86)	57.7% (86)	57.8% (85)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	93.1% (135)	74.5% (108)	62.2% (89)	73.9% (105)	58.0% (83)	72.0% (103)	75.9% (110)	59.4% (85)	59.4% (85)	52.8% (76)
なし	91.2% (467)	74.7% (377)	62.5% (313)	75.7% (380)	63.4% (319)	73.6% (374)	76.4% (389)	46.4% (235)	55.4% (276)	53.0% (264)

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち										
単位 (%)	21. まちづくり (都市基盤整備) により、地域の 活力や賑わいが 創出されている	22. 市内には働 く場所が整っ ている	23. 市内事業者 の経済活動が活 性化している	24. まちの魅力 の創出・発信に より、交流やに ぎわいが創出さ れている	25. まちの魅力 や価値を他の誰 かに伝えること ができる	26. 地元の農産 物に愛着がある	27. 安全で快適 な道路環境が 整っている	28. 電車やバス などの公共交通 を利用して移動 できている	29. 安全で快適 な公園・緑地が 整っている	30. 安全でおい しい水が利用で きている
総数	664	658	656	667	670	684	671	687	681	696
全体	50.9% (338)	20.4% (134)	21.3% (140)	36.6% (244)	49.7% (333)	59.5% (407)	43.1% (289)	56.6% (389)	55.4% (377)	89.4% (622)
【年齢別】										
29歳以下	69.1% (38)	35.7% (20)	44.6% (25)	61.8% (34)	66.1% (37)	53.6% (30)	50.9% (28)	69.6% (39)	64.3% (36)	96.4% (54)
30歳代	57.0% (45)	35.9% (28)	32.1% (25)	46.2% (36)	51.3% (40)	53.2% (42)	31.6% (25)	60.8% (48)	45.6% (36)	79.7% (63)
40歳代	60.0% (57)	23.2% (22)	23.2% (22)	47.4% (45)	56.8% (54)	58.9% (56)	42.1% (40)	57.7% (56)	45.3% (43)	85.3% (81)
50～64歳	43.0% (74)	14.7% (25)	14.3% (24)	28.1% (48)	45.6% (78)	56.9% (99)	40.9% (70)	55.7% (97)	57.8% (100)	90.3% (158)
65～74歳	44.9% (48)	16.4% (18)	15.6% (17)	27.2% (31)	44.7% (51)	63.8% (74)	44.6% (50)	60.0% (69)	55.3% (63)	89.1% (106)
75歳以上	50.0% (73)	12.9% (18)	17.3% (24)	32.6% (47)	47.3% (69)	64.9% (100)	46.3% (69)	47.4% (74)	60.4% (93)	92.5% (149)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	58.3% (84)	28.2% (40)	30.3% (43)	52.4% (75)	56.6% (81)	62.8% (91)	39.3% (57)	59.6% (87)	47.6% (69)	83.7% (123)
なし	48.0% (235)	17.5% (85)	18.4% (89)	31.6% (156)	47.9% (238)	58.9% (298)	43.5% (216)	55.6% (283)	57.2% (289)	90.7% (469)

目標5 みんなで自然や文化を惹き、次世代に引き継いでいくまち						行政運営について		
単位 (%)	31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	35. まちの歴史や文化に関心を持っている	36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	37. 効率的な行政運営が行われている	38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる
総数	675	696	694	689	684	686	665	663
全体	58.1% (392)	89.5% (623)	84.3% (585)	91.0% (627)	65.8% (450)	58.5% (401)	42.1% (280)	38.9% (258)
【年齢別】								
29歳以下	51.8% (29)	83.9% (47)	98.2% (55)	96.4% (54)	55.4% (31)	53.6% (30)	48.2% (27)	53.6% (30)
30歳代	48.8% (39)	90.0% (72)	83.8% (67)	88.6% (70)	53.2% (42)	63.3% (50)	47.4% (37)	39.7% (31)
40歳代	46.8% (44)	84.4% (81)	83.2% (79)	90.6% (87)	61.1% (58)	52.6% (50)	38.9% (37)	34.7% (33)
50～64歳	53.2% (92)	88.6% (155)	83.2% (144)	92.5% (161)	64.2% (111)	55.5% (96)	34.1% (57)	32.1% (53)
65～74歳	70.2% (80)	94.1% (111)	81.4% (96)	88.8% (103)	75.9% (88)	58.1% (68)	36.6% (41)	32.1% (36)
75歳以上	70.3% (104)	93.2% (150)	84.5% (136)	91.1% (144)	73.5% (114)	67.3% (105)	52.4% (77)	47.9% (70)
【同居の中学生以下の子どもの有無】								
あり	50.0% (71)	89.1% (131)	82.1% (119)	91.6% (131)	59.7% (86)	60.4% (87)	49.7% (71)	44.4% (63)
なし	59.4% (298)	89.1% (460)	84.5% (437)	90.9% (468)	67.8% (345)	57.3% (293)	39.0% (192)	36.1% (177)

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

交野市の政策について、市民が感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度

以下、満足度は「満足」「やや満足」、重要度は「高い」「やや高い」と回答した人の割合、（ ）は回答者数

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち									目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち			
単位 (%)	1. 子育て		2. 幼児教育・保育		3. 学校教育		4. 教育環境		5. 地域福祉		6. 高齢者福祉	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	591	606	580	600	586	602	589	601	626	634	636	638
全体	69.0% (408)	89.4% (542)	73.8% (428)	90.3% (542)	72.2% (423)	89.9% (541)	63.0% (371)	90.5% (656)	58.3% (365)	83.0% (526)	58.0% (526)	81.7% (521)
【年齢別】												
29歳以下	80.8% (42)	96.4% (54)	76.5% (39)	98.2% (54)	88.5% (46)	96.4% (54)	75.0% (39)	98.2% (54)	65.4% (34)	91.1% (51)	77.4% (41)	80.4% (45)
30歳代	60.8% (48)	96.2% (76)	69.6% (55)	97.5% (78)	74.7% (59)	98.7% (78)	58.2% (46)	97.5% (77)	59.7% (46)	75.0% (60)	67.9% (53)	66.7% (52)
40歳代	62.6% (57)	88.0% (81)	69.7% (62)	89.0% (81)	67.4% (60)	91.1% (82)	51.1% (46)	92.2% (83)	60.9% (56)	83.7% (77)	61.4% (54)	86.7% (78)
50～64歳	65.4% (102)	88.3% (144)	69.3% (106)	88.9% (144)	67.1% (104)	89.5% (145)	62.2% (97)	88.3% (144)	51.6% (83)	88.5% (146)	48.7% (77)	89.6% (146)
65～74歳	75.3% (73)	88.9% (88)	78.9% (75)	88.7% (86)	74.2% (72)	85.9% (85)	64.6% (64)	85.1% (86)	54.2% (58)	80.0% (88)	50.5% (55)	81.4% (92)
75歳以上	75.7% (81)	86.2% (94)	81.7% (85)	86.9% (93)	72.6% (77)	84.4% (92)	70.8% (75)	88.8% (95)	65.4% (83)	79.0% (98)	60.8% (87)	77.9% (102)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	64.6% (93)	98.6% (140)	72.9% (102)	96.4% (135)	74.6% (106)	97.9% (137)	57.7% (82)	98.6% (138)	65.5% (91)	80.3% (114)	69.3% (95)	80.1% (113)
なし	70.2% (297)	86.8% (382)	73.3% (305)	88.3% (384)	71.7% (301)	87.9% (384)	64.1% (271)	87.9% (384)	56.0% (257)	83.7% (389)	53.0% (249)	81.9% (385)

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち									目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち			
単位 (%)	7. 障がい福祉		8. 健康・医療		9. 生涯学習		10. 人権・多文化共生		11. 防災・現在		12. 消防・救急	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	581	606	651	641	629	626	602	611	636	640	644	638
全体	63.2% (367)	84.0% (509)	67.6% (440)	89.7% (575)	64.2% (404)	79.9% (500)	69.8% (420)	71.7% (438)	62.3% (396)	90.8% (581)	76.6% (493)	93.1% (594)
【年齢別】												
29歳以下	75.0% (39)	91.2% (52)	80.4% (45)	96.4% (53)	77.8% (42)	83.9% (47)	83.3% (45)	76.8% (43)	72.7% (40)	100.0% (55)	87.3% (48)	100.0% (55)
30歳代	72.7% (56)	76.9% (60)	71.3% (57)	88.6% (70)	65.8% (52)	74.4% (58)	82.9% (63)	62.0% (49)	68.4% (52)	94.9% (74)	80.0% (60)	94.9% (74)
40歳代	64.4% (58)	77.4% (72)	63.4% (59)	92.4% (85)	68.1% (62)	85.9% (79)	70.0% (63)	66.7% (60)	63.4% (59)	89.1% (82)	68.8% (64)	89.1% (82)
50～64歳	56.1% (83)	90.0% (144)	62.6% (102)	91.0% (152)	58.6% (95)	79.9% (131)	64.9% (100)	76.3% (122)	50.9% (82)	91.6% (153)	68.3% (110)	92.2% (154)
65～74歳	57.0% (57)	85.7% (90)	63.1% (70)	88.3% (98)	55.6% (60)	78.7% (85)	58.4% (59)	71.7% (76)	59.1% (65)	90.3% (102)	74.6% (85)	92.9% (105)
75歳以上	64.8% (68)	82.9% (87)	73.4% (102)	85.3% (110)	68.5% (87)	79.3% (96)	71.2% (84)	73.5% (83)	69.7% (92)	85.8% (109)	87.6% (120)	94.4% (118)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	70.3% (97)	84.5% (120)	67.8% (97)	95.7% (135)	65.7% (92)	84.2% (117)	79.7% (110)	65.7% (92)	64.7% (90)	95.7% (134)	76.3% (106)	95.7% (134)
なし	60.1% (252)	83.7% (369)	66.9% (322)	87.7% (415)	62.9% (292)	78.1% (360)	66.4% (291)	73.4% (328)	61.0% (288)	89.9% (426)	76.6% (367)	92.6% (437)

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち					目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち							
単位 (%)	13. 暮らしの安全・安心		14. コミュニティ ・市民活動		15. 都市環境・住環境		16. 産業振興・労働		17. 観光・魅力発信		18. 都市農業	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	644	630	625	623	648	620	619	612	630	620	611	611
全体	69.1% (445)	93.0% (586)	65.4% (409)	70.3% (438)	68.5% (444)	87.6% (543)	41.7% (258)	75.7% (463)	44.4% (304)	66.1% (410)	54.3% (332)	71.7% (438)
【年齢別】												
29歳以下	83.9% (47)	100.0% (54)	81.5% (44)	70.4% (38)	83.6% (46)	92.3% (48)	53.8% (28)	88.9% (48)	63.6% (35)	77.4% (41)	75.5% (40)	78.8% (41)
30歳代	71.1% (54)	93.7% (74)	78.7% (59)	59.0% (46)	75.6% (59)	83.1% (64)	55.8% (43)	73.3% (55)	46.1% (35)	60.0% (45)	67.6% (50)	65.8% (50)
40歳代	62.4% (58)	87.9% (80)	59.8% (55)	70.3% (64)	64.5% (60)	91.2% (83)	44.6% (41)	82.6% (76)	47.8% (44)	72.5% (66)	63.0% (58)	82.4% (75)
50～64歳	60.6% (100)	92.8% (154)	59.5% (94)	72.8% (118)	61.1% (99)	87.9% (145)	35.6% (57)	79.1% (129)	42.0% (68)	73.3% (121)	48.4% (76)	71.2% (116)
65～74歳	66.7% (74)	96.4% (107)	61.7% (66)	74.1% (80)	62.7% (69)	89.5% (94)	35.8% (38)	72.4% (76)	35.5% (38)	62.9% (66)	41.9% (44)	70.1% (75)
75歳以上	79.1% (106)	90.9% (110)	66.2% (86)	72.1% (88)	75.2% (106)	84.4% (103)	38.7% (48)	62.6% (72)	43.1% (56)	54.5% (67)	49.6% (60)	65.8% (75)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	65.0% (91)	96.4% (135)	74.6% (103)	61.9% (86)	74.6% (106)	88.6% (124)	54.7% (76)	81.3% (113)	51.8% (72)	69.6% (96)	66.4% (93)	75.5% (105)
なし	69.7% (334)	92.5% (430)	62.5% (288)	72.3% (331)	66.0% (317)	87.3% (400)	37.4% (170)	73.3% (330)	41.4% (192)	64.6% (295)	49.9% (223)	70.8% (318)

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち							目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち					
単位 (%)	19. 道路・公共交通		20. 公園・緑地		21. 上水道・下水道		22. 脱炭素・循環型社会		23. 自然共生・生活環境		24. 歴史・文化財	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	660	640	654	639	660	641	599	601	652	635	637	628
全体	43.9% (290)	85.6% (548)	54.9% (359)	84.2% (538)	81.5% (538)	91.7% (588)	60.1% (360)	72.5% (436)	76.5% (499)	89.0% (565)	77.6% (494)	72.5% (455)
【年齢別】												
29歳以下	47.3% (26)	96.3% (52)	63.6% (35)	88.9% (48)	85.5% (47)	94.5% (52)	71.7% (38)	76.9% (40)	85.5% (47)	92.6% (50)	81.5% (44)	73.1% (38)
30歳代	44.9% (35)	93.4% (71)	44.9% (35)	92.2% (71)	84.8% (67)	89.6% (69)	70.7% (53)	52.7% (39)	81.3% (61)	84.0% (63)	86.8% (66)	63.2% (48)
40歳代	44.1% (41)	90.3% (84)	45.1% (41)	82.6% (76)	73.9% (68)	87.9% (80)	58.4% (52)	67.4% (60)	74.5% (70)	91.3% (84)	75.0% (69)	68.5% (63)
50～64歳	44.3% (74)	88.8% (150)	58.4% (97)	86.4% (146)	79.0% (132)	91.2% (155)	58.9% (89)	77.1% (121)	73.5% (122)	88.1% (148)	75.8% (122)	72.1% (119)
65～74歳	40.2% (45)	87.4% (97)	53.6% (60)	87.3% (96)	79.5% (89)	95.5% (105)	54.5% (55)	77.9% (81)	71.8% (79)	90.2% (101)	69.2% (74)	80.7% (88)
75歳以上	43.2% (63)	68.2% (88)	59.2% (84)	75.2% (97)	87.7% (128)	93.1% (121)	56.6% (69)	77.1% (91)	79.9% (115)	89.0% (113)	81.3% (113)	74.8% (95)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	45.1% (64)	92.2% (130)	47.5% (67)	90.1% (127)	82.6% (119)	92.9% (131)	70.8% (97)	66.4% (91)	78.9% (112)	86.4% (121)	82.9% (116)	72.9% (102)
なし	42.8% (210)	84.1% (398)	56.0% (272)	82.6% (389)	80.8% (396)	91.1% (432)	56.3% (247)	74.0% (325)	75.2% (363)	89.6% (421)	75.3% (354)	72.1% (333)

1～24の中から特に重要だと思う項目を3つ選んで、その番号を記入してください。（最大3つまで○印）

単位 (%)	回答者数	1. 子育て	2. 幼児教育・ 保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文 化共生	11. 防災・減災	12. 消防・救急
全体	670	32.5%	11.3%	20.4%	15.1%	7.0%	27.9%	7.3%	21.3%	2.4%	1.2%	20.6%	8.4%
【年齢別】													
29歳以下	51	51.0%	23.5%	19.6%	11.8%	5.9%	7.8%	7.8%	27.5%	2.0%	0.0%	15.7%	13.7%
30歳代	77	67.5%	33.8%	35.1%	27.3%	5.2%	5.2%	9.1%	11.7%	2.6%	1.3%	20.8%	2.6%
40歳代	96	37.5%	9.4%	28.1%	20.8%	3.1%	11.5%	8.3%	21.9%	0.0%	0.0%	18.8%	6.3%
50～64歳	171	32.2%	9.9%	11.7%	10.5%	9.4%	28.1%	7.6%	24.6%	3.5%	1.8%	26.9%	8.2%
65～74歳	114	21.1%	4.4%	20.2%	14.9%	5.3%	43.9%	7.0%	21.1%	3.5%	1.8%	21.9%	9.6%
75歳以上	153	15.0%	3.9%	17.6%	11.1%	9.2%	45.8%	5.9%	20.3%	2.0%	1.3%	16.3%	10.5%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	146	57.5%	24.0%	41.1%	28.1%	1.4%	6.8%	6.2%	16.4%	2.1%	0.7%	13.7%	2.7%
なし	495	25.1%	7.9%	14.9%	11.3%	8.7%	33.1%	7.1%	23.6%	2.6%	1.2%	22.8%	9.7%

単位 (%)	回答者数	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財
全体	670	19.1%	1.9%	11.9%	10.1%	6.4%	4.5%	25.5%	9.7%	13.7%	1.5%	15.5%	2.2%
【年齢別】													
29歳以下	51	29.4%	2.0%	13.7%	2.0%	3.9%	0.0%	33.3%	7.8%	3.9%	0.0%	13.7%	0.0%
30歳代	77	13.0%	0.0%	7.8%	2.6%	6.5%	3.9%	16.9%	16.9%	3.9%	1.3%	5.2%	0.0%
40歳代	96	20.8%	4.2%	11.5%	13.5%	7.3%	4.2%	27.1%	14.6%	18.8%	1.0%	10.4%	0.0%
50～64歳	171	21.6%	0.6%	12.9%	17.0%	6.4%	5.8%	22.8%	6.4%	11.1%	0.0%	18.1%	2.9%
65～74歳	114	13.2%	2.6%	11.4%	8.8%	7.0%	5.3%	24.6%	10.5%	14.0%	2.6%	19.3%	3.5%
75歳以上	153	19.6%	2.6%	13.7%	8.5%	6.5%	3.9%	30.7%	6.5%	23.5%	3.3%	18.3%	3.3%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	146	19.9%	0.7%	6.8%	6.2%	3.4%	2.7%	20.5%	20.5%	8.9%	0.7%	8.2%	0.0%
なし	495	18.0%	2.2%	13.3%	11.5%	7.7%	5.1%	27.1%	6.9%	15.2%	1.8%	17.8%	3.0%

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

単位 (%)	6. 今後の行政サービスと住民負担のあり方						7. 今後の公共施設のあり方					
	回答者数	1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい	2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい	5. その他	回答者数	1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他
全体	656	20.6%	34.8%	22.4%	9.3%	13.0%	653	5.4%	47.9%	30.2%	11.5%	5.1%
【年齢別】												
29歳以下	57	22.8%	15.8%	31.6%	14.0%	15.8%	57	3.5%	56.1%	24.6%	8.8%	7.0%
30歳代	77	29.9%	23.4%	20.8%	5.2%	20.8%	76	9.2%	48.7%	32.9%	7.9%	1.3%
40歳代	94	18.1%	34.0%	19.1%	12.8%	16.0%	93	5.4%	45.2%	35.5%	9.7%	4.3%
50～64歳	168	19.6%	36.3%	19.0%	10.7%	14.3%	169	4.1%	43.2%	32.5%	12.4%	7.7%
65～74歳	109	18.3%	39.4%	27.5%	6.4%	8.3%	108	8.3%	49.1%	25.0%	13.9%	3.7%
75歳以上	142	20.4%	44.4%	21.1%	7.7%	6.3%	142	2.8%	52.1%	28.2%	12.0%	4.9%
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	145	25.5%	30.3%	19.3%	6.9%	17.9%	146	5.5%	47.3%	33.6%	11.0%	2.7%
なし	484	18.6%	36.2%	24.2%	9.3%	11.8%	481	5.0%	48.0%	29.3%	11.9%	5.8%

V. 自由記述一覧

【1】 あなたが思う交野市の自慢できるところについて（問3）

回答人数：565 人

回答数：824 件

分野	回答数	主な内容
自然・いきもの	406	自然豊か、緑が多い。空気がきれい、おいしい。 山が近い。桜が綺麗。など
住環境	195	静か。のどか。人がやさしい。田舎すぎず都会すぎない。 日常生活が便利。住環境がよい。など
水	54	水がおいしい、きれい。水道水がおいしい。など
観光・名産・文化財	52	星のぶらんこ・交野山。七夕・天野川伝説。歴史がある。 はちみつ、ぶどう。など
交通・立地	50	交通の便がよい。大阪、京都、奈良へのアクセスが良い。 JR と京阪電車があり、駅が多い。など
治安・防災	46	治安がいい。災害がすくない。など
子育て	13	子育てしやすい。子どもに対しての支援。など
その他	8	—

【2】 これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて（問 10）

1. 子育て、教育関係	34
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係	38
3. 安全・安心、コミュニティ関係	40
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係	41
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係	46
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係	51
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係	53
8. その他	57

1. 子育て、教育関係

- 夏休み期間中、小学生や中学生の居場所として、学校図書館を開放して、地域の方との交流の場にし
たり、宿題をしたりして過ごせるようにしてほしいです。長い休みの期間、親は仕事で家に一人で過
ごしたりしている児童や生徒は案外多いものです。
- 学校について、学習の習熟度別に教えるなどの対策が必要だと思います。支援級について、支援クラ
スでの抜き出し授業は残しつつ、通常クラスでの先生の入り込みを一年生以降も実施してほしいで
す。それによって健常児も発達障害児もその間にあるグレーな子も学校生活がおくりやすいとおも
います。文科省の通達のようなやり方では多様な児童に対応できないと思うからです。先生の人数が
足りないのと仕事の負担が多いのも問題だと思います。部活動について、夏の屋外は危険な暑さの
為、実施しないほうが良いと思います。顧問の先生の負担も減って良いのではないのでしょうか。子育
て支援に関しても発達障害児を見つける取組はあってもその後の療育への参加なども期間が短かっ
たり、受けられる支援も教えてもらえないので親は自分で 1 から情報収集するしかなくとても大変
です。交野市は子育て環境はよくない方だと思います。治安は良いと思います。
- 学校支援員をボランティアから雇用にわが子は支援級に通っていて、支援員さんにも大変お世話に
なっています。学校支援員さんがボランティアから雇用に変われば、同じ人が安定して働き続けてく
れると思います。それが子どもの安定や保護者の安心にもつながると思います。放課後等デイサービ
スが増えてほしい。交野市内の放課後等デイサービスが少ないのか、定員オーバーでなかなか入れま
せん。今は枚方市まで通っています。もう少し数が増えると嬉しいです。
- 産婦人科がないので子供を気軽に産もうと思えない。交野市にあれば、すぐ産みたいといつも思っ
ている。
- また、市内の保育園が定員オーバーで他市に預けている。何とかして欲しい。
- 25 年ぶりに交野に帰ってきて住んでいますが、図書館が当時と全く変わってなくて愕然としまし
た。子供が遊ぶ公園の少なさも悲しいです。子供たちを増やすには、やはり、子供たちが育つ街にし
ていかないと、子供は増えないとおもいます。高齢者に手厚くするのもよいですが、未来ある子供た
ちにもお金を使ってもらいたいです。

- 教育環境を整える為にも、小中学校一貫教育を確実に実行すること。
- 子育て世代が増えていると言うことで、子ども達の遊ぶ場や交流する場が交野市には他の市に比べると圧倒的に足りないと感じます。音楽施設や公園や屋内施設の遊び場は行こうと思えば、やはり枚方市、京田辺市、八幡市、寝屋川市などへ赴かなければ幅広い年代が満足して遊べません。特に夏の今は、暑い中でイキイキと元気に外遊びをする公園があれば嬉しいです。また、自然が豊富だとしても、そこへ辿り着くための交通の便が悪いです。そして、子ども達も自然との触れ合う方法がわからなくて、やはり屋内で遊ぶことを好んでしまいます。未就学児にも豊かな自然に触れ合う機会が欲しいです。
- わたしは幼少期から約 25 年間ほど交野で過ごし、一度他市へ引っ越しましたが結婚して、また戻ってきた者です。私の周りだけかもしれませんが、一度他市に引越しても結局、交野に戻ってくる人が多いという印象です。買い物は不便だし、子育て環境がそこまで充実しているかと言われれば全然していません。しかし自分が子供の頃に育った、身近なところで自然を感じられる環境(源氏の滝や磐船神社、私市植物園、交野山などがある)で子育てがしたいなという理由で戻ってきました。子供には自然といっぱい触れ合って、のびのびと過ごしてほしいです。これから交野市に人を呼び込むのは厳しいと思うので、せめて今住んでいる人たちが住み良く感じ、私みたいな 30 代子育て世代がまた交野市に戻ってきたいと思えるような町づくりに期待します。交野市に限らずですが、高齢者が多いので、子育て世代との交流の場が増えて、子育て中の孤立感、孤独感が減ればいいのになぁと思います。特に 0 歳児の育児は気軽に掛かけられず、孤立しがちだったので、話を聞いてくれる人がいるだけでも少し気持ちが楽になる事もあると思います。妊娠期からサポートして信頼関係を築いて、産後は少しでも身体や気持ちが楽になるようなサポート体制があれば良かったのになぁと思いました。産後ケアの無料化や家事代行の無料などもあれば良かったのになぁと思いました。私は親に頼れなかったのが夫婦のみ自力でどうにかしましたが、お金だけば撒くのではなく、そういった細やかなサービスが出来る市を目指して欲しいです。子供の数が減っているなら、ある意味、一人一人をきちんと見れるというメリットもあるので、この際、妊娠から出産、育児までトータルサポートしてくれる人が市民 1 人に 1 人つくぐらい手厚くても良いのではないかと考えます。海外では子供が小学生に上がるくらいまで子育てサポートをしてくれる人がいるらしいです。それくらいお金をかけて交野市にいる一人一人の子供をしっかりとみんなで育てようという意気込みが欲しいです。
- 公共施設 特に学校の老朽化が気になる。トイレのみならず学校を建て替えてほしい。小中一貫は必要ない。
- 子供がボール遊び出来る所を増やして欲しい。学校のグラウンドを開放する等。向井田・星田は校区外なので子供だけでは行けない。
- 安心して子育てが出来る町。
- 交小、一中を建て替えて新しくしているが、他の小学校、中学校もいずれは建て替えをしてくれるのか？
- 安心して子育てができる環境を整え、未来の充実を考えてほしい。
- 少子化に向け、子育てを支援、働く親の支援、利便性の向上
- 学校教育について・30 人学級など 1 クラスの人数を少なくしてほしい・インクルーシブ教育なので、支援学級在籍の子も通常学級の人数に入れて定数化してほしい。(現在実質クラスの定数以上の

学級がある。)・水泳の授業は民間のスイミングスクールと連携してほしい。

- のびのび遊べて子供が安全な暮らし
- 43歳以上の女性にも体外受精補助金を独自で作ってほしいです。
- 若い世代の人が暮らしやすい街にして、子供が増える街にしていきたい。若い人が働くところが多くなるようにしていきたい。
- 寝屋川は子供への教育やサービスが良いと聞きます。交野市も子供教育にもう少し力を入れてはどうでしょうか？
- 特に交野市では子育て世帯の転入数が今後も増加の見込みがあるので、30代 40代の子育て世帯にとって必要な行政施策をお願いしたいです。保育施設の増設や地域の交通安全対策(ex.信号機や横断歩道、カーブミラーの設置)の強化を望みます。
- 子育て世帯への給付金も困窮世帯や一人親家庭だけでなく中間層にも行き届くようにしていただきたいです。お金をもっている高齢の非課税世帯や税金を免除されている方ばかり給付金をもらって中間層の税金を払っている子育て世帯がもらえないのは不平等だと感じるので…
- 小学校・市役所がかなり古く、建替え、修繕希望します(特にトイレ)。訪問するたびに市民として悲しくなります。クラウドファンディングや交野市の観光・自然資産をうまく活用し資金を集めてほしいです。
- 子ども達が自由にボールあそびをする場所がありません。すぐに近所から苦情がでていると会長経由で言われます。老人の方は寝るのがはやいから18時でも夜なのでしょうけど…
- 低所得者に対して手厚すぎる。保育料なども頑張っている人が保育料高すぎるのは平等じゃないと思う。預けたくても預けられない。
- なぜ若者が住まないのか？買物もほとんど市外へ行くのはなぜか？ずっと見てきたが何1つ発展しない交野市はもうダメだとあきらめている。他市に比べても子育てに関しては、あまり良い行政サービスがない。交野で子供を産んでも何1つメリットがないから出ていくのだと思う。
- 小学校のトイレ、長期休みの時期を利用して整備を整えてほしい。みらい学園ばかりではなく、他校もきれいにすべき。
- 夫婦だけの子育ては大変で共働きの場合はなおさらです。若い人達の子育てを何とか手伝えないものか？仕事を終えた方々その任務を手伝えないものか？高齢者を助けた介護保険みたいに導入できないものか？
- 教育現場の人手不足により教師の負担が大きく子供達にも充分な関りをする余裕がないと感じるので現代の子どもは手がかかる児童も多いため人手の確保が一番重要だと感じます。
- 小学生以上の子どもを一時預かりしてもらえる場所が欲しい(ファミサポもありますが、なかなか合う方が(時間等)いなかった)。給食費無償化ありがとうございます。
- 巣立った子供達が戻って子育てしたいと思える町になれば人が増え豊かになる
- 新しい家がたくさん増えてきているので子育てしやすい環境を作ってほしい。とくに保育所が少ないのもっと増やしてほしい。
- 子供の病院の無償化に期待。
- 不登校の子どもに対する支援が充実していない。(保健室登校、週2、3回登校を含む)。たくさんの家族が孤立している。

- 交野市で出産できる産院が少ないのでもう少し増やしてほしい・病児保育してくれる病院を増やしてほしい
- 大型ショッピングモール等がないので、もっと子育て世帯が暮らしやすい街になってほしいです。近所に小児科も少ない。
- くらやまこども園の移転はしないでしょうか。現在の状況を知りたいです。
- 子供のボールをけれる場所をもっと増やして下さい。ジャングルジムありますか？1ヶ月で何人何分使ってますか？昔の公園では今の子はあそべません。
- 育児に対しての考えを改めてほしい。子育て環境を良くしなくては若い住民は増えない。子供の減少もしかたないと思う。他の市に比べて充実度は低いと思う。
- 中学校のせますぎるトイレを修繕してあげて下さい。和式から様式にした方がいいもののせますぎて身動きがとれません。実際に大人が使って体感してほしいものです。高齢者が増える中、若年層により、力を入れることこそが人口増加への第1歩だと思います。
- 学校に行けない子供の受皿が少ない。相談先もない。
- 子供達が通学路に使っている道に歩道や街灯がない場所が未だに多くあります。子育てをされている親御さんは毎日心配でしょうし、できれば安全な町で子育てされたいと思うのではないのでしょうか。
- 不登校児童・生徒の受け入れ先の充実が必要。
- 交野市は自然があり、子育てしやすい環境です。子育てしやすく、働きやすい環境が整っていれば住み続けたい場所です。大人と子供が交流をもち成長しあえる場所があればいいと思う。教育現場において、教員、先生方自身、魅力的な方を多くあつめてもらい、子供たちが、先生みたいな大人になりたいと思えるような学校であつたらいいなと思う。先生方も働きやすい環境でイキイキ働いてもらいたい。
- 少子高齢化は日本全国で起きているが、交野市は周りの市町村と比べても顕著である。隣町の多くは保育料第二子無償にも関わらず、交野市は半額であるが有償である。
- みらい学園の運動場に芝を敷いてほしい。(ケガ防止と温暖化対策のため)
- 1人目を保育所に入れるのに苦労したので、保育士の確保と子どもの定員を増やしてほしい。2人目を生んだり育てたりしていくのに不安がある。また、2人目も半額にはなるが保育料がかかるので、仕事復帰の時期など迷う。隣接する他市と比較してしまう。
- 子どもの出産・子育てしやすい環境を整え、明石市のような政策を希望します。
- 子育て支援の充実は大切だと思いますが、人口減少の対策として、不妊治療の補助金や卵子凍結の補助金等、交野市で子育てをしたい、家庭を築きたいと思う人に対しての支援の充実を希望します。今ある命だけでなく、これから生まれてくる命にも視野を広げてください。
- 交野市のこども園課のひどさも目に余ります。転入時、こども園課に相談にいくと、全く親切ではなく、仕事をしている母親に寄り添う行動をしてくれる職員は1人もいませんでした。この市に住んで本当に大丈夫かな？と不安におもいました。パートタイムなど、融通のきくお仕事をされている方が多い交野市ならではのフットワークの重さで、共働きの家庭には、考えられない対応でした。最終的に、フルタイムの共働きの私たちに、幼稚園の見学をすすめられ、全く理解できない対応でした。安心して保育園にあずけ、子供を育て、しっかりと働いてくださいねという姿勢がなかったので、こ

の市の体制はそういうものなのだなと痛感しました。このあたりから、変えてもらいたいとおもいます。こども園に入園して、交野市のこども園課の対応の話をすると、多くのお母さん方がなにかしら不満をもっておられるかんじでした。安心して子を育て、働き、納税できるような市になって欲しいです。

2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係

- 前期高齢者だが将来介護される立場になった場合、介護施設施設や受け入れ体制に不安を感じる。便利な所へ引っ越したいが経済的にもそれも困難である。
- 障がい者就職の充実と拡大
- 地域差をなくして、子供も大人も高齢者も障害があっても安心して暮らせる社会にして欲しい
- 車がなくても、自由に行動出来るように行政として考えて欲しい。意欲的な高齢者は健康を維持出来ると思う。健康である事は結果的に医療費、介護費を削減できる。
- 病院も充実しておらず不安を感じます
- 交野市は平和と人権宣言をしており、人権に配慮して行政政策が行われるよう、力を入れているはずですが。しかし、一部の市民をかばうなど、法律規則に反して公平でないことが行われています。人権相談員である第3者から人権侵害であるというような対応が現実にはなされていますが、指摘されても改善されません。市長を含め、市の総意であるとのことで、個人のことは対応しない、別の団体には言えないなど、根拠を求めても、説明しないで、すでに回答したなど、多くの目や耳に触れていないところで、非常に悪質な市民への対応をしています。早急に改めるべきです。個人情報に触れない範囲で問題について、公表するなど、市民の間で起きている、問題を多くの方の耳や目に触れさせる必要があるでしょう。まず問題について、公平公正に対応できる人材を確保することも必要です。情報公開においても、口頭で説明できるが文章にして公開しないなど、市が追及されにくいようにしている対応で、市民に対して、できるサービスを誠実にしていると言えないので改善が必要。ほとんどの職員さんが親切に、真面目に対応されているかと思いますが、職員さんの中に嘘を伝える、いい加減なことを言う方が混じっている点も、改善が必要。
- 高齢者の福祉をもっと見直してください。特に介護の認定度の低さとサービスの低さは他市からも多々指摘を受けること度々検討すべき。
- 高齢者の移動手段の充実。
- 福祉関係がゆうゆうセンターまで行きにくい。もっと各町ごとや行きやすい場所に分けてほしい。障がい者が働けるA型作業所をたくさん作ってほしい。
- 元気な高齢者を活用出来る町にしてほしい！
- 医療の充実、特に出産を行える産婦人科が少ないと思う。
- 祖母が認知症で徘徊することがあり、搜索すること度々あった。高齢者の見守りなど、市全体で協力できる体制があればいいのにと祖母を探しているとき心の底から思ったため、そういった見守りネットワークを充実して頂ければ嬉しい。
- 带状疱疹等、予防接種の補助 etc よろしくお願いします。
- よく図書館を利用します。物知りな司書さんはじめスタッフの方々も親切です。限りはあるでしょうが、もっとアピールやイベントを開き子供から高齢者も集える活気ある場にしてほしい。

- 無料で利用できる施設（バスケットボールのゴール、バレーボール場、スケートボード練習場）。ただし、交通や住宅並びに一般的に迷惑がかからない特定の場所を利用。
- 救急病院の受け入れが悪く、他市の病院に回される。医療、病院の受け入れ体制を市からもお願いして下さい。認知症になったらどこの病院に行ったらよいか？交野市には無い？少ないです。相談するところが少ない。
- 図書館をもっと充実させてほしい。
- 高齢者に住みやすいまちづくりを目指して欲しい
- 高齢者が年々多くなり、私も数年後には仲間入りしますが、老人が老人をささえて行く事になるので、少しでも若い老人が稼げる、助ける会社を作ってほしい。
- 高齢者の方々がいきいき暮らせるような活動の場が増えていくと、結果として要介護の方の割合も減り、医療費・介護費の負担減になると思います。
- 高齢者タクシー代病院通い わりびきけんほしいです。
- 私のお友達はもちろん皆さん高齢者ばかりで集まれば話すことは一つ人生100才時代ですがそれは元気に過ごせることが一番です。だとすれば自分達が入居しやすい施設がもっとふえればと願うばかりです。でも出来るかぎり元気で頑張ってよく食べておしゃべりもしながら次の合うのを楽しみに楽しく過ごせることに感謝です。
- 認知症対策も充実？されていると思うが本人が施設入所拒む時は家庭で診ることになるが、入所した場合の保険の負担額は高額になる。したがって家庭で介護した場合は介護協力手当？でも市としていくらか給付されてはいかがですか。現在は認知症の人より介護下さる人が多いが将来逆転する可能性多いにあります。この様なことが考えられますのでその対策を考える必要があると思います。
- まだまだ高齢化が進むのであればもっと高齢者によりそった支援を考えてほしい。年をとれば役所に行くことが困難になるのにあれこれと手続きが多すぎる。買い物・銀行に行くことも一人では行けません。
- 包括支援センターがなぜ一つしかないのでしょうか？こんな市はマレです！要支援待機者があふれているのに何の対策もない。市役所、ゆうゆうセンター職員の対応がずさん。サービス業という意識が全くなく、まだ上から目線で話す人が多い。終わっている。
- 図書館の蔵書数が少ない。青年の家は古いしせますぎる。図書館なのに勉強スペースがない図書館なんて初めて見ました。返却ポストは閉館中も使える方が便利。交野の小・中高生は図書館で勉強するという事がないのでしょうか？
- いきいきランドのプールも半分はスクールで使っているせいで夏休みでも子供が泳げるスペースが少ない。なぜ市民プールなのに子供より大人のスクールが優先なのでしょう？遊ぶのも気を遣うのであまり行かないです。そのような市民プールは初めて見ました。
- 高齢化が進み、後継者不足に不安を感じる
- 高齢者が多くなるのが分かっているので、ケアマネ、高齢者施設を増強しないと中高年が市から離れていくと思います。実家の母がケアマネ不足で大変だった。私たちも市から離れていくことを考えている。ゆうゆうバスに代わる足も検討してほしい。
- 公園や図書館を充実させてほしい。コンサートができるホールをつくってほしい。
- 空家を上手く活用できませんか？治安悪化につながるのでグループホーム等で活気よくできません

か？介護2や3の方の独居は子供の心配の種でもあると思います。

- 高齢者福祉、障がい者福祉をより充実させてください。
- 高齢者が増えていくのだから、高齢者福祉にもっと力を入れてほしい。ケアマネージャーを増やしてほしい。
- 高齢者の外出を促す意味でも、歩道路にベンチを設置して休憩場所を増やすようにしてもらいたい（日よけ処置も必要）。散歩コースなどへの誘導も！星のブランコや文化財等の誘導案内図（看板を含む）が少ない。（他市の人達を取り入れるように）
- 交野市の医療センターがほしい。
- 終活支援が必要になってくるのではないかと思います。身寄りのない低所得の単身高齢者から納骨する場所などを生前に聞き取る事業で、希望者は27万円の費用を事前に支払い、葬儀会社と生前契約を結ぶのを、市は納骨まで見届ける（横須賀市）というようなことですが、無縁遺骨が増えたり、なくなってから納骨までの費用（生前の生活の後片付けなども）を市がもつことにならないためにも、考えていかなければならないかと思いました。

3. 安全・安心、コミュニティ関係

- ★ 年配の人達によって自治会が保たれてるのはいいが、子供や若い年代の事を考えていない事が多いので若い世代も積極的に自治会に参加しようと思えるように意見交換が穏便に出来たらなあと思います
- ★ 地域の活動を自治会で一部の人が負担するのではなく、市民税を増やして市の活動として実施してほしい。
- ★ 狭い道路での交通取締強化。危険な交差点や場所に予知可能なセンサー取付。
- ★ 大きな公園等での交番所増設（詰所など）。
- ★ 信号機の老朽化が多く見られます。LEDに交換した方が良いと思います。道路の白線も消えかかっている所もみられます。
- ★ バス通りに歩道を作る気持ちのない行政のあり方大問題である。交野市民は死んでもいいのか？
- ★ 第2京阪が出来てから国道168号線の渋滞が多く特に朝夕のラッシュ時に住宅内をぬけて行く車が多い為非常に危ない大型車の交通量も多い為
- ★ 星田駅前交番がほしいです
- ★ 道路の街灯が少なく、暗い→新しい住宅地内には街灯が設置されたが、駅から住宅地までの既存の道路に街灯が少なく、夜間はかなり暗いので、今後子どもが通学する際に、犯罪に合う恐れがないか不安である。（場所：交野市駅北交差点から、南西方向にある道路〔鶴保診療所とエコレンタカーの間の道路〕）街灯の設置を強く要望します。
- ★ 道路の街灯を増やす。
- ★ 災害時の拠点が現在の老朽化した市役所の建物であることは、不安である。役所の中心が災害を受けて機能できなくなれば効率的な支援も復旧もどこが担うのか。ただの分散では本末転倒になる。
- ★ 今取り組んでいただいているものには満足しているので、あとは足りないと思われるだれしもが明日は我が身の障がい福祉、防災に力を入れてもらいたいなと思っております。特に防災、防災くんれん参加しましたが、ふんわりくんれんでした。もう少し現実的な内容だったらうれしいです。「無事

ですカード」は目につく場所にたくさんはられていて、いいアイデアとりくみだなと思っています。多岐にわたると思うので大変かと思います。いつもありがとうございます。

- ★ 他市に比べて脆弱な消防を広域化して、交野を安心して暮らせる街にしてください。
- ★ 高齢者の負担になる自治会活動への参加を減らして、日々の生活が穏やかに過ごせるように市の問題として考えてほしいです。
- ★ 天の川の中に成長した木があります。大雨や台風など自然災害が気になります。交野病院から松塚の間です。整備をお願いします。
- ★ 街灯を増やしてほしい。夜道が異常に怖く感じる。
- ★ 私が住む向井田地区では特に高齢化率が高く、コミュニティの活性化に今後、危惧しております。今のところ皆さん日々声をかけ合い明るく過ごされていますが、10年20年後、このコミュニティが維持できるのか不安です。特に男性は地域の集まりに参加される現役世代は少なく孤立されていく様子が想像できます。どの地域においても班長の成り手がいないなど言われていますが、何においても人任せにせず、気づいたら自ら声をかけていくちょっとした行動が誰もが住みやすい街づくりにつながると感じています。
- ★ 防災についてもっと発信してほしい。

4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係

- ✓ 星田方面に保育園が集まりすぎていて、開発されてるのも星田ばかりで交野市駅前はずいぶんイブミヤも廃れて星田みたいな力を入れてないのだと感じます(少なくともずっと交野市に住んでいるのでそういう印象です)。保育園がこちら側にももう少しあって欲しい希望ですし、近くに無いと不便ですし結構大変だと思います。特に交野市駅周辺に力を入れないようなら今後枚方市などに家族で転居する予定でパートナーと話をしています。
- ✓ 整備されている地区もあり、まちが綺麗で便利になるのは嬉しいが、緑が沢山ある方が嬉しいです。私は出身が交野市で、結婚を機に他市へ引っ越しましたが、また交野市に戻って子育てしています。子どもたちも「交野市に住み続けたい」と思えるような市であってほしいと思います。
- ✓ 道路の横水路などの掃除(水路に土で埋まっている)公園や桜のまわりの草刈りなどの手入れお願いいたします
- ✓ 子育てしやすい環境を整えた方がよいと思います。具体的には、公園が小さく遊ばせるには危ない箇所がたくさんあります(柵が無い、平坦ではない等)。土地や家が高すぎて一軒家を買えないので、永住等も考えにくいです。ファミリー向け賃貸も高いです。道路や歩道も狭く見通しも悪いしとても危ないです。特に歩道が途中で消えている道が多く、道路に歩行者や自転車がはみ出して通っていて、車・自転車・歩行者共に危険な状態です。公的施設もアクセスしにくい場所が多いし、図書館は小さいです。河内磐船と津田の間に駅はいらないと思いますが、住み良いまちづくりは必要だと思います。特に車がないと外出が難しい地域が交野は多いのでそこも対策が必要だと思います。
- ✓ 枚方、交野の境付近の道路整備をお願いしたい。車道しかなく、歩行者が危険。交野市駅周辺の発展。交野市役所を新しくする
- ✓ 車椅子で1度交野市をまわってみてください。無駄にポールがありすぎて車椅子では通れない場所、道路に1度でないといけない危険な場所。そもそも歩道がない交通量の多い場所。沢山あります。体

が不自由な人でも住みやすいまちづくりをお願いします。

- ✓ 主要幹線道路は整備されているが、その他の道路はデコボコと老朽が進んでいると思う。②市役所等公共施設がアクセスの悪い位置にあるので不便さは否めない。③他の市に比べ水道料金が高いと皆嘆いている。④京阪電車へのアクセスが向上すれば大阪・京都への通勤通学が便利になると思う。⑤国道1号線と第二京阪を結ぶ道が少なく168号線も交野駅周辺のクネクネとした道が真っ直ぐ簡単になれば良いと思う。
- ✓ 公園が少ない。遊具がある広い公園がほしいです。毎回子供とボール遊びなどをしたり遊具で遊ぼうと思ったら山田池公園まで行っています。道路も車が多いのに歩道がないところも危ないので見直していただきたいです。
- ✓ 交野市全体が、道路幅が狭いように感じます。狭い道路に歩道も少なく、自転車、歩行者は車に遠慮しながら通行する場合が多い。車優先ではなく歩行者に優しい道路改革を考えていただきたい。国、府、から予算を確保して歩行者に優しい道路を。
- ✓ いつも交野市のためにご尽力いただきありがとうございます。交野市は子育て環境がよく、満足しております。以下の点をご検討いただけるとありがたいです。ボール遊びのできる公園を小学校区ごとに整備。交野市ではボール遊びのできる公園が少ないとききました。ボールあそびができないと外遊びの種類が減り、結果的に運動の機会も減ってしまうと考えています。フェンスなどを整備して、安心してボールあそびができると嬉しいです。
- ✓ 郡津小学校の横断歩道が危険すぎる。何か対策を。歯科の前。
- ✓ 住宅の道路が袋小路が多くせめて二方向避難ができるようにしてほしい
- ✓ 枚方まで出るバスがないので交野線が止まった際に困った、枚方まで出るのに車で1時間掛かった。しかし、交野はすごくいいまちだと思います。
- ✓ 星田駅北側で思い出しましたが、星田駅から香里園方面へ伸びる星田駅前線の星田北8手前の交差点、信号がないのでとても怖いです。ただの点滅信号でも『ここに交差点がある』との注意喚起になっていいのかなと思います。その交差点は見通しもいいのですが、駅前の商業施設利用や抜け道になるのか交通量も多く、朝は特に歩行者も多いです。先日は事故があったのか警察の実況見分(かな?)を横目に通過しました(夜は逆にヘッドライトで横からの車に気付けて注意することが出来ます)。
- ✓ 空き家の活用をすれば良いと思います。
- ✓ 都市計画を考え、道路の整備と企業誘致を行う。相乗りタクシーなど少人数でも高齢者が出かけられる環境整備。街にスーパーマーケットや店舗が少ない。
- ✓ 歩道も車道も狭いため、事故の危険性が高くとても不安です。通学路も歩道がない場所が多いため、子育てをしたいと思いませんでした。駅前や歩道上での歩きタバコが多く感じます。
- ✓ スケートボードパークをつくってほしい
- ✓ 最近は周囲で住宅建設が進み、窓から見えていた緑がどんどん少なくなって残念です。交野に住みたい人が増えるのはとても嬉しいことです。が、全てを住宅にするのではなく、ある程度の広さの緑地も整備されれば、新しい住民も既存の住民も過ごしやすくなるのではないのでしょうか？
- ✓ 横断歩道や車のセンターラインなどの白線をきちんと見えるようにしてほしいです。
- ✓ 星田駅のバスロータリーの角に残っている住宅と新しく建てているマンションの間の道から、ほっこり at ホーム星田北と新星田自治会集会所の間の道を自転車などで通るとき、トナリエ星田の方や

反対側から車がスピードを出したまま通過して行くことがあり、危ないので、そこに信号か横断歩道を作っていただきたいです。横断歩道は少し離れたところにはあり、遠回りをしたら良いのかもしれませんが。それでも停止線だけでは止まらない車もいるので、事故が起きないように対策をしていただきたいです。

- ✓ 道路が悪く車も人も危険。道路の整備に早く取り組んでほしい。
- ✓ 下水道が通っていない所があるため、インフラ整備をお願いします。プロパンガスでなく都市ガスを増やしてほしい。
- ✓ 空家も多いのに新しい家ばかり建てる必要があるのか？空家対策を今のうちにどんどん進めるべき。空家が多すぎる。
- ✓ 2年前に交野市に来ました。住み慣れるに従って、いい場所だなと思っています。ただ道路事情がよくない。星田北の開発は進んでいますが、星田駅前の昔からの道路は危なくて、歩けない。歩道の白いラインはあるものの、狭い。車はよく通る。車道を下にくぐらせるアンダーパスとか、、、できない者でしょうか。大がかりな計画予算が必要ですが、府道だからできない？Cainzの近くのアンダーパスは不要ですね。市民目線の交通網の充実を望みます。
- ✓ 私には子供が4人います。その子供たちがのびのびあそべる安全な公園、歩道を作ってほしいです。
- ✓ 全体的に道路がせまい。
- ✓ 人の多い場所では、京阪バスが沢山あるが、妙見東では1時間に1本、19時台（交野市駅発）で終了になる。会社勤めや学生もバスが動いていない為、街灯の少ないところを帰ってきている（電動自転車 etc）。
- ✓ 学生や女性が不安になることなく、無事に通学、通勤できるようにしてあげてほしい。
- ✓ 又、小さいコミュニティバス etc. 高齢者にかかわらず、一般市民からは100円の運賃をとり巡回させてほしい。高齢者の運賃はゼロ。
- ✓ 南星台に住んでいるが、老後の病院までの足がなくなると（運転できなくなると）引越しを考えてしまう。バスが少ない。タクシーが少ない。
- ✓ 2年前に交野市へ引越しして来ましたが、明らかに生活環境が良くなりました。（不便さは増えました。）踏切が多いのにおどろきました。高架になると良いのですが
- ✓ 道路の整備が不十分だと思います。新しく商業施設ができていますので周辺の道路整備（例えばフレンドタウンまわり）を急いでほしい。
- ✓ 道路の清掃をお願いしたい（公道）
- ✓ 子供が遊べる公園交野市は少ない
- ✓ 公園が少なく、子供の遊び場が少ない。また、公園が小さい。
- ✓ 星田周辺の道路が歩道が少ない上に坂道なので歩いている人や自転車がとてもあぶない、ガードレール欲しい(道路に干渉しない形で。)
- ✓ バスの本数をふやす事は無理でしょうか。
- ✓ 星田北に公園がたくさんできましたが①遊具が全くない②草が生えっぱなしなので、どうにかしてほしいです。特に①は改善してほしいです。せっかくたくさん公園があるのにもったいないです。よろしくをお願いします。
- ✓ 倉治からの京阪バスの便を増やしてほしい！（交野市駅行、いわふね駅行）

- ✓ 子供の通学路が歩道・車道ときちんとわけられていなかったり、歩道がせまかったりするうえに、高齢者による車の運転もあらく危険を感じます。もう少し道路整備や高齢者への免許返納指導に力を入れてもらいたいです。
- ✓ 住宅街が増設されていることに伴って、商業エリアの整備・拡充も必要になってくるのではないかな。
- ✓ 老人になると、車の運転不可能。よって公の交通の便を望む。
- ✓ 道の混雑緩和も検討してほしいです。
- ✓ 車椅子の外出時に大変困っています。障害者の方も目の不自由な方も特に歩行が急なカーブ・坂で転倒される危険があり、もう少し平らであればと思います。水捌けがよいかも知れませんが、一度舗道を歩いて見て下さい。
- ✓ 空家問題です。防犯対策と防火対策はどの程度進んでいるのですか
- ✓ 空き地が多く見られるので、有料でもドッグランなどを造り有効活用。雇用も増える。
- ✓ 妙見坂地区は公園が少ないので公園を増やしてほしいです。子供が自由にボールあそびができる場所が増えるといいと思います。あと空き家対策
- ✓ 水道水は交野の水だけを使う
- ✓ 道路の整備をして欲しい。100 円バスでもよいのでゆうゆうバスを通すか、現在のバス路線をもう一度考え直して欲しい。
- ✓ JR 星田駅の東側ロータリーの拡張。
- ✓ 畑等の空き地を利用して、公園やスポーツが出来る場所を増やす。
- ✓ 市民の足である京阪バスをこれ以上縮小しないように考えてください
- ✓ 交野市の水道代がとても高いです（☆おとなりの枚方市はとても安いです）子育て世代の方々は困っています。家族が多い方々はとても困っています（☆水道代考えてほしいです）。
- ✓ 新駅建設するお金があるなら公共交通（ゆうゆうバス、コミュニティバス）に使ってください。ゆうゆうセンターへ行くことが出来ないのはおかしいですね！
- ✓ 歩道なのにデコボコ、坂になっていたりしてとても歩きにくい。一軒家の住宅地付近には街灯が少ないため暗く、アスファルトの掘り起こし跡が多くそんな所で急速で自転車が走ってきたりしてドキッとする。
- ✓ ボール遊びができる公園を増やしてほしい。
- ✓ 歩道の整備など子供老人に安全な道路を整備する必要があると思う。
- ✓ バスの路線がよくわからない。車がなくなると、JR 河内磐船経由京阪交野駅へのバスが必ずほしい。（河内磐船止まりがある）
- ✓ 道路をもっとととのってほしい なみうっている所とかちゃんとしてほしい
- ✓ 高齢者が増加し自家用車を手離し、免許を返納する人も増加していきます。今まで自転車ですぐ気軽に行くことができた交野タウンもとても遠くなり、買物にも行く機会が減ります。交野タウンの商業施設と交野市役所がコラボして無料ではなくても格安の交通費で巡回バスなどを考えてほしいです。交野市前から京阪バスに乗って交野タウンに行くより京阪電車にのって枚方市駅に行く方が交通費が安くなります。これでは交野市の産業商業の活性化にはならないのではないのでしょうか。
- ✓ 倉治通り道路幅が狭い（路肩の電柱は無くす）。
- ✓ 道路の雑草が気になり歩きにくい。家の前の道中が狭く整理しながら道路整備をしてほしい。狭い道

は狭いままである！

- ✓ 住宅が多いのに飲食店スーパー（日用品・衣料品・食料品）が少ない為、市外で買い出しに行かないとダメになる。年寄り買い物がしにくい。
- ✓ 水道料金が大阪府の中で高い。
- ✓ バス運行の減少ですごく住みにくい町になりました。緑も減少し住宅ばかりが増え、交野の良さがなくなりつつあるように思います。アイデアはありませんが、残念です。
- ✓ バスの本数が減っているので、通勤時に困っています。増やしてほしいです。・病院通いを定期的に行っている父がもっと通いやすくなるような交通手段を（タクシーがいつでもすぐに利用できる環境など）整備してほしいです。
- ✓ 道路を整備してもらわないと高齢者は外に出にくい。
- ✓ ファミレスもっとあったほうがいい。トラックステーションは、これ以上増えないほうがいい。
- ✓ コミュニティバスの充実（市役所に行きにくいです）
- ✓ 健康への影響が懸念されている有機フッ素化合物(PFAS) に交野市の対応はどうなっているのでしょうか。水道水は生命の根源でもありますから、検出結果が分かり次第広報紙での報道をお願いします。
- ✓ 気軽に遊べる公園が少ないように感じています。メイン通り（星田郵便局のある通り）に歩道が無く、いつも不便。子どもと一緒に歩く際に怖い思いをしています。道路の整備をお願いしたいです。
- ✓ 都市計画で区分けをして守り、都市か、近代化する場所と両立する。
- ✓ コミュニティバスを以前のように交野市全区域をまわるようにしてほしい。（乗車した人から100～200円全員負担するとか）
- ✓ 車利用でないと買物すら行けない。電車利用でも今はくずはまで行かないと、交野駅前には何も無い。歩くしかない。便利願うばかり。
- ✓ 大型の遊具がある広い公園が欲しい。小さい公園ばかりでいつも貸切状態。子育て世帯の関わりを作れるような目玉になる様なものを交野市独自で作ってほしい。（守口市の大枝公園の様な、、、）
- ✓ 高齢者が増加している中で市内の移動（バス等）の充実が望ましい。
- ✓ 枚方の山田池公園や寝屋川の寝屋川公園みたいな自由に遊べる広い公園を作ってほしい。
- ✓ ぼうじ川の周囲が草で荒れています。以前より刈って頂ける回数が減った様におもいます。ペットや子ども達が通行しやすい環境にして頂きたいです。
- ✓ 京阪直 Q 難波 OCAT 行のバスを再開してほしいです。
- ✓ 以前より田畑が減り、空家が増えた気がします。
- ✓ 杖・歩行器・車椅子・電動車椅子・電動シニアカー・自転車・電動自転車・ベビーカー等が安全に通れる道を作ってほしいです。
- ✓ 消防署からフレンドマートの間にボタン式の横断歩道を作ってほしい。遊歩道を歩いている人達が車が通っているのに無理に横断しててあぶないです。
- ✓ 駅（JR、京阪）迄のバス（コミュニティバス）がほしい
- ✓ 未来ある子どもたちがのびのび遊び運動できる広場や公園があればと思います。
- ✓ 交通の便を良くしてほしい（JR 以外も検討していただきたい）。道幅を広げてほしい。
- ✓ 市民が遊べる、散歩できる大きな公園がほしい。

- ✓ 免許返納した後に使える交通機関が貧しい気がする。
- ✓ 51 年間長く住んでいますが、新築の家が増え若い人が多くなって少し治安が悪くなっている。地元の人からするとよそ者。星田駅前が便利になった。
- ✓ せっかく自然豊かな地域なので、公園や緑地を整備してほしい。
- ✓ 少子化、高齢化社会に対応が出遅れないように先取りして、整備していったほしいと思います。梅ヶ枝団地のエレベーター設置をしているのを確認しましたが、取組みとしては前向きで感心しました。
- ✓ 私部～星田駅に向かう道が狭くて歩道もなく危ない。
- ✓ マンションがほとんどなく一戸建てで中心で高い建物のない道路騒音等が少なく夜間はしずかな都市でない町、子育て世代を中心に人口が増加する町を 望ましくかんがえております
- ✓ 免除川沿いの桜並木が 1 年以上剪定せずに放置している。通行の妨げになっている。
- ✓ 無秩序な開発。法目をくぐる様な開発は認可しないでほしい。大きな池の下流に住居を建てるのは危険（広島市の事例有り）住民負担増やして質の高い行政サービスを提供してもらうことで質の高い住民が流入してくると思う。

5. 産業、観光・魅力発信、農業関係

-
- ✧ 駅名が交野市なのに、駅周りが寂れてるので、交野モールを作るとかもっと活性化してほしい。
 - ✧ 妙見東在住です。自然豊かな環境が気に入りここに住んでいます。交野市のほぼ唯一と言っても良いと思われる星のブランコへの高低差が少ないルートと色々な WEB サイト等で妙見東まで車で来て違法駐車をしそこから星のブランコへ向かう観光客が増えています。観光地と宣伝するのは構いませんがそれならば駐車場等の施設を整えて欲しい。星のブランコ近辺に飲食店はおろか売店等も無い為、観光客が真っ赤な顔をしてバス停の椅子に座り込んでいる状態をよく目にする。また、この地域は商売が出来ない地域なので地域の御老人が買い物難民になっています。そういう地域だと分かって住んでいるのだからと今の自身の生活に不自由ない身からしたらと思いますが、やはり生活必需品は徒歩で手に入る場所にあるのは不可欠だと思います。外部からの人を入れたくはない。普段は乗らないが京阪バスを増やせ。妙見東に店は作るなでも、でも徒歩圏内に店が欲しい。など、自治会でも支離滅裂な会議が行われています。今、若い方が転居してきてリノベーションや新築を建てこの地域も少しずつ変わっていますが、数十年前 高級住宅街だったと言う誇りを忘れられない御老人が未だに元気に変化に反対しています。全現堂池の埋立の為山を削ったりいよいよこの地域にも変化がある時期だと思います。観光客を呼ぶならまず、施設整備。若い人の転入を望むなら改革も必要かと思います。妙見東に住まわれる若い方は自然が好きでアクティビティをされる方が殆どです。アオゾラテーブルや木漏れ日市がもっと活性化する事を望んでいます。交野市は自然を売りにするしか今の所、観光名所がありません。が、余りにも運営がずさんと言えないです。整備を整え観光客に来て貰いお金を落として貰うシステムを構築した方が、観光客にも住民にも win-win だと思います。
 - ✧ 他県に比べ地域のイベントやお祭り(産業祭など)が少なく感じる。また、開催されていても大々的に告知がないような？昔から住んでいる人達には馴染みがあるが越して来た人達には分かりづらいと思う。
 - ✧ 自然豊かな地域に住んでいるにも関わらず、学校や幼稚園などのイベントの中で農業や自然に関わ

る体験(田植えや稲刈りなど)や地域の方々や他校との交流の場(バザー、餅つき大会、郷土カルタ大会、老人ホーム訪問など)があってもいいように思える。そのような内容が広報のページを見ているとないようなので、子供が通っていない人や小さな子供をもつ親、他の地方から来た人からするとどんな活動をしているのか分かりづらい。また、市内でも大きなイベントは書かれている事が多いが、小中高生の学校行事や部活動の様子など重複ですがその学校に通っていないと分かりづらい気がする。(部活の大会で優勝した、こんな活動してます、ボランティア内容や学校行事など)

- ✧ 交野だけの特産物を見付けて全国に発信してほしい。例：交野だけのデザインの布を使った製品を作って売る等
- ✧ 自然豊かを長年ずっとアピールしているが、それ以外の変化が見られない。市長は自転車で移動しているが、何をしているのか分からない(特に市民に声を掛ける、挨拶するわけでもなく、ひたすら走っている) Twitter でも目立ちたいのか、お笑い芸人の一件に触れ、交野市民として恥ずかしい。他市町村の HP を見れば分かるが、交野市の HP は情報量も少なく活気付いていない。もっと他市町村のやっていることを参考にした方がいいと思う。また、交野市駅のイズミヤも閉店して以降、動きがない。自然アピール以外で、もっと他市町村から人が来る(お金が流れてくる)商業施設も増やすべきだと思う。
- ✧ 買い物出来る場所を増やして欲しい。
- ✧ 今の交野市は中途半端な状態です。星にまつわるといっても街の小さな行事でしかなく子どもやったら良いけどワクワクしない。星と竹に特化した整備や催しなどでも良いのでワクワクできる交野市になってもらえたら良いです。
- ✧ 七夕をもっと売りにして、全国的に PR して欲しい。ブドウを使ったご当地グルメなども展開して欲しい。
- ✧ 幾野近辺、交野市駅前にあったスーパーがなくなり買い物に困ることがあります。子どもがいると、なかなか遠くへ買い物に行けないのでスーパー誘致を検討いただきたいです。
- ✧ 星田駅北側も開発が進み、賑やかな感じがします。交野市駅周辺にも個性的で魅力たっぷりなお店があり なにか盛り上げたい思いがありますね。イズミヤも年初の閉店以降、専門店の撤退などで閑散としてきて…数十年前のニチイの頃から利用してる身としてはやはり寂しいです。
- ✧ 高齢者が多い街なので、現役世代で支えるのは厳しい。これ以上現役世代の負担が増えるならますます交野市から出て行く人が増えるのではないかと思います。企業誘致をもっと進めるべき。
- ✧ 交野市駅周辺さみしいですね。画期的な商業施設があれば、老若男女集まって楽しい街になりそう。
- ✧ 駅前に店を増やす。
- ✧ おしゃれな道の駅をつくって、無農薬の野菜など販売。市外からたくさん人が来るようにしてはどうでしょう。ふつうの道の駅でなく、おしゃれな がポイントです。無印良品などの助けはもらえないでしょうか。若い人がたくさん集まると思います。
- ✧ 大阪市内、京都、奈良に近いという利点はあるが、交野市自体は商業施設が充実しているとは言えない。買い物(特に本や服)や飲食店へ赴く際は、交野市ではなく、近隣の市(寝屋川、枚方)へ行くことが多い。住みやすい街づくりのため、これまでの質問であったように、行政サービスや子育て環境等に力をいれるのは良いことだと思うが、商業施設の誘致も積極的に行なってほしい。
- ✧ ふるさと納税での寄附を増やせるように魅力のある返礼品を増やして欲しい。

- ✧ 観光にもっと力を入れてほしい
- ✧ 七夕の飾りがショボくなっている（年々）ため、もっと盛り上げてハデにしてほしい。
- ✧ 街の中心部（交野駅周辺）が暗いので、もっと活気が出るような商業施設や商店街作りをしてほしい。
- ✧ 星田はスーパーがたくさんあるが、私部はスーパーがないのでこまる
- ✧ 観光に力を入れる。企業を誘致して、活性化につなげてほしい。
- ✧ 交野市の駅前にスーパーがほしい（イズミヤ跡地活用）。郡津駅周辺にコンビニがほしい。子供の有料でも良いので遊び場がほしい（イズミヤ跡地活用）。
- ✧ 河内森と河内磐船を 1 つにして駅前をもっと発展させるべき。今はただののりかえ駅としての機能しかなく、（2 つの駅の距離もありすぎる）人が通りすぎるだけで経済効果も全くない。星田駅前の開発よりもこの 2 駅周りを再開発する方がいいと思う。又、大型商業施設の誘致も若年層をふやす方法であると思います。
- ✧ 幾野はツジトミがなくなったので、すごく不便になりました。小さなスーパーができたらいいなと思います。それと交野市駅近くが全然魅力を感じません。イズミヤ跡地、何か大きなスーパー（イオン等）が入ったら交野市ももっと住みやすいと思います。家ばかり建っているばかりではダメだと思います。
- ✧ 交野市はスーパーマーケットは多く食料品は買いやすいが、衣料品（下着）をかう為他市に行かなければならない、本屋も同じく他市で買っている。
- ✧ 自然が豊かなので、道の駅や農業体験キャンプ等で利用者を増しては（いちご、いも、ぶどう狩等）どうですか？
- ✧ もっと交野市の魅力をアピールしていきたいと考えます。人口増加に何が必要なのかを考え、住みたいと思ってもらえるようがんばりたい。町も人も最高なんです。
- ✧ 高級感のある店がなく、魅力のない交野になっている。資本はいつて来る事業がほしいです。
- ✧ 大変な事ではありますが是非とも企業誘致など何か基幹となる産業を呼びこみ交野市を発展させる方法を考えて頂きたい
- ✧ 私市駅にいわゆる道の駅のようなものを作ってほしい。高齢者の雇用、農家の野菜販売、山へ向かう人だけでなく、地域を活性化し、市がうるおうような町にすれば人があつまってくるのではと思っています。（若い人がお店を出しやすくするため週で借りれる店舗とか etc）
- ✧ 星田の商店街の活性化ができればいいのになとも思っています。
- ✧ 交野線と学研都市線の相互乗り入れを進め、河内磐船駅と河内森駅でのモール化による商業の活性化を中心にぶどうや酒など地場産業の活性化、交野山や星のブランコなど観光産業の活性化につなげてゆく。
- ✧ 交野の自然をいかした催しや、整備（公園、公共施設）を進めて、他市からの人を呼び込んだり、移住したいと思える町づくりをして欲しい。子どもたちが遊べる環境も少ないので作ってほしい。
- ✧ 休耕地が増えつつある今、高齢者になり農地の管理が出来なくなる町。荒れつつあることも危惧の 1 つです。
- ✧ 交野市駅周辺のスーパーやお店が続々と閉店し、ちょっとした買い物などをするために、わざわざ枚方市まで行かなければならないのが、不便です。駅周辺の施設を充実させるなど、町おこしに力を入れてほしいです。また、交野市のアピールポイントが少ないので、これからの世代を担う若者を集め

るための工夫をお願いします。

- ✧ 交野市の魅力はほどよく自然があり、都市部にアクセスが良いところだと思うので、住民の「住みやすさ」を強化していくと、子育て世代などが呼び込めると思います。
- ✧ 大企業を交野市に誘致しろ。はやく商店街をつくれ？はやくしろ
- ✧ クラウドファンディングなどを充実して市の収入を多くする。
- ✧ 飲食店の増加（地域密着型）
- ✧ 交野市駅前のイズミヤさん活気にした方がいいと思う。
- ✧ 観光資源等教育システムに取り上げられているのか？交野市の小中高生に！高齢故情報不足で恥しいです。交野市は良い街の認識です。町の御発展を祈ってます。
- ✧ 市外から来てもらえるような素敵な商業施設がほしい。
- ✧ 高齢者が多い町だから、外から若者が注目する町になってほしい。15才ー50才くらいまでの人が町を歩いて楽しめるようなカフェ、お店、小さなミュージアム（展示会場）「あのお店に行って桜見て今日は一日過ごそうよ」と友達と訪れるような（遠方からも）。星田は市内から1本！何もないと思われるようなお店しかない。住んでいる私達も行きたいお店がない。交野市が何か町開発できるのでは？京都の自然とオシャレなモダンな町みたい。
- ✧ 市内の農地あそんでる農地をあるていどにしゅうやくして会社に入ってもら
- ✧ 都心（大阪、京都）にせっかく近く、通勤通学も大阪京都に近くかつ自然環境が素晴らしいのに、例えば外人も多く来る「星のブランコ」という観光地があるのだからもっと教えるべき。しかし観光客（特に外国人）が多くなりすぎても困るのでうまく観光客と住民の暮らしのバランスをとれるよう市が真剣に考えてほしい。
- ✧ 吊り橋やキャンプ場など自然のいい所を残しキャンプ場をもっと充実させてキャンプブームなのでそこから収入源を取ったらどうでしょう。いちご狩り、お芋ほりなど雨の日でも使える所があれば人や収入をふやせないでしょうか（ビニールハウスなど）。
- ✧ 市の広報版が少なく各サービス催し物など宣伝がゆき届いてません。商業施設、駅、ゴミステーションなど設置してください。広報誌は目を通すだけですぐ忘れますし2回3回と見ないと思います（特に興味のある物は別として）もう少し工夫をお願いします。
- ✧ SNS で交野市の七夕のイベントがおすすめとして出てきていました。魅力はあると思うので、もう少し宣伝をすれば、もっと人が来てくれるのかなと感じました。
- ✧ 交野の迷路のような道を利用した「交野ダンジョン」ないし「徳川家康脱出の巻」的なイベントを作って、観光振興を行うのはどうでしょうか（できれば名探偵コナンイベントになってほしい）。
- ✧ ゴミや喧噪は嫌だが人が集まってくる名所、観光で市が潤う産業が欲しい。市を観光する目的税を市に入る時にとってみては？
- ✧ 京阪河内森駅とJR河内磐船駅周辺環境整備。ここの開発を進めれば交野市として発展すると思われる。道の駅の建設（私市付近）（農産物カタノルビーなどの販売）
- ✧ 交野市の魅力である自然を生かしてもっと魅力を発信する必要があると感じています。山登りで交野に来られる方々に話を聞くと、くろんど園池や獅子窯寺から睡蓮池方面も昔に比べると整備が行き届いておらず残念な景観となっています。まず睡蓮池も土砂の流入で少ししか残ってなくて池は手つかずで睡蓮も咲くはずはありません。くろんど園地にあったアスレチックも老朽化してその

まま放置されているものや、危険があると判断した際は取り除くのみ。これでは交野の魅力を他方から来た方も感じられないです。人口増加を望むのも厳しいと思いました。老朽化して取り除いたスペースには、何か新しいものを入れる。それが魅力の一つになるように整備、情報を発信していくことが人口増加にもつながる一手となるのでは…と考えました。

- ✧ 道の駅など（を作って）集客施設を作るのが良い。
- ✧ 田畑を維持して物産品を増やして自給率を上げ、地産地消を向上させる。それらを求めている人は多い。
- ✧ 道の駅やキャンプ場といった郊外地域で作られる人と地域が関わる場所をつくる。毎年、音楽や舞台といった芸術に触れられる機会（祭り）を開催。
- ✧ 特産物やそれに関わる体験による町の振興
- ✧ 特に交野市に住みたくなる様な事、魅力がないと思います。休耕田・畑などを使い農業就労者増やしたり？
- ✧ 枚方市のように、就農しやすいシステム作り。
- ✧ 自然環境が良いのに、アピールがほとんどされていない。植物園や星のブランコに行っても、休けいできる様な飲食のスペースが少なすぎると思います。
- ✧ 商業施設が充実していなくてちょっと不便（近くの市に行かなくてはならない）
- ✧ 交野市駅前の元イズミヤの建物をもっと有効活用してほしい。人気店やオシャレなお店の誘致がむつかしいのであれば、いっそのこと大きな公園（映えるような）にしてほしい。安心して人々が集えられる場所になることを望みます。
- ✧ 先進的で持続可能な農業を推進し、その高品質の農産物を充実している交通を使って他市に共有する拠点となる。特に米の安定供給の重要性が最近の米不足で再認識されている。食料安全保障のモデルとなるべき。
- ✧ 交野市駅前のイズミヤがなくなり日々の生活にとっても不便を感じています。・車がなくても生活できるよう駅前の再開発をしてほしい（コンパクトシティ）。
- ✧ 交野市駅前がさびれてきている。星田ばかりが発展している！もっと活気ある駅前になるように市役所をビオルネ（イズミヤ）建屋移動するとか、（福祉課等々）子供施設、図書館を移すとか、、、※スーパーがなくなり高齢者が困っています。買い物が不便になっています。
- ✧ 自然がとりえと思っているが、ハイキングコースが整備されていない。よく 168 号を通過して生駒の方へぬけているが、国道沿に歩いておられるハイカーを見かける。星のぶらんこは美しくても、スポレクセンターを通り抜け、川の反対側に立派な散策道があるのに表示板が私市駅前からない。星のぶらんこから星田駅に抜ける道は、道はあるのに道面はでこぼこ、手すりもなし、表示も無しに等しい。「ぼうじ川」の堤を歩いて星田駅にとすれば各駅前も少しにぎやかになるのでは？また公立大学植物園が素晴らしい、その周辺も整備されてるが接続最悪。スポレクの役割もこのあたりの焦点を合わせて人的にがんばって欲しい。委託ばかりで経費を減すのが良いとは思わない。もっと若者達を結びつける中心的な活動をして欲しい。むかしは、野山クリーン・グリーン作戦も市民参加型であったり、アユのつかみどりなどもあった。
- ✧ 交野市の魅力のアピールの仕方の工夫があればもう少し活性化するのでは？
- ✧ 交野市にある駅中に図書室・交野特産物の販売・交野資料館など空スペースの利用。

- ✧ 交野市駅集辺に日常生活の買い物をするお店がほしいです。
- ✧ 産業の振興による収入を増加させ、公共施設の整備や防災拠点や避難所を新設する
- ✧ 交野市はふるさと納税の返礼品に魅力がないと感じます。見直しして税収 UP につなげてほしいです。
- ✧ ふるさと納税に力を入れる。住民からの税金負担額を上げる事以外に、外資を獲得する方法を考えて欲しい。
- ✧ 星田の方にいろいろできているが、交野市駅周辺をもう少しどうにかして欲しいです。
- ✧ 個人的には、ゆったりした町は好きだが若者、子育て世代、これから子育て世代には交野市外に行かなければ（買い物や遊びなど）満足できない。出来れば、交野市でお金を使えるよう何か考えてほしい…。

6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係

-
- ◆ 大阪市のゴミの収集方法を取り入れていただきたい。高齢者世帯も増加するのに、家の前に普通・粗大ゴミを出せないのは不便。
 - ◆ 森林や里山の整備をもっと徹底し、安心安全な自然環境への触れあいができるまちづくりが必要。
 - ◆ 住宅地の造成で自然が減っていくのが残念。
 - ◆ 交野は緑が多く、市民が「住むのに良いところ」と感じているところだと思います。
 - ◆ いつも交野市のためにありがとうございます。今ある自然を大切に残り続けてほしいです。住みやすい街作りも大切かと思いますが、これ以上田んぼや畑、山など緑の景色が少なくなるのは交野市の良さが少なくなっているようで悲しくなります
 - ◆ 自然豊かな交野を維持していきたい。
 - ◆ これからも田畑が転用され続けていきますが、交野市らしい景観が築かれることを望みます。商業施設はもう十分足りているので、文化、芸術に関して、行政主導で盛り上げていただきたいです。
 - ◆ 農業もさかんになってくれると嬉しい。郡津小学校の横のあぜ道から見る田んぼに映る月が好きだったので、家が建って見られなくなったことは少し悲しい。フルレ横の桜の景色を橋の上から見るのが今は好きです。
 - ◆ 40年前引っ越してきた時は自然があった。カエル/トンボもいた。今はすっかり都市かして昔らしさが全くない。残念です。これ以上田舎らしさを失うことのないようお願いします。残すことも大切です。
 - ◆ 土地開発ばかりでうんざりします。山を切り拓き田畑が無くなり交野市の良さがなくなった。名指しで悪いが野村工務店さんの宅地開発されている土地は防災観点から言うと危険な地域ばかりです。お金が市に入っているらしいですが、そんなズブズブの関係で交野市が良くなるとは到底思いません。人口を増やさないといけないのはわかりませんが、宅地を増やせば解決するのは疑問です。毎年暑くなり、今まで家の周りにいなかった蚊が発生し、沢蟹やカエルが少なくなりました。いきいきの前の田畑も数年後には道の駅になるとか。今まで子供達が田植え体験等をしてきた場所も無くなります。これ以上開発ばかりだと転出希望します。交野市の魅力はなんですか？人口を増やして自然が無くなるなんて本末転倒です。私には行政を動かす力はありません。ただただ、自然が破壊されていく交野市を見続けるだけです。とても辛い事です。最後に、あまり人が多過ぎずのんびり生活がした

いと想い交野市に引っ越してきました。行政の金銭の問題もあるのですが、これ以上騒がしくなるのは困ります。子供と自然の中を歩いて過ごしたい。一個人の主観で申し訳ありません。

- ◆ 市の持ちものの山の整備もしっかりしてほしい。
- ◆ 宅地開発がどんどん進んで、残すべき自然が破壊されている。蛍、めだか、オニヤンマ、かぶと虫が体感として激減している。開発と自然のバランスを長期的に考えてほしい。（自然は１度こわれたら元に戻せない）
- ◆ これ以上自然破壊は希めません
- ◆ 木、緑の多い市を続けてほしい
- ◆ 自然を守りつつ新しいものを取り入れ、今よりも住みやすい環境づくりをしていただきたいです
- ◆ あとごみのリサイクルがわかりにくい・やりにくいところがあるので、そこも改善してほしいです（リチウム電池の回収とか…）。
- ◆ 自然環境の維持を期待する
- ◆ いちごがりが出来る豊かな自然が好きで、この町に住み続けてきました。この頃、田畑がなくなり宅地ばかりが増えて美しかった交野の街が失われてしまった様で悲しいです。豊かな自然と人間が折りあえる街になれば良いのと思います。
- ◆ 文化財に国から予算を取れる様な立案をすべきである
- ◆ ごみの回収に関してですが、不燃ゴミの予約制で月１回というのは少ないです。せめて予約制でもいいですから、月２回とか例：５，１５，２５日とかにふやしてほしいと思います。以上
- ◆ この大自然を生かして多くの人（住む人・来る人）が集まる街づくりを！
- ◆ 環境を守って下さい。倉庫の町にしないでください。
- ◆ いきいきランドの駐車場横の池をきれいにしたい。鯉がいきいき泳げるように。
- ◆ 自然や緑を保つ、更に増やすこと。
- ◆ 上勝町のようにごみを減らす。水や自然を大切にする。
- ◆ 各家庭がカーボンニュートラルに取り組む際に支援。
- ◆ 最近たぬきとイタチが多すぎるので対策してほしい
- ◆ 自然環境が少なくなることは絶対やめてほしい。他県のメガソーラーなど水源は絶対に売らないでほしい。
- ◆ 自然が多いのに親しむイベントが少ない気がする。
- ◆ 新住宅や都市開発が進み、自然が減少したイメージ。重要なのは理解できるが、家を建てるだけでは芸がなさすぎる。
- ◆ 田畑の宅地化はあまり良くないと思う
- ◆ 緑を残してほしい。
- ◆ 天野川沿の遊歩道の整備をして欲しい（川の中の整備）。
- ◆ 古い町並みを大切にしながらも近所（地域）の人達となごやかに過ごせたらいいと考えます。新旧のまじわりはむずかしいが、力を合わせ、心通じあう町並みにしてほしい。
- ◆ 他の地域で昨今問題になりつつある太陽光パネルメガソーラー施設の設置による環境破壊や外国人へ土地を売買することにより間接的に人口構成が変わり治安悪化をもたらす等、交野ではまだ直面していない事柄ですが、これらのことを未然に防ぐことが、交野の素晴らしい自然・生活環境の保全

と治安の維持に繋がることになると思います。

- ◆ 給食の残ぱんの量、見られた事ありますか？あの量を捨てる事に何も感じませんか？早急な改善をお願いします。（午後、センターにてどういう状態かご自身の目で見て下さい）

7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係

- ▽ 星田の住民として以前のように充実した出張所があればいいのと思います。
- ▽ 支援金を充実させて欲しい（就学や就業）。ガタガタの道路を舗装してほしい。火葬場と、保健所を作って欲しい
- ▽ 朝の通勤時、自転車に乗る市長をよく見かけます。いつもありがとうございます。意見やアイデアなんて大それたことではないのですが、寝屋川市駅前のイズミヤ4階に『市立図書館』として移転利用したように交野市駅前の旧イズミヤも なにか再利用できないかと（右から左の簡単なことではないと思いますが）個人的には、市役所の出張所、公民館や児童館、貸会議室などがあると 駅前だし駐車場もあるので利用しやすいと思いました。
- ▽ 市長選挙と市議選挙を同日に行い税金の無駄遣いを減らすべき。他の市はこのようにしている所がある。現市長は就任当初市長室の備品を売るなどのことをしたが、一時的に過ぎなく、もっと継続的な支出削減を実行してほしい。
- ▽ 交野の自然環境はとても素晴らしく、子育てに適しておりもっと評価されるべきだと思います。人口減少が進むなか、今後は他の自治体と人の取り合いがより激しくなると思われるので、若い子育て世帯を呼びこむ施策を充実させるべきだと思います。
- ▽ 他の市でできていることでも交野でできていないことが多い。コロナの時によくわかった。周りの市でよくなっているところの意見も取り入れてほしい。
- ▽ 市民一人ひとりが当事者意識を持って、ニーズを市政に届けることが重要だと私は考えております。
- ▽ まちづくりにあたっては、当事者市民の意見を広く反映させる仕組みを構築・維持していただきたいです。
- ▽ 一方で、安易な「大衆迎合主義」とならないように、高度な専門性が求められる場面においては、市役所組織として（行政として）必要な決断や情報発信をお願いします。
- ▽ バランスのとれた行政運営を今後ともよろしくお願いします。
- ▽ 市長、議会、住民の意見を良い方向で反映して、交野市がより暮らしやすい町になって欲しいです。
- ▽ 財政難も分かりますが、公共施設（特に図書館等の文化的施設）が貧相すぎます。他市でいうところの学校の図書館にも劣ります。買い物をするにも店舗は減るばかり
- ▽ また、市役所の建て替えをして、市民サービスの向上に努めて欲しい。市役所が町役場の頃からそのまんまなのは如何かなと思っています。
- ▽ 財政を誰でもわかるような書き方で、もっと明確にして、公開してほしいです。
- ▽ 単なるパフォーマンスでなく、しっかりとした都市計画を構築し、まちづくりができるチーム、市長、市政を支えるブレーンが必要。企業誘致を積極的に行う。
- ▽ 行政をもっと効率化するために、システムの充実、人員最適化を行ない。情報発信を迅速に安心安全な街づくりをお願いします。税金の有効活用をお願いします。
- ▽ 少子高齢化が進むので、公共施設の建て替え、改修はユニバーサル・デザインであるべきだと思います。

す。

- ▽ 昭和期以降の組織・システムの老朽化、価値観、概念の更新・修正では問題解決にはならない。住民・行政が変革・時代対応するコンセンサスを構築することに傾注すべき。事実認識と問題の可視化、切迫感を共有すべき。世代間格差や認識の差異では理解は得られない。
- ▽ 不要になった小学校跡地などを利用した高齢者施設、防災施設の新設
- ▽ 空家問題を利用したグループホーム化
- ▽ 少子化高齢化でも持続可能な「交野市」のブランディングの形成
- ▽ 必要なのは市の人口増、その為には開発投資を心がけて健全な環境（教育、生活便利、医療、商工）作りに励むこと。併せて、無駄の排除を実行することが大切です。
- ▽ 将来に不安のない町づくりをお願いします
- ▽ 人口減少が見込まれるので、今ある公共施設は維持管理できるキボで十分です。
- ▽ もっと魅力ある町づくりをして欲しい
- ▽ 新たに施設を建てるのは難しいとの事で、機能を集約、縮小するしか方法はないと思います。
- ▽ 今いる高齢者の方も大事だが、子ども等の若い世代に向けた良い設備があれば、人口が減ることを少しは止めることができるかと思います。
- ▽ 平日ずっと働いて役所に行くのに毎回すごく困ってたから、月 1 回でいいから土曜か日曜市役所あけてほしい。親が困ってたから。そしたら住みやすくなると思います。
- ▽ 今後もし建設できるようなことになれば、しっかりしたホールを建ててほしいです。
- ▽ 現在の交野市の財政で、全てのサービスを向上させることは不可能なので、治安維持等必要な項目にしばらく財政を投入すべきだと思う
- ▽ 使わなくなった庁舎（例えば星田出張所）を長く放置するのは危険だと思う。
- ▽ 職員の行政能力向上、都市機能のあり方（災害時等）住民への行政サービスの有り方等の検討。役所は住民のためでないといけないと思います
- ▽ 市役所が老朽化していて不安建替えが無理なら、旧イズミヤのビルを借りても？
- ▽ 公共施設は出来るかぎり集約化してほしい。
- ▽ 交野市外から、市内に移住する人が多くなる様な街づくりをお願いしたいです。
- ▽ 市役所の庁舎が、外観小さくて汚い。田舎の庁舎でも、りっぱな建物多数あり
- ▽ 住民の負担を増やすのではなく、どうやったら交野市にお金が入るのか、人が増えるのか（住民だけでなく観光客など）を考えて下さい。
- ▽ ゆくゆくは北陸新幹線が通り、松井山手に新幹線の駅が出来ると聞いています。人口減少に対して早く子育てしやすい市を目指し又、産業資本を投下しやすい市を目指し市の明るい未来を展望できる行政を目指して頂きたい。
- ▽ 交野市として金儲けの方法を考えたらどうですか。市民から取ることばかり考えている市会議員のみなさま～
- ▽ 買い物をするところがどんどん減っている。市の行政として呼び込みをしてメリットを享受させてでも増やす手立てを講じてほしい。
- ▽ もっと住民が増える政策を！
- ▽ 私市駅から奈良までに一日に一本でも良いから小さいバスでも出たらここを通過点にして奈良に行

く人が増えれば人やお金が動くと思う。ここの都心から近くてこの大自然は財産だと思うので自然を守りながら共存できる事を模索すべきだと思う。遊ばせている施設をもっと活用出来ればと思う。目先の節約にとらわれて 10 年 20 年後を見ないのは良くない。長期的な視野でまちづくりをして欲しい。

- ▽ 市役所の移転、利便性の高い星田駅の前に市役所新規移転。また、行政を一元化し高齢者に優しい町づくりにする。さらに若年層への住みやすい町、助成を積極的に行い、人口増の術にする。できないなら、市町村合併を検討すべき。高齢者への税金負担を減少し、子育て世帯への収入・手当等を推進すべきと考える。
- ▽ 自動車免許を返納すれば、市役所に書類を提出すると 10,000 円いただけますが、交野市独自の特典がないのが不満です。大阪府の各市町村ほとんどの所が独自の特典があります。御検討をお願いします。
- ▽ 宅地開発が急激に進んでいます。人口増対策としては有効でしょうが、自然環境の悪化が心配です。一方で宅地の拡大は、将来上下水道維持等のインフラメンテコストが増大し市財政を圧迫する恐れがあります。そのためにも新規住宅建設から空気対策活用へシフトすべきと考えます。
- ▽ 市役所と警察署集約（場所）官庁街を作ればいかが（又、日本の農業と基幹とする JA を含めて）
- ▽ 独身世帯への支援をしてほしい。税金を支払っているのは子供持ち世帯のみではない。
- ▽ 交野市の良さを大切（緑の多いところ等）にすることも大事ですが、近隣市との連携も考えていく必要があると思います。
- ▽ 無秩序な宅地開発をしないで、今ある自然を生かし高齢者が安心して出かけ、ゆったりとした時を過ごせる公共交通と場所を作る。
- ▽ 市役所の出張所の見直しを図ることで市政の合理化が進むのではないのでしょうか。
- ▽ 交野市のベットタウンとしての住みやすさ、子育て、高齢福祉の充実を図りつつ地域のアピールになるような施策を期待したい。
- ▽ 市政について、1 期目では前政の後始末もあり、2 期目の市長の市政に注目してます。小さい事からよくやっていると思う。市政も家計やりくりと同じだと思う。
- ▽ 市役所を建て替えて欲しい。市民が集えるような小さなホールや売店があればよい。高齢者がいつでも遊びに行けるような場があればよいと思う。市のシンボルである市役所がみすぼらしいと活力がないようにみえる。
- ▽ 庶民である我々よりプロである職員の意見が最も効率よく改善に繋がるものかと思います。毎日一人一案とまでは言いませんが各課少なくとも一月に一案は提出し半年スパンで結果を出していく様努めていけば自ずと良い町になるかと思います。
- ▽ 行政の見直しが出来ると人材の確保
- ▽ 施設は行きやすい所にあると嬉しい。いきいきは少し遠く、高齢には無理。市の施設のおかげで元気をいただいています。
- ▽ 今の程度を維持するのではなく、DXなどで変革してほしい。例えばこのアンケートも基本は QR コードでフォーム入力。どうしても紙でやりたい場合だけ紙というように。「分からない」をアンケート項目に入れてください。
- ▽ 職員の人数多すぎる。働いているように思えない。

- ▽ 市民の声を聞いて、まちづくりをしてほしいです。
- ▽ 少子高齢化と人口減少はどこのまちもかかえる問題である。若者世帯が子育てしやすい、移り住みやすいと思う行政サービスが必要である。
- ▽ 今ある公共施設がいくつあるか知りませんが思い浮かぶのは、2つくらいです。現代の子たちも同じだと思います。なので、全てを維持するのは、コスパが悪いと考えます。特に図書館は入りにくい雰囲気があります。寝屋川市の様な自習室を設けて駅前にあると中学～大学生はうれしいと思います。交野市駅のイズミヤが空っぽでさみしいですし、立地は悪くないと思うので、活性化に繋がるのではないのでしょうか。いつも、私たち市民のために働いてくださってありがとうございます。
- ▽ 『木を見て森を見ない』ということにならないように。要望です、現在の星田会館で行っている行政サービスを充実させて可能な限り本庁舎に行かなくてすむように。
- ▽ 高齢者への支援より働き世代への支援を行って、少しでも子どもが増えるようになればいいなと思います。
- ▽ 産業の発展に力を入れること、子育てしやすい町にすることで、行政サービスが低下しても市民の中で循環していけるようになるのではないかな。
- ▽ 少子高齢化、人口減少が進む為、公共施設の老朽化の建て替え、今後必要な費用はしかたないですね。
- ▽ 高齢者、子供にやさしい町づくりをお願いします。
- ▽ 交野市議会の会議場の場所を定期的に各学校校舎内で行い、子供達にその様子を見てもらい、市政運営を身近に感じ、交野市発展の為、アイデアを子供目線で出してもらおう。
- ▽ このアンケートはネガティブトーク、ネガティブロードばかりですね。行政として税収入だけにたよらず、事業を行わない、収益事業を増して、市民サービスを向上させる「ちえ」を出すことに努力すべきかと思います。
- ▽ 高齢者福祉はやや満足しているが、、、今後は若い方が住みやすいまち作りが必要である、、、就労支援の充実、、、交野市は現在公害、災害がないと思っているが、、、？若い方の意見も聞くべきである。そして発言出来る場所を作るべきである。私達年代の意見である。年令を重ねてわかった事である。
- ▽ 子育て世代の満足度を高めることで、人口増加につながると思う。行政に若い人をもっと取り入れても良いと思う。お金の負担をなるべく減らしてほしいです。
- ▽ 自然があってそれをきれいに保全したり、残していくことも大事ですが、高齢化少子化を早急に対策をとったり、現役世代（高校生、大学生のいる）もとてもお金がかかるため、教育支援（具体的には教育にかかるお金）が負担がかかることもかんがえてほしいです。特に水道代や住民税が他市より高すぎます。
- ▽ 財政苦は解ってますが、公共施設を集約化して市役所、保健所、散らばりすぎて交通の手段がきびしい。高齢者に対して、、、
- ▽ 少子化が進む中で、人口がこれ以上減らないようにすること、又、高齢化率が高くないようにするためには、若い子育て世代を呼びこめるような街にしていくべきだと思います。交通の便がよいことをアピールし、子育てしやすい、教育に力を入れた街になってほしいです。
- ▽ 今後のためにも少しずつ市民で負担をして、市政、公共施設を使いやすく、でも子供達の教育には無理をせず、楽しく学校生活を送ることができる環境であることを望みます。
- ▽ 高齢者が増え、火葬場代の負担（他市）も大きく感じてきてます。火葬場、交野市にあってほしいで

す。

- ▽ また、人数は減るけど残されてゆく子供たちが、安心して、しっかり学び、しっかり遊べるまちづくりをめざし、立派な大人になってもらえるよう考えて、計画すべきと思います。
- ▽ 他府県や他市に無い、住民へのサービスを産み出して欲しい。
- ▽ 星田北も住と農を分けてまちづくりに時間をかけたはずですが、しかし、すでに農地の場所が住環境へと変わっています。せっかく作ったまちづくりの計画がすぐに変更されることのないようお願いしたいです。また大きな公園（寝屋川公園のような）や図書館がもっとあるといいですね。
- ▽ 老人向けのサービスもいいですが、家族向けのサービスも充実させてほしいです。
- ▽ 未来を担う子供達や若者が住みたいと思うまちづくりをして欲しいとは思う。働いている 30 代 40 代 50 代は高齢者のために経済的、体力的、精神的にも負担を強いられ疲弊している。そして恩恵を受けられるサービスは少なく、将来にも不安を持ち明るい未来像が描けない。打開策も浮かばない…
- ▽ 住民皆で、手伝える事もしながら節約して市民皆が住みやすい町にしてほしい、施設など建物ではなくサービスの内容とやり方を工夫して欲しい 市長と市役所の皆様に期待していますよろしくをお願いします
- ▽ 交野市だけの事ではありませんが、子育て世代や高齢者への支援が大き過ぎる。40 代～50 代子育てが終わり次は親の世話世代への支援が無さすぎて生きていくのにウンザリします、、
- ▽ 行政サービスを充実させたり維持するには、お金が必要 市民からの税金を増やす事より、他で集金できる事を考える必要がある。交野は自然を利用し、市を潤す事もできるのではないのでしょうか[スポレク]の研修所内のカフェ天の川森を見ながらコーヒーを飲みたいコテージ内にトイレがあればもっと利用したいお風呂も充実してほしい天の川沿いにベンチがあったら…など 市民も自然を満喫できる場所があればいいなと思います。
- ▽ 高齢化が進むことを考えれば、元気な時から皆が集う場所で自由でのびのび出来る場所が欲しい（緑地の中で運動、喫茶、おしゃべり、趣味の出来る場所が欲しい）
- ▽ 町から銀行がなくなりました。IT 化の進化により他にも便利になりました。交野市も IT 化で効率的な対応と柔軟な行政であって欲しいです。

8. その他

- 今回のアンケートも選択式の質問で、自由記入回答の質問がこの最後の質問しかない。それで市民の意見を吸い上げることができるのか？
- 学会の町と思われない町になってほしい。
- 交野も例にもれず人口減少していきます。30 年後には空き家が増え、寂れた町にならないでしょうか？
- もっと活性化してほしい
- 問題のある市長になり子供達の不信感がつのも、より地元からはなれていったことが残念でなりません。
- 普段の暮らしの中で「交野はどうだ」という事が分からない。何にも参加してないし、普通に生活してるだけでこんなもんだらうっていう感じで。何も問題ないから、なにか自分自身に問題発生しないと分からない。ただ時々市長のチラシポストに入ってるけど、何をしたかとか考えとかとても分かり

やすくして一生懸命さが伝わってきて応援したくなる。これからも続けて下さい。

- 農地が減り住宅ばかり増えかなり昔より風紀が悪くなり学校のレベルも下がってきていると思う。教育、医療環境も悪くなり電車もバスの本数も減り生活がしにくくなっている。どこの市でも同じかもしれないが、常識のない人が増えている。
- 私達、市民のために一生懸命働いてくださっている市役所、ゆうゆうセンターの方々には感謝しかありません。いつもありがとうございます。
- 星田駅の改札が夕方など人が多くて通れません。人が多くなっていますが人口は減っているんですね。
- 高齢者となり社会で活動すること参加することが少なくなりアンケートの対象にはなりにくいと思いますが、この自然を大切に交野の水がおいしく毎日頂けることに感謝。身体が元気にすごせる様に福祉や暮らしの安全安心を望みます。※子育てがずいぶん前に終り、アンケート答えられない箇所がありました。すみません。
- 自分の生活の中で情報を持っていない項目があり、全てに答えられない。住みやすい交野市になるよう期待しています。
- 何が必要で何が不用か、再考を望む
- 市長の X を拝見しおうえんしています。何かを削るのではなく創生して下さい
- 前を向いて少しずつ交野市が暮らしやすい町づくりにしてほしい。
- 交野市にはオムニテニスコートが無いので恥ずかしいです。近隣の市民からバカにされることが多いです。
- 市民の声をしっかり聞いて下さい。
- 交野郵便局の移築。無理なら前の道路整備、利用者の駐車場の確保。いつ事故が起こってもおかしくない状況です
- 何をしてるのかわからない交野の顔である市長をどうにかすべきでは。
- 交野市の農業や産業のことはあまり知りません。また、展示会などあっても高齢者には行く手段がなく参加は見送っています。
- 問 6,7 は現状を知らない部分があるので？です。人は「頼られたらする」方が多いと思うのでいかに声をかけ輪を広げるか啓蒙するかだと思う（誰が？でもあるが）人口減と財政、不評を伴う大問題ですが「各論反対」でしょう！
- 各駅前の整備（JR、京阪）○私市、河内森・・・ハイキング客用に ○河内森～河内磐船間 ○郡津・・・とにかくサビれている 学校廻り、特に長宝寺小西側の路上駐車が危険なので駐禁区域にしてもらいたい。
- 学校での万博に行くことを実行してほしい
- いつもありがとうございます。
- 無駄なお金を使わないように！
- 交野市のプレミアム商品券の配布に関して 金額を少なくしても良いから全世帯に配布してほしい。先着順とかはその場所その時間行くことができない人達もいるので不公平だと思います。
- 若ものが住みやすいまち。
- 問 8, 9 の質問には失望する

- 街から本屋が消えた。山に囲まれた利点を生かしつつ、住民が求めている例えば、映画館なども欲しい。
- 山本市長、維新を辞めてからがんばっていると思う。
- 交野市は全般的に開発が進められています。しかしながら、それらは自然の消失、地域的な繋がりなどにおいて、希薄になってきているように感じる。
- 行政サービスのビジョンや目標のありたい姿があいまいのままでの問8、9の質問に疑問を感じます。
- 新しく星田駅前にできた日除けの屋根(?)が通る際に道が狭くなったので邪魔です。屋根の下にベンチも無く、休憩できる訳でもないので回りでも不評の意見しか聞いていません。撤去してほしいです。
- 生活自分で維持すべきもの。行政に頼るな
- 便利の良い町にしてほしい
- 結婚しても交野で暮らしている子供達が多くいますので市が中心になって婚活に力をかけてほしい
- 集約化すればどこかが不便になるし、コンビニで利用する事はすごく良い事だと思うし、高齢者だけでなく便利な町が若い人も集まる町になると思いますが、74歳は高齢者ですが、介護を受ける歳でもないし若い人が周りにいないと情報も入ってこないのでもわかりません。
- 外国人の流入はやめてほしい。
- 京阪交野市駅周辺をもっと充実してほしい。
- 河内森と河内磐船のアクセスが悪い。河内森駅の移転はできないのか。
- 市長のワンマンぶりが、とてもイヤです。長年、交野に住んでいますが、交野市がイヤだと思ったことは初めてです。メディアの前に出て目立ちたいだけに見えます。選挙時の公約を実行せずパフォーマンスだけ。住民のためになることとしていただきたいです。まちづくり以前の問題。
- ちゃんとしたリーダーをたててほしい。
- 若い人達も増えていけばいいなと思います。
- ライフラインが失われたとき、市を頼ろうとする。暑さ、寒さ、空腹、体調不良、そして天候、それらをどうにかしてもらおうと市を頼るが、その考えがおかしいと思う。自然もそこに住む人間も多くを求めず、素朴で、十分だと考える。星田駅周辺開発は必要だったのかと聞きたい。道幅がせまく、心もせまくなり、全くもって交野らしさもなかった。
- 私が転入して来たのが、20年前その頃の人口が10万人位。現在の人口減少に驚きました。私の近くはセキスイハイムさんでお家が建って若いご家族さんで安心してました。やはり交通の便ですね。最近の自然災害が怖いです。交野市役所の対応はいいですよ。
- 市長公約を遂行できないなら正直に市民にその理由を言うべきです。悔い、改める心で市政運営に臨んで下さい。新しい交野を期待しています。職員さんをいたわって下さい。企画の特定の方のハラスメントが横行していると市民の中でも聴いています。ご注意下さい。
- あと交野市のまちづくりとは違いますが、大阪の中の交野市なのに万博に協力しないような感じがしてさみしく思います。
- 住宅地にあるテニスクールはしっかりと防音対策をさせて欲しい。大声が発せられるのを聞かされて不快に感じる。

- 高齢者のためリカイ出来ない。アンケートは、子育てしている人が幸せなゆたかな交野市になるように考えてくれるとおもいます。わかい人の方が良い。わかい人をそだててね（おねがい）

市民意識調査へのご協力をお願い

日頃は、市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

交野市では、今後のまちづくりを進めていくにあたり、広く市民の皆様から本市のまちづくりに関するご意見をお聴きするため、市民意識調査（アンケート）を実施いたします。

今回の調査の実施にあたっては、市内にお住まいの 18 歳以上の方から、無作為に 2,000 人の方を抽出し、回答のご協力をお願いしています。

なお、本アンケートは無記名でご回答いただき、その結果はすべて統計的に処理いたします。また、調査の目的以外に使用することはありません。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和 6 年 6 月 交 野 市

ご記入にあたってのお願い

1. あて名のご本人がご回答ください（代筆可能です）。
2. 回答は、選択肢の番号に○をつけてください。回答が「その他（ ）」の場合には、番号に○をつけ、（ ）の中に具体的な内容をご記入ください。
3. 回答が難しい・回答したくない設問は未記入でも構いません。

回 答 方 法

次の①・②どちらかの方法でご回答ください。（重複して回答しないようにお願いします。）

【回答期限】 令和 6 年 7 月 1 2 日（金） まで

① 調査票で回答する

次ページからのアンケートに回答をご記入いただき、同封の返信用封筒に入れ、投函してください（切手の貼付は不要です）。

調査票・封筒ともに、お名前やご住所の記入は不要です。

② 回答フォームで回答する

右の QR コードまたは URL からアクセスし、回答フォームにご入力ください。

（回答フォーム URL） <https://logoform.jp/f/Y3gb0>



本調査に関するお問い合わせ先

担 当 部 署 交野市役所 企画財政部 秘書政策課
電 話 番 号 0 7 2 - 8 9 2 - 0 1 2 1 （内線 2 3 4、2 9 1）
電子メール kikaku@city.katano.osaka.jp

あなたご自身のことについて

問Ⅰ あなたご自身（回答者）について、記入日時点の情報でお答えください。

（各項目１つに○印 又は 回答を記入）

(1)性別	1. 男性 2. 女性	(2)年齢	() 歳 ※数字をご記入ください
(3)お住いの地区	1. 郡津 2. 幾野 3. 梅が枝 4. 松塚 5. 倉治 6. 東倉治 7. 神宮寺	8. 私部 9. 天野が原町 10. 向井田 11. 私部西 12. 私部南 13. 青山 14. 私市	15. 私市山手 16. 寺 17. 大字森 18. 森南 19. 森北 20. 傍示 21. 星田 22. 星田北 23. 星田西 24. 藤が尾 25. 妙見坂 26. 星田山手 27. 南星台 28. 妙見東
(4)お住いの 中学校区	1. 第1中学校区 2. 第2中学校区	3. 第3中学校区 4. 第4中学校区	※交野市立 小・中学校区一覧 
(5)現在の就労状況	1. 就労している（パート・アルバイト含む） 2. 就労していない（学生） 3. 就労していない（学生以外、定年退職者等含む） 4. その他（ ）		
(6)同居家族の構成	1. 一人暮らし 2. パートナーと二人暮らし 3. 親と子（二世帯） 4. 親と子と孫など（三世代以上） 5. その他（ ）		
(7)同居の中学生以下の子どもの有無	1. あり 2. なし		

交野市への愛着や定住意向について

問2 あなたは交野のまちが好きですか。(1つに○印)

- | | | | |
|-------|---------------|---------------|-------|
| 1. 好き | 2. どちらかと言えば好き | 3. どちらかと言えば嫌い | 4. 嫌い |
|-------|---------------|---------------|-------|

問3 あなたが思う交野市の自慢できる場所は何ですか。(自由記述、簡潔にご記入ください)

--

問4 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。(1つに○印)

- | | | |
|------------------|------------------|---------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかと言えば住みやすい | → 問4-①へ |
| 3. どちらかと言えば住みにくい | 4. 住みにくい | → 問4-②へ |

問4-① ※問4で「1」または「2」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. まちの雰囲気になじみがある | 8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っている |
| 2. 近所づきあいや交友関係がある | 9. 買い物など日常生活が便利である |
| 3. 親(子)と同居あるいは近居している | 10. 子育て・教育環境が充実している |
| 4. 治安が良い | 11. 自然環境が良い |
| 5. 公害・自然災害が少ない | 12. スポーツ・文化活動などが充実している |
| 6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)が整備されている | 13. 医療・福祉環境が充実している |
| 7. 通勤・通学に便利である | 14. その他() |

問4-② ※問4で「3」または「4」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. まちの雰囲気になじめない | 8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っていない |
| 2. 近所づきあいや交友関係がない | 9. 買い物など日常生活が不便である |
| 3. 親(子)の住まいが遠く離れている | 10. 子育て・教育環境が充実していない |
| 4. 治安が良くない | 11. 自然環境が良くない |
| 5. 公害・自然災害が多い | 12. スポーツ・文化活動などが充実していない |
| 6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)の整備が不十分である | 13. 医療・福祉環境が充実していない |
| 7. 通勤・通学に不便である | 14. その他() |

問5 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい | 2. 交野市内の別の場所に引っ越したい |
| 3. いずれは市外に引っ越したい | 4. すぐにでも市外に引っ越したい |

第 5 次総合計画について

問 6 第 5 次交野市総合計画基本構想・第 1 期基本計画では、5 つの「まちづくりの目標」を掲げています。各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。(各項目につき 1 つに○印)

※(参考)総合計画について

<https://www.city.katano.osaka.jp/docs/2021112200018/>



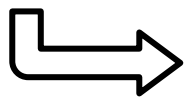
項 目	そう 思う	そう ある 程度 思う	あまり 思わ ない	思 わ な い
目標 1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち				
1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	4	3	2	1
2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	4	3	2	1
3. 交野のまちは子育てに適している	4	3	2	1
4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	4	3	2	1
5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	4	3	2	1
6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	4	3	2	1
目標 2 みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち				
7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	4	3	2	1
8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	4	3	2	1
9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	4	3	2	1
10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる	4	3	2	1
11. 健やかな毎日を送っている	4	3	2	1
12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる	4	3	2	1
13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる	4	3	2	1
14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている	4	3	2	1
目標 3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち				
15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる	4	3	2	1
16. 消防・救急・救助体制が整っている	4	3	2	1
17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい	4	3	2	1

項 目	そう 思う	ある 程度 思う	あまり そう 思わ ない	思 わ な い
18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある	4	3	2	1
19. コミュニティ活動や市民活動が活発である	4	3	2	1
20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい（している） ※「コミュニティ活動や市民活動」は、自治会活動、子どもの見守り、地域清掃、防災訓練、地域福祉活動、わいわいネット登録団体による活動など、広く捉えてください。	4	3	2	1
目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち				
21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている	4	3	2	1
22. 市内には働く場所が整っている	4	3	2	1
23. 市内事業者の経済活動が活性化している	4	3	2	1
24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている	4	3	2	1
25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる	4	3	2	1
26. 地元の農産物に愛着がある	4	3	2	1
27. 安全で快適な道路環境が整っている	4	3	2	1
28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている	4	3	2	1
29. 安全で快適な公園・緑地が整っている	4	3	2	1
30. 安全でおいしい水が利用できている	4	3	2	1
目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち				
31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	4	3	2	1
32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	4	3	2	1
33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	4	3	2	1
34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	4	3	2	1
35. まちの歴史や文化に関心を持っている	4	3	2	1
行政運営について				
36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	4	3	2	1
37. 効率的な行政運営が行われている	4	3	2	1
38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる ※「協働」とは、市と市民がそれぞれの立場を理解し、互いの強み（特性や能力）を生かして、地域課題の解決に向かって力を合わせることです。	4	3	2	1

問7 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。(それぞれ1つに○印)

分 野	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
1 子育て	安全・安心の子育て環境づくり 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実 安定的な放課後児童会の運営	4	3	2	1	4	3	2	1
2 幼児教育・保育	幼児教育・保育施策の推進 安全・安心な保育環境の確保	4	3	2	1	4	3	2	1
3 学校教育	「確かな学び」が実感できる教育の推進 豊かな人間性と夢を育む教育の推進 地域と共にある学校づくりの推進	4	3	2	1	4	3	2	1
4 教育環境	学校施設の整備 安全・安心な教育環境の充実 通学路の安全対策の推進	4	3	2	1	4	3	2	1
5 地域福祉	地域のつながりづくり 地域福祉の担い手づくり 自分らしい暮らしを支える仕組みづくり 生活困窮者への支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
6 高齢者福祉	介護保険制度の適正な運営 地域包括ケアシステムの強化 認知症施策の推進 介護予防の推進 高齢者の生きがいづくり支援	4	3	2	1	4	3	2	1
7 障がい福祉	障がい児者福祉サービスの充実 障がい児者の社会参加の推進 障がい児福祉の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
8 健康・医療	地域医療環境の充実 健康づくりの推進 保健事業の充実 感染症対策の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
9 生涯学習	生涯学習の推進（スポーツや文化活動、多様な学習機会の提供など） 図書館機能の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
10 人権・多文化共生	人権課題の解決 平和意識の醸成 男女共同参画社会の促進	4	3	2	1	4	3	2	1
11 防災・減災	防災・減災対策の充実 災害に強いまちづくり	4	3	2	1	4	3	2	1
12 消防・救急	消防体制の充実強化 火災予防の推進 応援・受援体制の強化	4	3	2	1	4	3	2	1
13 暮らしの安全・安心	防犯対策の推進 交通安全の推進 暮らしの相談体制の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
14 コミュニティ・市民活動	コミュニティの活性化 市民活動の推進	4	3	2	1	4	3	2	1

項 目	主な取組内容	満足度				重要度			
		満 足	やや 満 足	やや 不 満	不 満	高 い	やや 高 い	やや 低 い	低 い
15 都市環境・ 住環境	秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実 住宅環境の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
16 産業振興・ 労働	地域内の経済活動の促進 就労支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
17 観光・ 魅力発信	観光振興による地域活性化 地域の魅力発信	4	3	2	1	4	3	2	1
18 都市農業	農地の保全・活用と農業振興	4	3	2	1	4	3	2	1
19 道路・ 公共交通	道路整備の充実 公共交通の維持・継続	4	3	2	1	4	3	2	1
20 公園・緑地	安全で快適な公園・緑地の整備	4	3	2	1	4	3	2	1
21 上水道・ 下水道	安全で安定した上水道事業の推進 安全で安定した下水道事業の推進 安定的なし尿処理体制	4	3	2	1	4	3	2	1
22 脱炭素・ 循環型社会	ゼロカーボンシティの推進 循環型社会の構築	4	3	2	1	4	3	2	1
23 自然共生・ 生活環境	自然・生活環境の保全	4	3	2	1	4	3	2	1
24 歴史・ 文化財	交野の歴史文化の保存・活用	4	3	2	1	4	3	2	1



1～24の中から特に重要だと思う項目を
3つ選んで、その番号を記入してください。

--	--	--

交野市のこれからのまちづくりについて

令和２年度に実施された国勢調査では、本市の人口は 75,033 人であり、前回の調査（平成 27 年度）から約 1,400 人減少しました。また、人口構成における高齢者（65 歳以上）の割合は増加し（26.2%→28.8%）、子ども（0～14 歳）の割合は減少しています（13.9%→12.8%）。

本市の人口構成を踏まえると、今後も少子高齢化と人口減少が進むことが見込まれる中、まちの活力や世代間の助け合いが持続的なものとなるよう、計画的にまちづくりを進める必要があります。

問 8 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。
（１つに○印）

1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい
2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい
3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい
4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい
5. その他（ ）

問 9 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（１つに○印）

1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである
2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである
3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである
4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである
5. その他（ ）

問 10 これからの交野市のまちづくりについて、ご意見やアイデアなどがありましたら、ご記入をお願いします。

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

