

交野市 市民意識調査

— 報告書 —

令和 年 月

大阪府 交野市

目次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	3
(1) 性別	3
(2) 年齢	3
(3) お住いの地区	3
(4) お住いの校区	3
(5) 現在の就労状況	3
(6) 同居家族の構成	3
(7) 同居の中学生以下の子どもの有無	3
III. 集計結果	4
【1】交野市への愛着や定住意向について	4
1. 交野市への好感度	4
2. 交野市の住みやすさ	4
2-1. 住みやすさの理由	4
2-2. 住みにくさの理由	4
3. 交野市への定住意向	4
【2】第5次総合計画について	5
4. まちづくりの目標に対する実感	5
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	10
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	15
6. 行政サービスと住民負担のあり方	15
7. 公共施設のあり方	15
IV. 集計結果（年齢別）	16
【1】交野市への愛着や定住意向について	16
1. 交野市への好感度	16
2. 交野市の住みやすさ	16

2-1. 住みやすさの理由	17
2-2. 住みにくさの理由	18
3. 交野市への定住意向	16
【2】第5次総合計画について	19
4. まちづくりの目標に対する実感	19
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	23
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	29
6. 行政サービスと住民負担のあり方	29
7. 公共施設のあり方	29
V. 自由記述一覧	30
1. 子育て、教育関係	30
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係	33
3. 安全・安心、コミュニティ活動	36
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係	39
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係	44
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係	50
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX関係	51
8. その他	57
参考 令和4年度市民アンケート調査票	61

I. 調査の概要

【調査の目的】

本調査は、「交野市総合計画基本構想」の改定にあたり、交野市のまちづくりに関する市民の意見等を把握し、今後の計画づくりのための基礎資料とすることを目的として実施した。

【調査対象】

18歳以上の市民（住民基本台帳による無作為抽出）

【調査時期】

令和4年9月

【回収結果】

配布数 : 2,000 件

有効回収数 : 732 件

有効回収率 : 36.6%

【報告書の見方について】

- 1) 集計は小数点以下第2位を四捨五入している。そのため、回答比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- 2) 2つ以上の回答を可能とした（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。

回答者総数	オンライン回答数	用紙回答数
	732	140

地区	送付数	回答数	回答率
郡津	172	61	35.5%
幾野	117	43	36.8%
梅が枝	47	13	27.7%
松塚	39	14	35.9%
倉治	170	65	38.2%
東倉治	52	15	28.8%
神宮寺	18	4	22.2%
私部	208	80	38.5%
天野が原町	104	36	34.6%
向井田	47	20	42.6%
私部西	86	23	26.7%
私部南	29	14	48.3%
青山	24	8	33.3%
私市	123	49	39.8%
私市山手	34	10	29.4%
寺	32	7	21.9%
森南	37	16	43.2%
森北	18	5	27.8%
傍示	0	0	-
星田	246	92	37.4%
星田北	36	10	27.8%
星田西	80	29	36.3%
藤が尾	94	30	31.9%
妙見坂	70	29	41.4%
星田山手	30	11	36.7%
南星台	40	12	30.0%
妙見東	47	20	42.6%
合計	2000	716	35.8%
無回答	-	16	-

年代	送付数	回答数	回答率
10代(18・19歳)	125	35	28.0%
20代	250	53	21.2%
30代	250	83	33.2%
40代	250	75	30.0%
50代	250	81	32.4%
60代	250	111	44.4%
70代	250	137	54.8%
80代	250	100	40.0%
90以上	125	36	28.8%
合計	2000	711	35.6%
無回答	-	21	-

Ⅱ. 回答者の属性

(1)性別

総数	男性	女性	無回答
726	321	405	6
100.0%	44.2%	55.8%	—

(2)年齢

総数	19以下	20～24	25～29	30～34	35～39	40～44	45～49
711	35	29	24	38	45	36	39
100.0%	4.9%	4.1%	3.4%	5.3%	6.3%	5.1%	5.5%

50～54	55～59	60～64	65～69	70～74	75～79	80以上	無回答
36	45	57	54	69	68	136	21
5.1%	6.3%	8.0%	7.6%	9.7%	9.6%	19.1%	—

(3)お住いの地区

総数	郡津	幾野	梅が枝	松塚	倉治	東倉治	神宮寺
716	61	43	13	14	65	15	4
100.0%	8.5%	6.0%	1.8%	2.0%	9.1%	2.1%	0.6%

私部	天野が原町	向井田	私部西	私部南	青山	私市
80	36	20	23	14	8	49
11.2%	5.0%	2.8%	3.2%	2.0%	1.1%	6.8%

私市山手	寺	森	森南	森北	傍示	星田
10	7	4	14	3	0	92
1.4%	1.0%	0.6%	2.0%	0.4%	0.0%	12.8%

星田北	星田西	藤が尾	妙見坂	星田山手	南星台	妙見東	無回答
10	29	30	29	11	12	20	16
1.4%	4.1%	4.2%	4.1%	1.5%	1.7%	2.8%	—

(4)お住いの校区

総数	第1中学校区	第2中学校区	第3中学校区	第4中学校区	無回答
680	160	195	186	139	52
100.0%	23.5%	28.7%	27.4%	20.4%	—

(5)現在の就労状況

総数	就労している (パート・ア ルバイトを含 む)	就労してい ない(学生)	就労してい ない(学生以 外、定年退職 者含む)	その他	無回答
717	338	43	313	23	15
100.0%	47.1%	6.0%	43.7%	3.2%	—

(6)同居家族の構成

総数	一人暮らし	パートナーと 二人暮らし	親と子(二世 代)	親と子と孫な ど(三世代以 上)	その他	無回答
727	72	231	372	43	9	5
100.0%	9.9%	31.8%	51.2%	5.9%	1.2%	—

(7)同居の中中学生以下の子どもの有無

総数	あり	なし	無回答
712	153	559	20
100.0%	21.5%	78.5%	—

Ⅲ. 集計結果

【1】交野市への愛着や定住意向について

1. 交野市への好意度 問2 あなたは交野のまちが好きですか。(1つに○印)

総数	好きな理由				無回答	嫌いな理由	
	好き	どちらかと言えれば好き	どちらかと言えれば嫌い	嫌い		好き	嫌い
722	351	338	26	7	10	689	33
100%	48.6%	46.8%	3.6%	1.0%	—	95.4%	4.6%

2. 交野市の住みやすさ 問3 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。(1つに○印)

総数	住みやすさ				無回答	住みにくさ	
	住みやすい	どちらかと言えれば住みやすい	どちらかと言えれば住みにくい	住みにくい		住みやすい	住みにくい
723	268	365	74	16	9	633	90
100%	37.1%	50.5%	10.2%	2.2%	—	87.6%	12.4%
	2-①へ		2-②へ				

2-1. 住みやすさの理由

問3で「1」または「2」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

回答総数 (回答者数)	選択総数	まちの雰囲気 になじみがある	近所づきあい や交友関係がある	親(子)と同居 あるいは近居している	治安が良い	公害・自然災害 が少ない	都市基盤(上下水道、道路、公園等) が整備されている	通勤・通学に 便利である
1,500(636)	1500	181	157	109	12	203	21	73
100%	100%	12.1%	10.5%	7.3%	0.8%	13.5%	1.4%	4.9%

鉄道・バスなどの公共交通 が整っている	買い物など日常生活が 便利である	子育て・教育環境が充実 している	自然環境が良い	スポーツ・文化活動などが 充実している	医療・福祉環境が充実 している	その他	無回答
86	162	16	433	15	24	8	2
5.7%	10.8%	1.1%	28.9%	1.0%	1.6%	0.5%	—

2-2. 住みにくさの理由

問3で「3」または「4」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

回答総数 (回答者数)	選択総数	まちの雰囲気 になじめない	近所づきあい や交友関係がない	親(子)の住まいが遠く 離れている	治安が良くない	公害・自然災害が多い	都市基盤(上下水道、道路、公園等) の整備が不十分である	通勤・通学に 不便である
248(92)	248	6	7	3	2	1	34	28
100%	100%	2.4%	2.8%	1.2%	0.8%	0.4%	13.7%	11.3%

鉄道・バスなどの公共交通 が整っていない	買い物など日常生活が 不便である	子育て・教育環境が充実 していない	自然環境が良くない	スポーツ・文化活動などが 充実していない	医療・福祉環境が充実 していない	その他	無回答
43	47	20	2	8	32	15	1
17.3%	19.0%	8.1%	0.8%	3.2%	12.9%	6.0%	—

3. 交野市への定住意向 問4 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

総数	定住意向				無回答	移動意向	
	現在の場所に 住み続けたい	交野市内の別の 場所に引っ越したい	いずれは市外に 引っ越したい	すぐにでも市外に 引っ越したい		市内に住み 続けたい	市外へ引っ 越したい
715	550	52	100	13	17	602	113
100%	76.9%	7.3%	14.0%	1.8%	—	84.2%	15.8%

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感

問5 各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。（各項目につき1つに○印）

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
657	113	411	121	12	75	524	133
100%	17.2%	62.6%	18.4%	1.8%	—	79.8%	20.2%

2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
658	122	429	95	12	74	551	107
100%	18.5%	65.2%	14.4%	1.8%	—	83.7%	16.3%

3. 交野のまちは子育てに適している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
668	154	390	100	24	64	544	124
100%	23.1%	58.4%	15.0%	3.6%	—	81.4%	18.6%

4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育てている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
654	133	408	99	14	78	541	113
100%	20.3%	62.4%	15.1%	2.1%	—	82.7%	17.3%

5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
656	131	393	117	15	76	524	132
100%	20.0%	59.9%	17.8%	2.3%	—	79.9%	20.1%

6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
657	80	387	161	29	75	467	190
100%	12.2%	58.9%	24.5%	4.4%	—	71.1%	28.9%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	218	396	63	13	42	614	76
100%	31.6%	57.4%	9.1%	1.9%	—	89.0%	11.0%

8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
694	142	365	165	22	38	507	187
100%	20.5%	52.6%	23.8%	3.2%	—	73.1%	26.9%

9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	154	391	133	23	31	545	156
100%	22.0%	55.8%	19.0%	3.3%	—	77.7%	22.3%

10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
656	52	301	260	43	76	353	303
100%	7.9%	45.9%	39.6%	6.6%	—	53.8%	46.2%

11. 健やかな毎日を送っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
700	220	419	51	10	32	639	61
100%	31.4%	59.9%	7.3%	1.4%	—	91.3%	8.7%

12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
693	119	384	167	23	39	503	190
100%	17.2%	55.4%	24.1%	3.3%	—	72.6%	27.4%

13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
677	82	308	232	55	55	390	287
100%	12.1%	45.5%	34.3%	8.1%	—	57.6%	42.4%

14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	96	409	143	25	59	505	168
100%	14.3%	60.8%	21.2%	3.7%	—	75.0%	25.0%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
684	60	324	264	36	48	384	300
100%	8.8%	47.4%	38.6%	5.3%	—	56.1%	43.9%

16. 消防・救急・救助体制が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	94	403	167	26	42	497	193
100%	13.6%	58.4%	24.2%	3.8%	—	72.0%	28.0%

17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	121	378	154	37	42	499	191
100%	17.5%	54.8%	22.3%	5.4%	—	72.3%	27.7%

18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
685	45	239	318	83	47	284	401
100%	6.6%	34.9%	46.4%	12.1%	—	41.5%	58.5%

19. コミュニティ活動や市民活動が活発である

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
682	53	280	300	49	50	333	349
100%	7.8%	41.1%	44.0%	7.2%	—	48.8%	51.2%

20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい(している) □

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	64	229	264	116	59	293	380
100%	9.5%	34.0%	39.2%	17.2%	—	43.5%	56.5%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
665	34	228	322	81	67	262	403
100%	5.1%	34.3%	48.4%	12.2%	—	39.4%	60.6%

22. 市内には働く場所が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
664	14	101	390	159	68	115	549
100%	2.1%	15.2%	58.7%	23.9%	—	17.3%	82.7%

23. 市内事業者の経済活動が活性化している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
659	10	110	410	129	73	120	539
100%	1.5%	16.7%	62.2%	19.6%	—	18.2%	81.8%

24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	25	177	375	96	59	202	471
100%	3.7%	26.3%	55.7%	14.3%	—	30.0%	70.0%

25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
667	50	246	284	87	65	296	371
100%	7.5%	36.9%	42.6%	13.0%	—	44.4%	55.6%

26. 地元の農産物に愛着がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
681	85	302	221	73	51	387	294
100%	12.5%	44.3%	32.5%	10.7%	—	56.8%	43.2%

27. 安全で快適な道路環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
685	39	257	263	126	47	296	389
100%	5.7%	37.5%	38.4%	18.4%	—	43.2%	56.8%

28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	109	298	183	111	31	407	294
100%	15.5%	42.5%	26.1%	15.8%	—	58.1%	41.9%

29. 安全で快適な公園・緑地が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
691	71	285	239	96	41	356	335
100%	10.3%	41.2%	34.6%	13.9%	—	51.5%	48.5%

30. 安全でおいしい水が利用できる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
709	286	348	64	11	23	634	75
100%	40.3%	49.1%	9.0%	1.6%	—	89.4%	10.6%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
693	82	301	239	71	39	383	310
100%	11.8%	43.4%	34.5%	10.2%	—	55.3%	44.7%

32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
712	279	365	48	20	20	644	68
100%	39.2%	51.3%	6.7%	2.8%	—	90.4%	9.6%

33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
704	158	406	116	24	28	564	140
100%	22.4%	57.7%	16.5%	3.4%	—	80.1%	19.9%

34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
698	152	450	86	10	34	602	96
100%	21.8%	64.5%	12.3%	1.4%	—	86.2%	13.8%

35. まちの歴史や文化に関心を持っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
699	135	321	196	47	33	456	243
100%	19.3%	45.9%	28.0%	6.7%	—	65.2%	34.8%

行政運営について

36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
698	100	306	229	63	34	406	292
100%	14.3%	43.8%	32.8%	9.0%	—	58.2%	41.8%

37. 効率的な行政運営が行われている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
671	15	192	346	118	61	207	464
100%	2.2%	28.6%	51.6%	17.6%	—	30.8%	69.2%

38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
673	21	163	378	111	59	184	489
100%	3.1%	24.2%	56.2%	16.5%	—	27.3%	72.7%

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

問6 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。（それぞれ1つに○印）

【満足度】

【重要度】

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 子育て

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
597	44	347	170	36	135	391	206	593	308	229	49	7	139	537	56
100%	7.4%	58.1%	28.5%	6.0%	—	65.5%	34.5%	100%	51.9%	38.6%	8.3%	1.2%	—	90.6%	9.4%

2. 幼児教育・保育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
595	49	352	167	27	137	401	194	594	302	232	48	12	138	534	60
100%	8.2%	59.2%	28.1%	4.5%	—	67.4%	32.6%	100%	50.8%	39.1%	8.1%	2.0%	—	89.9%	10.1%

3. 学校教育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
599	45	343	176	35	133	388	211	599	318	223	48	10	133	541	58
100%	7.5%	57.3%	29.4%	5.8%	—	64.8%	35.2%	100%	53.1%	37.2%	8.0%	1.7%	—	90.3%	9.7%

4. 教育環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
608	42	292	213	61	124	334	274	600	329	202	58	11	132	531	69
100%	6.9%	48.0%	35.0%	10.0%	—	54.9%	45.1%	100%	54.8%	33.7%	9.7%	1.8%	—	88.5%	11.5%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

5. 地域福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
632	34	328	229	41	100	362	270	620	224	288	90	18	112	512	108
100%	5.4%	51.9%	36.2%	6.5%	—	57.3%	42.7%	100%	36.1%	46.5%	14.5%	2.9%	—	82.6%	17.4%

【満足度】

【重要度】

6. 高齢者福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
659	45	348	219	47	73	393	266	645	270	270	77	28	87	540	105
100%	6.8%	52.8%	33.2%	7.1%	—	59.6%	40.4%	100%	41.9%	41.9%	11.9%	4.3%	—	83.7%	16.3%

7. 障がい福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
606	36	337	195	38	126	373	233	605	219	287	81	18	127	506	99
100%	5.9%	55.6%	32.2%	6.3%	—	61.6%	38.4%	100%	36.2%	47.4%	13.4%	3.0%	—	83.6%	16.4%

8. 健康・医療

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
667	69	362	190	46	65	431	236	651	324	249	63	15	81	573	78
100%	10.3%	54.3%	28.5%	6.9%	—	64.6%	35.4%	100%	49.8%	38.2%	9.7%	2.3%	—	88.0%	12.0%

9. 生涯学習

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
642	55	337	198	52	90	392	250	623	199	281	121	22	109	480	143
100%	8.6%	52.5%	30.8%	8.1%	—	61.1%	38.9%	100%	31.9%	45.1%	19.4%	3.5%	—	77.0%	23.0%

10. 人権・多文化共生口

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
604	39	350	188	27	128	389	215	598	153	271	143	31	134	424	174
100%	6.5%	57.9%	31.1%	4.5%	—	64.4%	35.6%	100%	25.6%	45.3%	23.9%	5.2%	—	70.9%	29.1%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

11. 防災・減災

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
653	46	338	229	40	79	384	269	630	337	224	60	9	102	561	69
100%	7.0%	51.8%	35.1%	6.1%	—	58.8%	41.2%	100%	53.5%	35.6%	9.5%	1.4%	—	89.0%	11.0%

【満足度】

【重要度】

12. 消防・救急

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
660	82	414	136	28	72	496	164	644	341	249	43	11	88	590	54
100%	12.4%	62.7%	20.6%	4.2%	—	75.2%	24.8%	100%	53.0%	38.7%	6.7%	1.7%	—	91.6%	8.4%

13. 暮らしの安全・安心

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
665	59	407	164	35	67	466	199	649	330	252	55	12	83	582	67
100%	8.9%	61.2%	24.7%	5.3%	—	70.1%	29.9%	100%	50.8%	38.8%	8.5%	1.8%	—	89.7%	10.3%

14. コミュニティ・市民活動

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
638	38	352	206	42	94	390	248	627	141	307	141	38	105	448	179
100%	6.0%	55.2%	32.3%	6.6%	—	61.1%	38.9%	100%	22.5%	49.0%	22.5%	6.1%	—	71.5%	28.5%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

15. 都市環境・住環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
663	65	348	203	47	69	413	250	639	234	306	89	10	93	540	99
100%	9.8%	52.5%	30.6%	7.1%	—	62.3%	37.7%	100%	36.6%	47.9%	13.9%	1.6%	—	84.5%	15.5%

16. 産業振興・労働口

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
624	19	222	293	90	108	241	383	618	197	276	127	18	114	473	145
100%	3.0%	35.6%	47.0%	14.4%	—	38.6%	61.4%	100%	31.9%	44.7%	20.6%	2.9%	—	76.5%	23.5%

17. 観光・魅力発信

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
647	33	221	265	128	85	254	393	635	160	263	168	44	97	423	212
100%	5.1%	34.2%	41.0%	19.8%	—	39.3%	60.7%	100%	25.2%	41.4%	26.5%	6.9%	—	66.6%	33.4%

【満足度】

【重要度】

18. 都市農業

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
627	35	273	243	76	105	308	319	618	174	272	139	33	114	446	172
100%	5.6%	43.5%	38.8%	12.1%	—	49.1%	50.9%	100%	28.2%	44.0%	22.5%	5.3%	—	72.2%	27.8%

19. 道路・公共交通

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
672	39	263	243	127	60	302	370	648	291	245	79	33	84	536	112
100%	5.8%	39.1%	36.2%	18.9%	—	44.9%	55.1%	100%	44.9%	37.8%	12.2%	5.1%	—	82.7%	17.3%

20. 公園・緑地

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
673	54	302	223	94	59	356	317	644	247	275	94	28	88	522	122
100%	8.0%	44.9%	33.1%	14.0%	—	52.9%	47.1%	100%	38.4%	42.7%	14.6%	4.3%	—	81.1%	18.9%

21. 上水道・下水道

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
677	169	363	101	44	55	532	145	649	352	236	47	14	83	588	61
100%	25.0%	53.6%	14.9%	6.5%	—	78.6%	21.4%	100%	54.2%	36.4%	7.2%	2.2%	—	90.6%	9.4%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

22. 脱炭素・循環型社会

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
606	34	307	223	42	126	341	265	605	160	284	122	39	127	444	161
100%	5.6%	50.7%	36.8%	6.9%	—	56.3%	43.7%	100%	26.4%	46.9%	20.2%	6.4%	—	73.4%	26.6%

23. 自然共生・生活環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
654	84	404	129	37	78	488	166	635	259	290	72	14	97	549	86
100%	12.8%	61.8%	19.7%	5.7%	—	74.6%	25.4%	100%	40.8%	45.7%	11.3%	2.2%	—	86.5%	13.5%

【満足度】

【重要度】

24. 歴史・文化財

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
652	81	398	141	32	80	479	173	632	155	293	144	40	100	448	184
100%	12.4%	61.0%	21.6%	4.9%	—	73.5%	26.5%	100%	24.5%	46.4%	22.8%	6.3%	—	70.9%	29.1%

1～24の中から特に重要だと思う項目を3つ選んで、その番号を記入してください。

回答総人数	選択総数	1. 子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化社会
674	2003	196	64	123	96	46	192	32	164	34	4
100%	297.2%	29.1%	9.5%	18.2%	14.2%	6.8%	28.5%	4.7%	24.3%	5.0%	0.6%

11. 防災・減災	12. 消防・救急	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財	無回答
123	65	130	15	107	68	43	32	154	81	97	11	97	29	58
18.2%	9.6%	19.3%	2.2%	15.9%	10.1%	6.4%	4.7%	22.8%	12.0%	14.4%	1.6%	14.4%	4.3%	—

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

6. 行政サービスと住民負担のあり方

問7 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい	2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい	5. その他	無回答
671	142	209	156	76	88	61
100%	21.2%	31.1%	23.2%	11.3%	13.1%	—

7. 公共施設のあり方

問8 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。

あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（1つに○印）

総数	1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他	無回答
675	38	323	179	96	39	57
100%	5.6%	47.9%	26.5%	14.2%	5.8%	—

IV. 集計結果（年齢別）

【1】交野市への愛着や定住意向について

単位 (%)	1. 交野市への好感度				2. 交野市の住みやすさ					3. 交野市への定住意向				
	問2. 交野のまちが好きですか。				問3. 交野市は住みやすいまちだと思いますか。					問4. 今後も交野市に住み続けたいと思いますか。				
	好き	どちらかと言えば好き	どちらかと言えば嫌い	嫌い		住みやすい	どちらかと言えば住みやすい	どちらかと言えば住みにくい	住みにくい		現在の場所に住み続けたい	交野市内の別の場所に引っ越したい	いずれは市外に引っ越したい	すぐにも市外に引っ越したい
全体(n=722)	48.6%	46.8%	3.6%	1.0%	(n=722)	37.1%	87.6%	10.2%	2.2%	(n=722)	76.9%	7.3%	14.0%	1.8%
【年齢別】														
29歳以下(n=86)	58.1%	39.5%	2.3%	0.0%	(n=88)	39.8%	43.2%	11.4%	5.7%	(n=88)	47.7%	3.4%	45.5%	3.4%
30歳代(n=83)	54.2%	41.0%	3.6%	1.2%	(n=82)	41.5%	45.1%	9.8%	3.7%	(n=81)	75.3%	8.6%	13.6%	2.5%
40歳代(n=74)	47.3%	43.2%	9.5%	0.0%	(n=74)	39.2%	48.6%	10.8%	1.4%	(n=72)	75.0%	11.1%	12.5%	1.4%
50～64歳(n=137)	44.5%	48.9%	4.4%	2.2%	(n=135)	34.8%	51.9%	11.9%	1.5%	(n=36)	70.6%	11.8%	16.2%	1.5%
65～74歳(n=122)	41.8%	55.7%	1.6%	0.8%	(n=121)	28.9%	62.0%	8.3%	0.8%	(n=120)	86.7%	5.0%	7.5%	0.8%
75歳以上(n=199)	51.3%	46.2%	1.5%	1.0%	(n=202)	41.6%	48.0%	8.9%	1.5%	(n=198)	90.9%	6.1%	2.5%	0.5%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり(n=153)	50.3%	43.8%	4.6%	1.3%	(n=151)	37.7%	46.4%	13.2%	2.6%	(n=149)	70.5%	10.1%	17.4%	2.0%
なし(n=550)	48.0%	47.8%	11.8%	3.3%	(n=552)	36.8%	51.8%	9.2%	2.2%	(n=546)	78.6%	6.6%	13.0%	1.8%

※「年齢別」及び「子どもの有無」の合計数は、ともに不明があるため、全体の数値と一致しません。

2-1. 住みやすさの理由

問3-① ※問3で「1」または「2」を選んだ方														
交野市が住みやすいと思う主な理由（最大3つまで○印）														
単位（％）	まちの雰 囲になじ みがある	近所づき あいや交 友関係が ある	親（子） と同居あ るいは近 居してい る	治安が良 い	公害・自 然災害が 少ない	都市基盤 （上下水 道、道路 、公園等） が整備さ れている	通勤・通 学に便利 である	鉄道・バ スなどの 公共交通 が整っ ている	買い物な ど日常生 活が便利 である	子育て・ 教育環境 が充実し ている	自然環境 が良い	スポーツ・ 文化活動 などが充 実してい る	医療・福 祉環境が 充実して いる	その他
全体（n=636）	28.5%	24.7%	17.1%	40.6%	31.9%	3.3%	11.5%	13.5%	25.5%	2.5%	68.1%	2.4%	3.8%	1.3%
【年齢別】														
29歳以下（n=73）	39.7%	9.6%	15.1%	43.8%	13.7%	4.1%	28.8%	19.2%	19.2%	0.0%	57.5%	0.0%	2.7%	1.4%
30歳代（n=71）	32.4%	21.1%	22.5%	54.9%	9.9%	1.4%	9.9%	9.9%	29.6%	5.6%	64.8%	5.6%	1.4%	1.4%
40歳代（n=65）	43.1%	20.0%	18.5%	64.6%	24.6%	3.1%	10.8%	10.8%	13.8%	7.7%	76.9%	1.5%	6.2%	1.5%
50～64歳（n=118）	28.8%	21.2%	12.7%	48.3%	29.7%	1.7%	16.9%	12.7%	22.0%	1.7%	75.4%	2.5%	1.7%	0.0%
65～74歳（n=111）	22.5%	27.9%	13.5%	31.5%	35.1%	1.8%	7.2%	18.0%	23.4%	0.9%	73.9%	0.0%	2.7%	1.8%
75歳以上（n=182）	20.3%	33.5%	20.9%	24.2%	51.6%	6.0%	3.8%	11.5%	34.1%	1.6%	62.1%	3.8%	6.6%	1.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり（n=126）	33.3%	19.0%	16.7%	53.2%	15.9%	0.0%	16.7%	7.9%	23.0%	7.9%	67.5%	1.6%	2.4%	0.0%
なし（n=493）	27.2%	26.0%	17.4%	37.1%	35.3%	4.1%	10.5%	15.0%	26.4%	1.0%	68.4%	2.6%	3.9%	1.6%

2-2. 住みにくさの理由

問3-② ※問3で「3」または「4」を選んだ方														
交野市が住みにくいと思う主な理由（最大3つまで○印）														
単位（％）	まちの雰囲気になじめない	近所づきあいや交友関係がない	親（子）の住まいが遠く離れている	治安が良くない	公害・自然災害が多い	都市基盤（上下水道、道路、公園等）の整備が不十分である	通勤・通学に不便である	鉄道・バスなどの公共交通が整っていない	買い物など日常生活が不便である	子育て・教育環境が充実していない	自然環境が良くない	スポーツ・文化活動などが充実していない	医療・福祉環境が充実していない	その他
全体（n=92）	6.5%	7.6%	3.3%	2.2%	1.1%	37.0%	30.4%	46.7%	51.1%	21.7%	2.2%	8.7%	34.8%	16.3%
【年齢別】														
29歳以下（n=15）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	26.7%	33.3%	53.3%	40.0%	0.0%	6.7%	13.3%	20.0%
30歳代（n=11）	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%	18.2%	27.3%	45.5%	0.0%	18.2%	54.5%	9.1%
40歳代（n=10）	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	70.0%	60.0%	20.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
50～64歳（n=19）	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	47.4%	31.6%	47.4%	52.6%	15.8%	5.3%	10.5%	57.9%	15.8%
65～74歳（n=12）	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	75.0%	41.7%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%
75歳以上（n=20）	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	25.0%	75.0%	70.0%	0.0%	5.0%	10.0%	25.0%	25.0%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり（n=26）	11.5%	11.5%	3.8%	0.0%	3.8%	53.8%	42.3%	38.5%	26.9%	46.2%	0.0%	7.7%	34.6%	11.5%
なし（n=63）	4.8%	4.8%	3.2%	3.2%	0.0%	31.7%	27.0%	50.8%	61.9%	11.1%	1.6%	7.9%	34.9%	19.0%

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感

問5 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画では、5つの「まちづくりの目標」を掲げています。各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち							目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち			
単位 (%)	1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ぎることができる	3. 交野のまちは子育てに適している	4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる
回答数	657	658	668	654	656	657	690	694	701	656
全体	79.8%	83.7%	81.4%	82.7%	79.9%	71.1%	89.0%	73.1%	77.7%	53.8%
【年齢別】										
29歳以下 (n=86)	75.6%	82.6%	69.4%	80.2%	80.2%	72.1%	86.0%	64.7%	74.1%	59.3%
30歳代 (n=83)	74.7%	80.7%	78.3%	85.2%	85.5%	67.5%	86.6%	62.7%	73.5%	51.8%
40歳代 (n=74)	83.3%	86.1%	83.3%	86.1%	79.2%	69.4%	93.3%	76.0%	70.7%	54.7%
50～64歳 (n=134)	78.3%	84.0%	81.8%	83.8%	80.0%	75.6%	89.6%	69.9%	73.9%	44.1%
65～74歳 (n=113)	75.2%	79.1%	81.8%	77.4%	71.4%	61.3%	88.7%	71.6%	77.6%	43.8%
75歳以上 (n=173)	87.3%	87.2%	86.7%	83.0%	81.3%	77.4%	91.0%	84.9%	87.8%	65.6%
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり (n=152)	79.1%	81.0%	74.3%	87.5%	83.7%	69.9%	86.8%	69.3%	72.5%	50.7%
なし (n=512)	80.1%	84.5%	83.6%	81.4%	79.8%	71.3%	89.6%	74.1%	79.0%	54.3%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち					目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち					
単位 (%)	11. 健やかな毎 日を送っている	12. 安心して必 要な医療サー ビスを受けるこ とができる	13. スポーツ・ 文化活動や読書 など、生涯学習 に親しんでいる	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている	15. 地域におい て防災・減災の 取組みが進んで いる	16. 消防・救 急・救助体制が 整っている	17. 地域におい て犯罪や交通事 故は発生しにく い	18. 困ったとき に気軽に相談で きる場所がある	19. コミュニ ティ活動や市民 活動が活発であ る	20. コミュニ ティ活動や市民 活動に参加した い(している)
回答数	700	693	677	673	684	690	690	685	682	673
全体	91.3%	72.6%	57.6%	75.0%	56.1%	72.0%	72.3%	41.5%	48.8%	43.5%
【年齢別】										
29歳以下(n=86)	91.9%	82.6%	60.5%	82.6%	55.8%	67.4%	75.6%	46.5%	53.5%	35.3%
30歳代(n=83)	90.4%	68.7%	53.0%	78.3%	53.7%	60.5%	65.9%	43.4%	54.2%	38.3%
40歳代(n=74)	93.3%	66.7%	50.0%	70.7%	48.6%	63.5%	60.8%	39.7%	43.1%	40.3%
50～64歳(n=134)	89.8%	63.9%	48.1%	72.9%	53.4%	66.9%	74.6%	35.8%	44.8%	44.0%
65～74歳(n=113)	93.1%	68.1%	54.4%	67.9%	50.9%	77.6%	69.0%	30.4%	44.3%	45.6%
75歳以上(n=173)	91.3%	82.6%	71.6%	79.4%	64.2%	82.8%	79.8%	49.4%	52.0%	49.4%
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり(n=152)	92.2%	73.9%	50.3%	71.9%	48.7%	64.2%	66.7%	44.7%	48.3%	41.3%
なし(n=512)	91.3%	71.9%	59.6%	76.0%	57.8%	73.9%	73.7%	39.8%	48.9%	44.0%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

単位 (%)	21. まちづくり (都市基盤整備) により、地域の 活力や賑わいが 創出されている	22. 市内には働 く場所が整っ ている	23. 市内事業者 の経済活動が活 性化している	24. まちの魅力 の創出・発信に より、交流やに ぎわいが創出さ れている	25. まちの魅力 や価値を他の誰 かに伝えること ができる	26. 地元の農産 物に愛着がある	27. 安全で快適 な道路環境が 整っている	28. 電車やバス などの公共交通 を利用して移動 できている	29. 安全で快適 な公園・緑地が 整っている	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている
回答数	665	664	659	673	667	681	685	701	691	709
全体	39.4%	17.3%	18.2%	30.0%	44.4%	56.8%	43.2%	58.1%	51.5%	89.4%
【年齢別】										
29歳以下 (n=86)	51.2%	36.5%	29.1%	43.0%	51.2%	54.1%	58.1%	77.9%	58.1%	90.7%
30歳代 (n=83)	42.0%	22.9%	26.8%	39.0%	50.0%	54.2%	37.3%	49.4%	50.6%	86.7%
40歳代 (n=74)	40.5%	13.9%	11.0%	36.5%	51.4%	59.5%	39.2%	59.5%	47.3%	87.8%
50～64歳 (n=134)	35.1%	11.9%	16.8%	26.7%	41.8%	52.9%	44.9%	55.9%	53.3%	87.5%
65～74歳 (n=113)	30.8%	10.3%	7.3%	14.7%	36.7%	51.8%	31.0%	53.8%	50.0%	89.9%
75歳以上 (n=173)	39.2%	16.7%	18.9%	28.7%	41.1%	63.5%	46.2%	54.8%	51.4%	92.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり (n=152)	42.7%	18.1%	21.3%	35.8%	45.0%	55.9%	30.9%	49.3%	48.4%	88.2%
なし (n=512)	38.8%	16.9%	17.8%	28.9%	44.2%	56.3%	47.1%	60.6%	52.5%	89.8%

目標5 みんなで自然や文化を惹き、次世代に引き継いでいくまち						行政運営について		
単位 (%)	31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	35. まちの歴史や文化に関心を持っている	36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	37. 効率的な行政運営が行われている	38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる
回答数	693	712	704	698	699	698	671	673
全体	55.3%	90.4%	80.1%	86.2%	65.2%	58.2%	30.8%	27.3%
【年齢別】								
29歳以下 (n=86)	46.5%	80.2%	69.8%	87.1%	51.2%	43.5%	23.5%	31.0%
30歳代 (n=83)	43.9%	86.6%	79.5%	86.7%	53.7%	55.6%	25.0%	23.8%
40歳代 (n=74)	36.5%	84.0%	78.7%	86.7%	60.0%	59.5%	26.7%	30.7%
50～64歳 (n=134)	55.1%	93.4%	82.4%	85.3%	57.7%	52.2%	31.3%	23.7%
65～74歳 (n=113)	61.2%	90.8%	79.0%	86.3%	69.8%	58.5%	27.3%	13.4%
75歳以上 (n=173)	67.2%	95.8%	84.9%	86.8%	81.3%	68.4%	40.4%	36.6%
【同居の中学生以下の子どもの有無】								
あり (n=152)	48.0%	86.2%	73.9%	83.0%	61.2%	63.8%	28.9%	30.2%
なし (n=512)	57.5%	91.9%	81.8%	87.1%	65.8%	56.1%	31.4%	26.9%

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

問6 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。（それぞれ1つに○印）

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち									目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち					
単位 (%)	1. 子育て		2. 幼児教育・保育		3. 学校教育		4. 教育環境		5. 地域福祉		6. 高齢者福祉		7. 障がい福祉	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
回答数	597	593	595	594	599	599	608	600	632	620	659	645	606	605
全体	65.5%	90.6%	67.4%	89.9%	64.8%	90.3%	54.9%	88.5%	57.3%	82.6%	59.6%	83.7%	61.6%	83.6%
【年齢別】														
29歳以下	66.3%	98.8%	75.9%	98.8%	73.5%	98.8%	61.9%	98.8%	69.9%	89.0%	71.1%	84.1%	69.9%	84.3%
30歳代	66.2%	94.8%	67.9%	93.3%	66.3%	92.2%	52.6%	93.5%	67.9%	81.8%	76.3%	75.0%	69.7%	78.9%
40歳代	63.4%	95.8%	59.2%	97.2%	59.2%	95.7%	52.1%	94.3%	55.6%	87.7%	60.6%	90.4%	65.2%	88.9%
50～64歳	64.8%	87.1%	62.9%	83.2%	56.1%	86.3%	50.8%	84.7%	50.8%	84.3%	50.4%	87.4%	54.5%	87.1%
65～74歳	54.8%	86.7%	62.0%	85.7%	56.5%	86.7%	45.3%	85.7%	44.9%	79.8%	43.9%	80.6%	47.9%	82.2%
75歳以上	74.6%	85.6%	74.6%	86.5%	74.2%	86.0%	63.5%	81.1%	60.3%	79.2%	62.4%	83.6%	65.5%	81.7%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり	62.9%	94.6%	67.5%	95.2%	61.8%	93.2%	48.3%	92.5%	68.7%	80.7%	70.3%	79.5%	68.1%	80.6%
なし	66.2%	89.4%	67.0%	88.1%	65.4%	89.1%	57.2%	87.2%	53.5%	83.1%	56.8%	85.1%	59.8%	85.1%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち							目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち							
単位 (%)	8.健康・医療		9.生涯学習		10.人権・多文化共生		11.防災・現在		12.消防・救急		13.暮らしの安全・安心		14.コミュニティ・市民活動	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
回答数	667	651	642	623	604	598	653	630	660	644	665	649	638	627
全体	64.6%	88.0%	61.1%	77.0%	64.4%	70.9%	58.8%	89.0%	75.2%	91.6%	70.1%	89.7%	61.1%	71.5%
【年齢別】														
29歳以下	71.1%	91.6%	65.9%	72.0%	72.3%	70.7%	67.9%	92.8%	85.7%	92.8%	81.7%	94.0%	70.0%	63.4%
30歳代	67.5%	89.7%	72.2%	71.1%	72.7%	62.7%	60.3%	89.3%	71.4%	86.8%	73.8%	90.9%	66.7%	65.8%
40歳代	58.7%	92.0%	50.7%	79.7%	63.4%	72.2%	55.4%	91.9%	76.7%	97.3%	73.3%	94.7%	64.4%	64.9%
50～64歳	56.3%	89.2%	49.2%	77.2%	58.3%	67.2%	50.8%	93.0%	69.8%	94.6%	64.6%	93.8%	56.0%	77.3%
65～74歳	58.9%	86.0%	51.0%	73.5%	51.1%	72.9%	51.5%	86.4%	63.6%	87.0%	58.7%	84.5%	51.5%	76.7%
75歳以上	72.6%	83.5%	72.2%	82.5%	71.2%	76.7%	65.7%	82.3%	83.8%	90.8%	74.4%	84.0%	62.9%	73.8%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり	62.3%	86.4%	62.3%	73.8%	69.7%	61.3%	61.3%	89.7%	75.7%	91.8%	74.2%	93.2%	70.0%	66.4%
なし	65.5%	89.0%	60.3%	78.0%	62.4%	74.0%	57.5%	89.6%	74.6%	91.9%	68.8%	89.3%	58.8%	73.5%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

単位 (%)	15. 都市環境・住環境		16. 産業振興・労働		17. 観光・魅力発信		18. 都市農業		19. 道路・公共交通		20. 公園・緑地		21. 上水道・下水道	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
回答数	663	639	624	618	647	635	627	618	672	648	673	644	677	649
全体	62.3%	84.5%	38.6%	76.5%	39.3%	66.6%	49.1%	72.2%	44.9%	82.7%	52.9%	81.1%	78.6%	90.6%
【年齢別】														
29歳以下	72.3%	91.5%	50.6%	82.9%	49.4%	79.3%	59.0%	81.7%	62.7%	92.7%	60.2%	85.4%	85.5%	96.3%
30歳代	69.2%	85.7%	50.0%	78.7%	40.3%	68.4%	62.8%	72.4%	46.3%	92.3%	53.2%	92.2%		92.2%
40歳代	61.6%	90.3%	31.5%	87.5%	46.6%	70.8%	58.9%	86.1%	40.5%	94.6%	45.3%	90.4%	77.8%	93.1%
50～64歳	56.3%	90.0%	32.0%	82.0%	35.4%	69.5%	46.5%	73.3%	47.3%	80.9%	48.5%	80.9%	73.1%	89.4%
65～74歳	52.8%	76.9%	33.0%	69.7%	27.5%	55.3%	38.2%	69.6%	39.3%	78.7%	52.8%	78.1%	75.2%	88.2%
75歳以上	66.3%	77.1%	40.1%	66.2%	39.2%	63.9%	40.8%	62.9%	39.7%	70.7%	56.8%	69.6%	86.7%	89.3%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり	62.4%	86.9%	46.3%	81.9%	44.0%	69.0%	60.5%	79.2%	47.3%	89.1%	50.7%	90.3%	77.4%	94.4%
なし	62.4%	84.5%	36.2%	75.2%	38.1%	66.2%	45.9%	69.9%	45.0%	81.5%	54.1%	78.9%	78.8%	89.4%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

単位 (%)	22. 脱炭素・循環型社会		23. 自然共生・生活環境		24. 歴史・文化財	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
回答数	606	605	654	635	652	632
全体	56.3%	73.4%	74.6%	86.5%	73.5%	70.9%
【年齢別】						
29歳以下	64.6%	74.1%	75.6%	89.0%	76.8%	73.2%
30歳代	67.1%	64.9%	79.7%	79.2%	84.6%	56.0%
40歳代	55.7%	73.2%	73.6%	87.5%	76.4%	66.7%
50～64歳	50.4%	76.2%	68.5%	88.5%	68.5%	71.0%
65～74歳	51.0%	74.5%	72.5%	88.6%	65.4%	75.0%
75歳以上	56.9%	74.8%	78.4%	85.4%	73.0%	79.3%
【同居の中学生以下の子どもの有無】						
あり	66.2%	71.1%	74.1%	81.9%	79.6%	56.9%
なし	53.2%	74.3%	75.1%	87.8%	72.1%	74.8%

1～24の中から特に重要だと思う項目を3つ選んで、その番号を記入してください。（最大3つまで○印）

単位 (%)	1. 子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化共生	11. 防災・減災	12. 消防・救急	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動
回答人数	674													
選択総数	2003													
選択数	196	64	123	96	46	192	32	164	34	4	123	65	130	15
選択数 (固定)	196	64	123	96	46	192	32	164	34	4	123	65	130	15
全体(人数)	29.1%	9.5%	18.2%	14.2%	6.8%	28.5%	4.7%	24.3%	5.0%	0.6%	18.2%	9.6%	19.3%	2.2%
全体(回答数)	9.8%	3.2%	6.1%	4.8%	2.3%	9.6%	1.6%	8.2%	1.7%	0.2%	6.1%	3.2%	6.5%	0.7%
【年齢別】														
29歳以下	50.6%	15.7%	21.7%	21.7%	4.8%	16.9%	4.8%	15.7%	8.4%	2.4%	15.7%	12.0%	15.7%	1.2%
30歳代	66.7%	29.6%	34.6%	21.0%	1.2%	6.2%	2.5%	16.0%	0.0%	0.0%	12.3%	1.2%	17.3%	1.2%
40歳代	34.7%	8.3%	36.1%	25.0%	2.8%	20.8%	4.2%	27.8%	2.8%	0.0%	18.1%	4.2%	16.7%	1.4%
50～64歳	17.6%	6.1%	10.7%	10.7%	7.6%	29.8%	6.9%	31.3%	6.1%	0.0%	22.1%	13.7%	20.6%	2.3%
65～74歳	18.0%	4.5%	14.4%	13.5%	8.1%	31.5%	4.5%	23.4%	5.4%	0.9%	17.1%	9.9%	24.3%	2.7%
75歳以上	13.1%	4.0%	9.7%	6.9%	10.3%	45.1%	4.6%	26.9%	5.7%	0.0%	20.0%	12.6%	16.6%	3.4%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり	54.8%	17.1%	32.2%	27.4%	3.4%	10.3%	4.8%	17.1%	4.1%	0.7%	12.3%	3.4%	14.4%	1.4%
なし	22.1%	7.2%	14.3%	10.8%	7.8%	33.5%	4.5%	26.8%	5.5%	0.6%	20.2%	11.5%	21.3%	2.2%

単位 (%)	11. 防災・減災	12. 消防・救急	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財
回答人数	674													
選択総数	2003													
選択回数	123	65	130	15	107	68	43	32	154	81	97	11	97	29
選択数 (固定)	123	65	130	15	107	68	43	32	154	81	97	11	97	29
全体(人数)	18.2%	9.6%	19.3%	2.2%	15.9%	10.1%	6.4%	4.7%	22.8%	12.0%	14.4%	1.6%	14.4%	4.3%
全体(回答数)	6.1%	3.2%	6.5%	0.7%	5.3%	3.4%	2.1%	1.6%	7.7%	4.0%	4.8%	0.5%	4.8%	1.4%
【年齢別】														
29歳以下	15.7%	12.0%	15.7%	1.2%	12.0%	14.5%	9.6%	4.8%	15.7%	9.6%	9.6%	1.2%	9.6%	3.6%
30歳代	12.3%	1.2%	17.3%	1.2%	13.6%	11.1%	8.6%	2.5%	21.0%	16.0%	9.9%	0.0%	6.2%	1.2%
40歳代	18.1%	4.2%	16.7%	1.4%	15.3%	11.1%	4.2%	4.2%	16.7%	19.4%	8.3%	0.0%	12.5%	4.2%
50～64歳	22.1%	13.7%	20.6%	2.3%	16.0%	9.2%	6.1%	3.8%	24.4%	13.7%	16.0%	1.5%	15.3%	5.3%
65～74歳	17.1%	9.9%	24.3%	2.7%	18.0%	9.9%	6.3%	6.3%	26.1%	10.8%	20.7%	3.6%	15.3%	4.5%
75歳以上	20.0%	12.6%	16.6%	3.4%	17.1%	8.6%	5.1%	6.3%	26.9%	8.6%	20.0%	1.1%	19.4%	5.1%
【同居の中学生以下の子どもの有無】														
あり	12.3%	3.4%	14.4%	1.4%	15.8%	8.9%	6.8%	6.8%	17.8%	20.5%	6.2%	0.7%	8.9%	2.7%
なし	20.2%	11.5%	21.3%	2.2%	15.9%	10.0%	6.3%	4.1%	23.7%	9.4%	16.8%	2.0%	15.7%	4.7%

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

6. 今後の行政のあり方について

問7 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。					
単位 (%)	1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい	2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい	3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい	4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい	5. その他
全体 (n=671)	21.2%	31.1%	23.2%	11.3%	13.1%
【年齢別】					
29歳以下 (n=85)	27.1%	20.0%	22.4%	16.5%	14.1%
30歳代 (n=80)	26.3%	27.5%	20.0%	10.0%	16.3%
40歳代 (n=70)	21.4%	25.7%	24.3%	12.9%	15.7%
50～64歳 (n=130)	19.2%	26.9%	29.2%	7.7%	16.9%
65～74歳 (n=116)	23.3%	36.2%	22.4%	9.5%	8.6%
75歳以上 (n=171)	17.0%	39.2%	22.2%	12.3%	9.4%
【同居の中学生以下の子どもの有無】					
あり (n=144)	24.3%	26.4%	21.5%	11.8%	16.0%
なし (n=508)	19.9%	32.1%	24.0%	11.4%	12.6%

7. 今後の公共施設のあり方について

問8 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。					
単位 (%)	1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである	2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである	3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである	4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである	5. その他
全体 (n=675)	5.6%	47.9%	26.5%	14.2%	5.8%
【年齢別】					
29歳以下 (n=85)	8.2%	49.4%	23.5%	15.3%	3.5%
30歳代 (n=81)	6.2%	48.1%	30.9%	7.4%	7.4%
40歳代 (n=72)	5.6%	51.4%	23.6%	13.9%	5.6%
50～64歳 (n=127)	5.5%	40.9%	31.5%	15.7%	6.3%
65～74歳 (n=116)	4.3%	41.4%	31.0%	18.1%	5.2%
75歳以上 (n=177)	5.1%	54.2%	20.3%	14.1%	6.2%
【同居の中学生以下の子どもの有無】					
あり (n=144)	6.3%	46.5%	25.7%	13.9%	7.6%
なし (n=514)	5.6%	47.9%	26.7%	14.4%	5.4%

V. 自由記述一覧

【問 9】 これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて

1. <u>子育て、教育関係</u>	30
2. <u>福祉、健康、生涯学習、人権関係</u>	33
3. <u>安全・安心、コミュニティ関係</u>	36
4. <u>住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係</u>	39
5. <u>産業、観光・魅力発信、農業関係</u>	44
6. <u>脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係</u>	50
7. <u>行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係</u>	51
8. <u>その他</u>	57

1. 子育て、教育関係

-
- ・病児保育であずけられるところがなくて困ってます！！
 - ・小中一貫反対！！ 児童会民営化反対！！ 市民の意見を聞いてほしい。
 - ・小中一貫校は中止してほしいです。
 - ・教育の充実と交野の歴史文化の活用。
 - ・すべての人が満足する…というのは難しいと思います。それでも大阪、京都、奈良、神戸に 1 時間ほどで行くことができ、まだまだ自然が残っていて良いところだと思っています。ただ子供たちの通学路は本当に危ないと感じます。歩道をきちんと確保できる通学ルート我希望します。皆さんの献身的な働きに心から感謝しています。
 - ・双子を出産しましたが、双子は普通より妊婦検診が多いのに普通の人の妊娠と同じ妊婦券の数で実費が多くかかりました。他市では増やすなどの対策をしています。また、双子ベビーカーの通れるところも少ないです。
自然が多いのも良いですが、手入れされていないところも多いので、子育て世帯からすると、もっと便利になる方が人口が増えると思います。(守口、兵庫の明石は引っ越して行く人も多いです。) 子育て世帯のサービスが充実しています。
 - ・子どもの安全の見守りについて、シルバー人材を活かすなど、安心・安全にすごせるシステム作りをお願いしたい。
 - ・子育て世帯より高齢者ばかり優遇されているサービスばかり、子育て世代の費用負担減少などもっと考えてほしい。
 - ・子育て、教育に力を入れるべき。大人の事情に子供をまきこむべきではない。今まで開発(山けずったり、企業の誘致)に使った力をもっと山の保全、緑化、田んぼや畑の拡充にあて、教育に利用すべき。大人はつねに裏方でよい。
 - ・全学校のトイレをきれいにしてください。(交野一中交野小のみをきれいにせずに！！) ほかの学校を見捨てる行政はやめてほしい。

- ・小中統合は反対です。せっかく新しい学校に行けると喜んで、そう育てられた子供達がかわいそうです。ふりまわされています。小中統合をされるなら、子供達にもちゃんと説明してあげてください。
- ・コロナにより難しいとは思いますが、幼稚園、小学校、中学生が楽しめるような行事を充実してほしいです。子供達がのびのび楽しく活躍し、見守っている環境が大切だと思います。
- ・子育てサービスの充実をしてほしい。新しく市長が変わり掲げていた公約全ては難しくとも市民の期待に答える形で少しずつ成し遂げて欲しい。保健所や税務所など利便は悪くとも交野市が好きです。今後の発展を期待します。
- ・病児保育をどうにかしてほしい。今のままでは使えない。
- ・小、中の公立は私立と違っていろんな層の子供が集まってくるので、体格差、性への意識の仕方など、何かと問題が出てくるのではと懸念されるので、統合は小中ですべきではないと思うが、少子化に伴い、小学校同士、中学校同士の再編は必要だ。
- ・子育てに重点を置いて街作りを作っていくしてほしい。
- ・子ども医療費の拡充、みらい学園等、子どもにお金をかけるのは良い取り組みでした。未来のある子どもにお金を使ってほしいです。
- ・交野市の考える小中一貫校の進め方、市民（特に子ども）のことを優先して考えていますか？よく考えて行動していただきたい。
- ・子育て世帯、子どもを大切にしてほしい。
- ・小中一貫校には反対です。
- ・子育てしやすい町だと他から移住し、経済がうるおうので町が活性化している明石市に魅力を感じる。星田郵便局へ行く道が歩道が狭すぎて子連れで自転車や歩いて行くのが危ない。
- ・最近、県外から引っ越してきました。実家が交野市内にあるのが理由で来たが、2人の子育てをしている中で、病院で500円かかることと、公園が遊べるような設備ではないことが残念でした。保育料の補助が枚方市の方が充実しているので、家は枚方で建てようと検討中です。近所の人からは優しい人が多くて助けられています。
- ・小中一貫校ではなく、小中別の方が良いと思います。
- ・交野市民みんなが未来の宝である子供達を見守り、安全な町の構築をもっと進めていけたらと思います。
- ・子育てしやすいまちにしてください。
- ・子供を育てやすい、子供を産もう、もう一人がんばってみようと思える様な取り組みを増やして欲しいです。
- ・兵庫県明石市のような子供を育てやすい市になってほしい。寺区はバスがないので駅まで行くのにとっても不便です。（妊婦）
- ・子育て世代、若者、子どもに投資してほしい。

- ・もっと、子育てをしやすい環境、サービス、手当が必要。若い人たちが住みたくなるまち作り。明石市のようになったらいいと思う。
- ・一中区域に住んでいます。これから子どもが生まれる予定ですが小中一貫校建設には大反対です。小一と中三の生徒が同じグラウンドで遊ぶ事やプールはいきいきまで行かないといけないのはおかしいです。
- ・出産の給付金みたいな案内がありましたがあれは詐欺です。
- ・自然をいかして、最新の子育て施設ができるとうれしいです。
- ・児童会、保健所、学校は市の宝です。障害児支援センターもない。民営化ありき。つめこみ保育、学級を見直してください。
- ・子供が遊べる場所が減り放課後の遊び場が無いように感じます。
- ・交野市は閉鎖的な所があるので、保育にしても学校にしても近隣市と比べて遅れています。第三中学校は教師も言ってるくらい人間的な問題であまり良い環境ではありませんでした。全体的な教師関係、教師の生徒への扱い等がひどく、今でもトラウマです。
- ・幼稚園バスでの置き去り事件について、交野市でも迅速に対策強化すべきです。バスの運転手も高齢化が進んでいます。3重チェックや、安全装置の設置、子供が園内に入ると保護者に通知が行く、仮に置き去りにされた場合バスのクラクションを鳴らす練習を全員にさせる等、国からの指示を待つのではなく交野市独自ですぐにでもやるべきだと思います。誰もが安心して暮らせる町にしてください。
- ・新しい学校ができるのはよいが、そこだけにお金を使うのではなく、全ての子どもたちが平等に整った教育環境の中で過ごせるよう、全教育施設にも費用を投入し、老朽化した学校設備の改善を?早急に?していただきたい。大人や高齢者が過ごす環境も大切だが、未来を担う子どもたちが毎日楽しく安心して過ごせる環境を整えるべきだと思う。(子どもはトイレが暗く汚いので行こうとせず体調を崩したこともある、感染症対策?からか、自動水栓が1つ増えたようだが、1つ増えただけでは何の意味もない)
- ・小学校周辺の通学路の整備
- ・小中学校の施設を最新の設備にして欲しい。明るくて解放感のある校舎にして欲しい。
- ・小中学校の英語はネイティブかそれに準ずるような先生にして欲しい。特に中学校においては、レベル別教育を進めて欲しい。レベルの低い方に合わせるような学習の進め方では、教育資金に余裕のある家庭の子供しか学力を伸ばすことが難しい。
- ・子供たちが思い切り遊べる、防犯に配慮した、広い公園を作って欲しい。
- ・星田駅前にある生活保護受給者の住居を移転するか、整備し直して欲しい。ゴミが散乱して不衛生で治安悪く見える。そのそばを子供達が登校してるのがいや。小中学校にもアメリカ並みにスクールバスを導入してはどうか?学校の統廃合を進めれば、通学の距離も長くなる。犯罪や事故の危険性もあがる。
- ・子育てのしやすい環境が整ったまちづくり。子育て世代が住みたくなるような施策が充実した魅力的なまちづくりをお願いします。

- ・子育て支援は全国的にもずっと必要性が言われていて他自治体の施策の後を追ってばかりで、若年人口が増加しているからという理由に甘んじることなく、独自の施策を行っていき、近隣からさらに流入が増えるように先手で動いてください。ずっと住みたいと思えるようにみんなで盛り上げていきましょう。
- ・交野は高齢者の割合が多いため、高齢者のための政策を行うことも大切ですが、それ以上に若い世代の家庭を交野に呼び込むためには、交野で子育てをしたいと思わせるようなことが必要だと思う。子育てをしたいと思うポイントとしては、自然との共生、学校環境、治安の良さ、都会へのアクセス、などが挙げられる。自然の面では交野は申し分ないぐらいなので、それ以外の部分を補充することが大切だと思う。それプラスで他の市がやっていることとは別の子育てサポートを行うことで差別化も図れると思う。例えば、交野で新婚さんが一軒家を買えば何割かを負担したり、出産費用を負担したり、子供の人数に応じて交野で使えるポイントが毎年もらえたり、低価格で参加できる体操教室を開いたり、です。市外から人を集めるためには、交野は金銭面的なサポートを充実させることで、子育てをしたいと思わせるポイントが補えると思います。そこにお金を使うために、今ある制度の中で需要のないものはカットして資金を集めるべきだと思います。
- ・子育てなどしやすいようにスーパーの充実。
- ・明石市のように、子育て世代に目を向けた行政運営をお願いしたい。
- ・子育てしやすい環境なんでもっとボールを使える場所やアスレチックなど子供たちが安全走り回れるところがあるといい。
- ・星田北の開発で子育て世帯の誘致がどこまでできるのかに期待を寄せています。また誘致をした後も定住してもらうために、子育て支援として他都市で何が実行されているのかを参照にして取り入れて頂きたいです。「子育て世帯見守りを兼ねて月一袋のおむつ配布」など

2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係

- ・人口構成に見合ったまちづくりをしていただきたい。高齢者にやさしい街であってほしい。もう少し医療機関を充実したものに願います。
- ・いきいきプール無料など、福利厚生に手厚い交野市になってほしいです。お仕事頑張ってください。
- ・高齢化進む中での福祉の充実を求める。
- ・安心して治療を受ける病院がない。
- ・子供政策も必要だが、あまりかたより過ぎではないか、昭和平成を支えた高齢者に光を当てるべきではないか！年金生活者に光を。
- ・①高齢化が進んでいる。②「生涯の足」不足を考える。
- ・高齢になるので交通機関は必要です。買物、医療は目の前の課題です。
- ・カフェがある図書館がほしいです。

- ・民生委員の選び方がヘタすぎて相談できる方がいい。医療費がわかり病院代で心配ばかりです。高齢に不安。年金は減り、医料は上がり困ってます。
- ・今の交野市は市内間の行き来でさえ、車を使わないといけなくなるくらい交通の便が悪く、高齢者も免許を返納出来ないのも事故にはならずとも危険な運転をしている人を多く見かけます。暮らしの安全の面でも生活圏内だけでも交通を充実させてほしいです。
- ・PCR センターをぜひ設置してほしい。発熱外来の枠を増やしてほしい。
- ・労働よりも福祉に力を入れて良質なベッドタウン化を目指していただきたい。
- ・ゆうゆうバスの廃止など高齢者に対して不親切な市だと思う。どの世代のひとも住みやすい町にしていきたい。
- ・いろんな活動に（スポーツ・福祉）参加しやすく考えてください。
- ・宅地が多く、高齢になってきているので、福祉バスなど増して年寄りが住みやすい町に。市議員さんて何の仕事されていますか選挙の時しか顔が見えませんが。
- ・たとえばですが、ボランティアのタクシーを使わせていただいたことがあるのですが、書類をゆうゆうセンターまで提出するとか、そういう事ができないため、その後は使えないのです。電話で申込み出来て、支払いもその場で、すませるといったようにして頂けたらと思います。
- ・交野市には、救急病院が1つ(?)しかない。大きな病院がなく健康診断も枚方で行っている医療をもっと充実し質の高い病院があれば良いが…
- ・問8で、文化センターや図書館不足を改善してほしい。かと言って新設ではなく、用途替えなどで。
- ・老人の働くシルバー人材サービスの人たちを辞めさせて、他県から人材を派遣することはやめてほしい。交野の仕事を老人にさせてほしい。年金も減って生活が大変です。幼稚園、小学校など巡回する仕事なども良いかと思えます。とにかく交野市が明るく健康である市にしてほしいです。
- ・図書館の本をもっと増やしてほしい。
- ・老人が増えている現在、介護施設、老人ホーム、さらに増やすべき。
- ・生涯学習を活性化させる。
- ・老後を考え、体力の低下時の日時の買物がスムーズに行くよう地域によっては移動買物車が必要かなと考えます。
- ・弱者にやさしい市政をお願いしたい。年取れば何かしら体の不具合や病気が出ます。その人達を自分の未来の姿だと想像して思いやりとやさしさを持って接してほしいと思います。
- ・福祉面もあまり良いイメージを持っていないので整えた方が良い。
- ・従来の施設（青年の家）よりも、もう少し大規模な図書館が欲しい。小規模で蔵書量も少ないように感じる。

- ・高齢者は免許を返納して、バスや電車等を使用して移動するべきと言う時代に、コミュニティーバスは乗れない、京阪バスは通ってるところが少ない、坂の多い交野市。高齢者が車に乗らざるを得ない状況を、何とかして欲しい。
- ・また福祉バスもなくなり、高齢者が住みにくくなっています。老若男女が住み良い街になるように願っております。
- ・枚方や東大阪では文化の拠点となるホールを新造し、市民が豊かな文化に親しめる環境を整えている。一方交野市は巨大倉庫群に…大好きな交野が、どんどん残念な街になっています。今は交野から大阪市内に通っていますが、将来結婚する相手がここに住みたいと思ってもらえるか大変不安です。郊外都市として、心身共に豊かな生活を送れるよう、文化施設、スポーツ施設(プロスポーツ等)の誘致をお願いしたいし、もっとセンスの良い街にしてほしいです。正直今の交野はセンスが悪すぎです。
- ・現在、交野市の課題を踏まえた上でシニアの方向けの運動施設を設けることを考えております。コミュニティと運動を掛け合わせたコンセプトのもとシニアの方に利用して頂くことで交野市の大きな課題の1つである高齢者に対する認知症対策の施策や地域の人々のつながりを強固なものにできるかと思われまます。
- ・子供や高齢者など、関係なくみんなが集まれて、休憩したり、勉強できたり交流出来るスペースがあるといい。
- ・高齢者や障がい者もくらしやすい市にしてほしい。
- ・ゆうゆうバスがなくなって高齢者にとっての移動が大変です。
- ・ゆうゆうセンターまでの巡回バス再開して欲しい。バス停に屋根つき、イスを設置してほしい。
- ・コミュニティーバスの復活。
- ・移動手段としてのコミュニティーバスの充実化を希望。(運転(車)ができない為)
- ・私の住む地区はコミュニティーバスがなくなってから、住民たちは高齢化している事もあって、皆、ここに住み続けるかどうかが一番の不安材料です。買物、病院、お出かけ、まず交通手段が必要です。夫も80歳近いのでいつ免許返納…といっても「足」がなくなれば困るし、とにかくコミュニティーバスの復活を願っています。でないと南星台は陸の孤島です。
- ・いきいきランドに行きたいがとても時間がかかりバス(ゆうゆうバス)がゆうゆうセンターに行きたいがあるとバス再運行を。
- ・公共交通の充実。高齢化で自動車の運転ができにくくなるので、自己負担があってもコミュニティーバスがほしい。
- ・高齢者が多いのに、交通機関が充実していない。不便がある。だんだん行きたくても足が遠のく。1乗車100円払ってでも、コミュニティーバスを出すべきである。
- ・コミュニティーバスより公共交通に1回100円くらいで乗車出来ると良い(高齢者)。
- ・ゆうゆうバスの廃止に伴うその後…代替案。

- ・魅力ある町づくりを目指して行きましょう。
- ・子供たちや高齢者が安心して暮らせる町づくり。これからずっと交野に住み続けるため必要。
- ・私には子供がいないので教育や子育てについてきかれてもわからない。
- ・若者に目を向けて「住みたい」と思わせるサービスの提供をすれば発展していくはず。ex) 数年住んだら商品券など。
- ・結婚するまで大阪市内に住んでいました。交野の自然環境が大好きです。そこそこ便利でそこそこの自然が欲しいです。
様々な会議の場で、ペットボトルのお茶が机の上にあります。お茶は各自が水筒持参するよう行政が呼びかけていただきたい。
- ・新市長との方針が合わないので、市外に引越しを検討しています。
- ・若者がこのまちに留まっていきたいと思えるようなまちになればいいと思います。
- ・水道代と税金を安くして下さい。
- ・有権者数 64,000 人以上居るのに、たった 2,000 人の意見を聞いて何を参考にするのか。わずか 3.1%ですよ。回答率 50%なら、1.5%の意見を聞いてどうするのか。こういった税金の使い方が無駄だと思います。
- ・子どもを持たない働く世代がもっと住みやすく負担の少ない環境にして欲しいです。
- ・期日前投票の際、無駄に椅子に座っている何もしない人が多い！職員ならいいが、賃金を払っているのなら、必要ない。
- ・図書館（青年の家、倉治）の職員が多い！
- ・刃物砥ぎの受付女性が多く無駄。
- ・この市民アンケートは市民の意見を聞くとてもよい機会であります。目安箱の設置も良い様に思います（希望）。
- ・自然や安全性等、交野の良いところを更にのぼしつつ、生活しやすい環境を整えるとともに、生まれ育ったこの市を、自分を、人を誇れる子どもを育てることが、交野市をよくすることにつながると思います。いつもありがとうございますこれからもよろしく願います。
- ・これだけ物価も上がり年金生活者においては生活が苦しい。もっと税金を下げしてほしい。
- ・交野市がよりよい町になりますよう願っております。
- ・未来を見据え、計画をたて交野市をより住よい町にして下さい。
- ・市民、住民の声が届きにくい。
- ・市民から預かった税金をもっと有効的に使ってもらいたい。
- ・せっかくいい街なのに地味なイメージ、特に枚方市についでに思われている事が残念。新しい市長さんにはすごく期待しているので交野市をもっと良い街に変えて下さい。よろしく願います。
- ・今後の新市長さんの改善に期待及び腕前を観察して、悪評を消して行って欲しいです。

- ・新市長には明石市のような大胆な改革を望みます。
- ・京阪電車私市～中之島直通の電車を復活させてほしい。銀行の窓口を増やしてほしい。
- ・これまでの周りを見ない独断的な市政にはうんざりである。既得権益ばかりで気持ち悪い。交野は自然もあり交通の便もよくミリオクある街のはず。子育て世代がここで暮らしたいと思う街づくりをしていなければ沈んでいく一方である。一回、明石市に見学にいっているのを学んでみてはどうか。市長も変わり市も変わることを期待している。目安箱みたいなものを作って意見をひろいあげてもいいのでは？
- ・市人口の減少が明らかです。新市長に協力、一丸となって決めた事は実現して下さい。
- ・市長が変わり、今後の市政に不安を感じる。
- ・地域密着はいいけど横柄な態度で運転等をしているのを多々みうけられます。子供達もそれを見て一部の子達は態度が横柄です。
- ・高齢社会、少子化で財政確保がむずかしい中、保全、維持をしていくのも地道な点検、情報収集、細やかな対応などマンパワーも必要ですし、日々行政の方、地域の方の努力に感謝しております。ありがとうございます。
- ・豊かで安心安全なまちづくりをお願いします。
- ・市民の声を無視して自分がやりたい事には多額の税金を使う前市長が落選して山本氏になった事で交野が良くなる事を期待しています。
- ・山本景新市長のプラン通りに推し進めるのが望ましい。
- ・京阪郡津駅に、エレベーターを設けてほしい。昇（降り）が本当に辛い。他駅がうらやましい。駅利用者数は非常に多いはず。お願い。何らかのアクションをとって欲しい。
- ・年を取っているから満足です。
- ・事業者を決めるときに条件として市のためになる施設や市民のためになることを入れたらいいと思います。高齢者は何かをしたくても車やバス利用が不便。見まもりのし方も高齢者の個人になる。考え方が様々。話を聞いてあげられるといい。子供の遊びももっとのびのびとできる市民の意識も大切。それぞれに優しい気持ちになれるような雰囲気作りが大切だと思います。
- ・色々な取組、行動の可視化と、市民目線での判断基準も必要かと考えます。
- ・新しい交野、市民に寄り添った市政をお願いします。
- ・市民の意見を大切にす。子育ての為に移住してくる町を目指す。
- ・今の市長ではこれからの交野市が心配です。昔、知り合いの外国の方が今の市長が交野市議員選挙の時チラシを配ってた時自分にはチラシを渡さなかったらしいです。外国人だから選挙権がないから渡さなかったんですかね？大した事ではないにしてもそういうところで人間性がでますよね。
- ・子供もお年寄りもみんなが笑顔で過ごせる町にしてもらえらるなら、税金の払い甲斐があります。交野市は枚方市みたいな都会にならなくていいし、今ののんびりした町や人を守ってほしい。

- ・豊かな自然がありながら生活に便利な魅力的な交野市がよりよく発展していくようよろしくをお願いします。
- ・京橋方面から松井山手に向けて、四條畷止まりと快速の廃止希望。全座席の優先座席にしてほしい。
- ・住民税を減らしてほしい。枚方市と合併してほしい。
- ・アンケート実施は急に決まったのでしょうか？もう少し余裕が欲しかったです。アンケート受け取りから回答期限までが短い（9/14 夕刻郵送着）。PDF 105 ページの資料読み込みには時間不足。
- ・URLからの回答フォームの連番と、書式の間 5 の連番が一致していないので回答しづらかった。
- ・今、イベントがゆうゆうや、私市でやっていますが、年寄りには遠く、校区内の小中学校で、和太鼓とかしてくれたら、いいなあと思います。
- ・住んでしばらく経つが、選挙にお金をかけすぎなのではと思う。金額に見合った成果があったとは言えないと思う。過去の事件のこともあり、新しい市長に対しては不信感しかない。今後市がもっとよくなれば印象も変わるかもしれない。
- ・私たち家族は県外から交野市に越してきて7年ほどになります。住んでみて、交野市は程よく田舎で駅や商業施設など利便性も程よくあり、とても住みやすいところだと思っています。観光事業などもよく工夫されていて、素晴らしいと思います。星田駅周辺の開発で住民が増え、事業者が増えて地域が活性化すれば、きっと経済も活性化するのではないかと考えています。小中1貫校も興味深いです。新しい市長となられる方には、ぜひとも前市長を引き継いでいただきたいと思います。正直、新市長の考え方が不安です。
- ・交野市としての特色をどこに置くのか考えていただきたい。今は他の市と同じ色をしていて特色がないと感じる。人が住みたくなる町にしてほしい。
- ・市長が変わり、不安しかありません。小中一貫校の白紙化など可能なのでしょうか。子供たちが振り回され、天候やプレハブで学校生活を送るようなことは避けていただきたい都市います。ただやみくもに予算を削ることと、必要な事業にお金を使うことは違います。人気取りのためだけに、「身を切る改革」とかやめてください。5年後10年後、その先のことを考えてください。
- ・星田駅あるいは河内磐船駅を2面4線化（少なくとも2面3線化）することにより利便性を高める。人身事故などのダイヤトラブルがあっても、四條畷駅折り返しではなくなる。
- ・アスベストを含む建物に住まれている方、若しくは所有されている方へ、アスベストの飛散防止や除去について対策をとられているかアンケート調査や、周囲への健康被害などについて書類を配布して、注意を促すなどして欲しい。又、市で何処の建物がアスベスト飛散しているのか把握しておいて欲しい。除去に必要な補助金なども出して欲しい。肺がんになる。可能性が極めて高い為、ゆくゆくはそういう建物を取り壊す。もしくは全ての建物に飛散防止の処置を施すなどして安心して暮らせるまちづくりを目指してほしい。

市民意識調査へのご協力をお願い

日頃は、市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

交野市では、今後のまちづくりを進めていくにあたり、広く市民の皆様から本市のまちづくりに関するご意見をお聴きするため、市民意識調査（アンケート）を実施いたします。

今回の調査の実施にあたっては、市内にお住まいの18歳以上の方から、無作為に2,000の方を抽出し、回答のご協力をお願いしています。

なお、本アンケートは無記名でご回答いただき、その結果はすべて統計的に処理いたします。また、調査の目的以外に使用することはありません。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和4年9月 交野市

ご記入にあたってのお願い

1. あて名のご本人がご回答ください（代筆可能です）。
2. 回答は、選択肢の番号に○をつけてください。回答が「その他（ ）」の場合には、番号に○をつけ、（ ）の中に具体的な内容をご記入ください。
3. 回答が難しい・回答したくない設問は未記入でも構いません。

回答方法

次の①・②どちらかの方法でご回答ください。（重複して回答しないようにお願いします。）

【回答期限】令和4年9月26日（月）まで

①調査票で回答する

次ページからのアンケートに回答をご記入いただき、同封の返信用封筒に入れ、投函してください（切手の貼付は不要です）。

調査票・封筒ともに、お名前やご住所を記入いただく必要はありません。

②回答フォームで回答する

右のQRコードまたはURLからアクセスし、回答フォームにご入力ください。

（回答フォームURL） <https://logoform.jp/form/gwvT/131348>



本調査に関するお問い合わせ先

担当部署 交野市役所 企画財政部 政策企画課
電話番号 072-892-0121（内線233、234）
電子メール kikaku@city.katano.osaka.jp

あなたご自身のことについて

問1 あなたご自身（回答者）について、記入日時点の情報でお答えください。

（各項目1つに○印 又は 回答を記入）

(1)性別	1. 男性 2. 女性	(2)年齢	() 歳 ※数字をご記入ください
(3)お住いの地区	1. 郡津 2. 幾野 3. 梅が枝 4. 松塚 5. 倉治 6. 東倉治 7. 神宮寺	8. 私部 9. 天野が原町 10. 向井田 11. 私部西 12. 私部南 13. 青山 14. 私市	15. 私市山手 16. 寺 17. 森 18. 森南 19. 森北 20. 傍示 21. 星田 22. 星田北 23. 星田西 24. 藤が尾 25. 妙見坂 26. 星田山手 27. 南星台 28. 妙見東
(4)お住いの 中学校区	1. 第1中学校区 2. 第2中学校区	3. 第3中学校区 4. 第4中学校区	※交野市立 小・中学校区一覧 
(5)現在の就労状況	1. 就労している（パート・アルバイト含む） 2. 就労していない（学生） 3. 就労していない（学生以外、定年退職者等含む） 4. その他（ ）		
(6)同居家族の構成	1. 一人暮らし 2. パートナーと二人暮らし 3. 親と子（二世帯） 4. 親と子と孫など（三世帯以上） 5. その他（ ）		
(7)同居の中学生以下の子どもの有無	1. あり 2. なし		

交野市への愛着や定住意向について

問2 あなたは交野のまちが好きですか。(1つに○印)

1. 好き 2. どちらかと言えば好き 3. どちらかと言えば嫌い 4. 嫌い

問3 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。(1つに○印)

- | | | |
|------------------|---|-------|
| 1. 住みやすい | } | 問3-①へ |
| 2. どちらかと言えば住みやすい | | |
| 3. どちらかと言えば住みにくい | } | 問3-②へ |
| 4. 住みにくい | | |

問3-① ※問3で「1」または「2」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. まちの雰囲気になじみがある | 8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っている |
| 2. 近所づきあいや交友関係がある | 9. 買い物など日常生活が便利である |
| 3. 親(子)と同居あるいは近居している | 10. 子育て・教育環境が充実している |
| 4. 治安が良い | 11. 自然環境が良い |
| 5. 公害・自然災害が少ない | 12. スポーツ・文化活動などが充実している |
| 6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)が整備されている | 13. 医療・福祉環境が充実している |
| 7. 通勤・通学に便利である | 14. その他() |

問3-② ※問3で「3」または「4」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. まちの雰囲気になじめない | 8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っていない |
| 2. 近所づきあいや交友関係がない | 9. 買い物など日常生活が不便である |
| 3. 親(子)の住まいが遠く離れている | 10. 子育て・教育環境が充実していない |
| 4. 治安が良くない | 11. 自然環境が良くない |
| 5. 公害・自然災害が多い | 12. スポーツ・文化活動などが充実していない |
| 6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)の整備が不十分である | 13. 医療・福祉環境が充実していない |
| 7. 通勤・通学に不便である | 14. その他() |

問4 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい | 3. いずれは市外に引っ越したい |
| 2. 交野市内の別の場所に引っ越したい | 4. すぐにでも市外に引っ越したい |

第5次総合計画について

問5 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画では、5つの「まちづくりの目標」を掲げています。各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。(各項目につき1つに○印)

※(参考)総合計画について

<https://www.city.katano.osaka.jp/docs/2021112200018/>



項 目	そう思う	そうある程度思う	あまりそう思わない	思わない
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち				
1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	4	3	2	1
2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	4	3	2	1
3. 交野のまちは子育てに適している	4	3	2	1
4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	4	3	2	1
5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	4	3	2	1
6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	4	3	2	1
目標2 みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち				
7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	4	3	2	1
8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	4	3	2	1
9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	4	3	2	1
10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる	4	3	2	1
11. 健やかな毎日を送っている	4	3	2	1
12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる	4	3	2	1
13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる	4	3	2	1
14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている	4	3	2	1
目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち				
15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる	4	3	2	1
16. 消防・救急・救助体制が整っている	4	3	2	1
17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい	4	3	2	1

項 目	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない
18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある	4	3	2	1
19. コミュニティ活動や市民活動が活発である	4	3	2	1
20. コミュニティ活動や市民活動に参加したい（している） ※「コミュニティ活動や市民活動」は、自治会活動、子どもの見守り、地域清掃、防災訓練、地域福祉活動、わいわいネット登録団体による活動など、広く捉えてください。	4	3	2	1
目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち				
21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている	4	3	2	1
22. 市内には働く場所が整っている	4	3	2	1
23. 市内事業者の経済活動が活性化している	4	3	2	1
24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている	4	3	2	1
25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる	4	3	2	1
26. 地元の農産物に愛着がある	4	3	2	1
27. 安全で快適な道路環境が整っている	4	3	2	1
28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている	4	3	2	1
29. 安全で快適な公園・緑地が整っている	4	3	2	1
30. 安全でおいしい水が利用できる	4	3	2	1
目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち				
31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	4	3	2	1
32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	4	3	2	1
33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	4	3	2	1
34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	4	3	2	1
35. まちの歴史や文化に関心を持っている	4	3	2	1
行政運営について				
36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	4	3	2	1
37. 効率的な行政運営が行われている	4	3	2	1
38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる ※「協働」とは、市と市民がそれぞれの立場を理解し、互いの強み（特性や能力）を生かして、地域課題の解決に向かって力を合わせることです。	4	3	2	1

問6 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。(それぞれ1つに○印)

分野	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
1 子育て	安全・安心の子育て環境づくり 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実 安定的な放課後児童会の運営	4	3	2	1	4	3	2	1
2 幼児教育・保育	幼児教育・保育施策の推進 安全・安心な保育環境の確保	4	3	2	1	4	3	2	1
3 学校教育	「確かな学び」が実感できる教育の推進 豊かな人間性と夢を育む教育の推進 地域と共にある学校づくりの推進	4	3	2	1	4	3	2	1
4 教育環境	学校施設の整備 安全・安心な教育環境の充実 通学路の安全対策の推進	4	3	2	1	4	3	2	1
5 地域福祉	地域のつながりづくり 地域福祉の担い手づくり 自分らしい暮らしを支える仕組みづくり 生活困窮者への支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
6 高齢者福祉	介護保険制度の適正な運営 地域包括ケアシステムの強化 認知症施策の推進 介護予防の推進 高齢者の生きがいづくり支援	4	3	2	1	4	3	2	1
7 障がい福祉	障がい児者福祉サービスの充実 障がい児者の社会参加の推進 障がい児福祉の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
8 健康・医療	地域医療環境の充実 健康づくりの推進 保健事業の充実 感染症対策の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
9 生涯学習	生涯学習の推進（スポーツや文化活動、多様な学習機会の提供など） 図書館機能の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
10 人権・多文化共生	人権課題の解決 平和意識の醸成 男女共同参画社会の促進	4	3	2	1	4	3	2	1
11 防災・減災	防災・減災対策の充実 災害に強いまちづくり	4	3	2	1	4	3	2	1
12 消防・救急	消防体制の充実強化 火災予防の推進 応援・受援体制の強化	4	3	2	1	4	3	2	1
13 暮らしの安全・安心	防犯対策の推進 交通安全の推進 暮らしの相談体制の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
14 コミュニティ・市民活動	コミュニティの活性化 市民活動の推進	4	3	2	1	4	3	2	1

項目	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
15 都市環境・住環境	秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実 住宅環境の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
16 産業振興・労働	地域内の経済活動の促進 就労支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
17 観光・魅力発信	観光振興による地域活性化 地域の魅力発信	4	3	2	1	4	3	2	1
18 都市農業	農地の保全・活用と農業振興	4	3	2	1	4	3	2	1
19 道路・公共交通	道路整備の充実 公共交通の維持・継続	4	3	2	1	4	3	2	1
20 公園・緑地	安全で快適な公園・緑地の整備	4	3	2	1	4	3	2	1
21 上水道・下水道	安全で安定した上水道事業の推進 安全で安定した下水道事業の推進 安定的なし尿処理体制	4	3	2	1	4	3	2	1
22 脱炭素・循環型社会	ゼロカーボンシティの推進 循環型社会の構築	4	3	2	1	4	3	2	1
23 自然共生・生活環境	自然・生活環境の保全	4	3	2	1	4	3	2	1
24 歴史・文化財	交野の歴史文化の保存・活用	4	3	2	1	4	3	2	1



1～24の中から特に重要だと思う項目を
3つ選んで、その番号を記入してください。

--	--	--

交野市のこれからのまちづくりについて

令和2年度に実施された国勢調査では、本市の人口は75,033人であり、前回の調査（平成27年度）から約1,400人減少しました。また、人口構成における高齢者（65歳以上）の割合は増加し（26.2%→28.8%）、子ども（0～14歳）の割合は減少しています（13.9%→12.8%）。

本市の人口構成を踏まえると、今後も少子高齢化と人口減少が進むことが見込まれるなか、まちの活力や世代間の助け合いが持続的なものとなるよう、計画的にまちづくりを進める必要があります。

問7 上記の背景を踏まえ、今後の行政のあり方について、あなたはどのように考えますか。

（1つに○印）

1. 住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今より充実するほうがよい
2. 少し住民負担が増えてもいいから、行政サービスの内容は今の程度を維持するほうがよい
3. 少し行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今の程度を維持するほうがよい
4. 行政サービスの内容が低下してもいいから、住民負担は今より少ないほうがよい
5. その他（ ）

問8 公共施設の老朽化に伴い、維持修繕や建て替えに必要な費用が、今後の財政運営に大きな影響を与えることが見込まれています。あなたは、今後の公共施設のあり方についてどのように考えますか。（1つに○印）

1. 今ある公共施設では足りないので、さらに増やすべきである
2. 今ある公共施設を建て替え・改修しながら現状を維持すべきである
3. 今ある公共施設を建て替え・改修により集約化し、減らしていくべきである
4. 経費の負担を可能な限り減らすことを考慮し、今ある公共施設は減らすべきである
5. その他（ ）

問9 これからの交野市のまちづくりについて、ご意見やアイデアなどがありましたら、ご記入をお願いします。

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。